

مهرجان القراءة للجميع

المصرية

مكتبة

الأسرة

1999

محمد علي وأولاده

جمال بلدوي



0051462



Bibliotheca Alexandrina



محمد علی و اولادہ



# محمد علي وأولاده

بناة مصر الحديثة

جمال بدوي



## مهرجان القراءة للجميع ٩٩

مكتبة الأسرة

برعاية السيدة سوزان مبارك

(سلسلة الأعمال الخاصة)

محمد على وأولاده

جمال بدوي

الجهات المشاركة:

جمعية الرعاية المتكاملة المركزية

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة التعليم

وزارة التنمية الرياضية

المجلس الأعلى للشباب والرياضة

التنفيذ: هيئة الكتاب

الغلاف

والإشراف الفني:

الفنان: محمود الهندي

المشرف العام:

د. سمير سرحان

## على سبيل التقديم

---

وتمضى قافلة «مكتبة الأسرة» طموحة منتصرة كل عام،  
وها هي تصدر لعامها السادس على التوالي برعاية كريمة  
من السيدة سوزان مبارك تحمل دائماً كل ما يثرى الفكر  
والوجدان ... عام جديد ودورة جديدة واستمرار لإصدار  
روائع أعمال المعرفة الإنسانية العربية والعالمية في تسع  
سلاسل فكرية وعلمية وإبداعية ودينية ومكتبة خاصة  
بالشباب. تطبع في ملايين النسخ التي يتلقفها شبابنا  
صباح كل يوم .. ومشروع جيل تقوده السيدة العظيمة  
سوزان مبارك التي تعمل ليل نهار من أجل مصر الأجل  
والأروع والأعظم.

د. سمير سرحان

---





## محمد على فى معيار التاريخ

●● لا خلاف بين المؤرخين على أن مصر الحديثة ولدت مع مطلع القرن التاسع عشر، ولكنهم يختلفون حول مسببات هذه الولادة.. بعضهم يعزوها إلى الحملة الفرنسية التى جاءت عام ١٧٩٨ ورحلت فى عام ١٨٠١م. وحجتهم فى ذلك أن الحملة أيقظت مصر من سباتها، وختمت على مرحلة طويلة من التدهور والتخلف والجمود، وأنها غرست فى مصر بذور النهضة التى ازدهرت فيما بعد، ووضعت البلاد على أعتاب العصر الحديث.

وهذا القول فيه نظر.. ذلك أن مدة إقامة الحملة فى مصر لم تتجاوز ثلاث سنوات ويضع شهور، وهى فترة قصيرة لا تكفى لبناء نهضة أو حتى إرساء قواعد الحداثة فى مجتمع شرقى يخضع لمؤثرات تقليدية قوية، ثم إن مناخ التوتر الذى ساد أيام الحملة لم يمكنها من زرع أفكارها الحضارية، فالمؤثرات الحضارية لا تبدأ عملها إلا بعد أن تكف الحروب وتهدأ المعارك، وهو ما لم يحدث للفرنسيين، فمئذ وطأت أقدامهم أرض مصر، لاقوا مقاومة عنيفة شملت العاصمة وامتدت إلى



الدلتا والصعيد، الأمر الذى جعل بقاء الفرنسيين فى مصر عذابا مقبها لم يحتملوه، فرحلوا إلى بلادهم تاركين فى نفوس المصريين أسوأ الذكريات.

إلا أن هذا التقويم لأثر الحملة الفرنسية، لا يمنعنا من الاعتراف بالإنجاز الثقافى الذى تحقق على أيدي الفرنسيين فى أمرين هامين: أولهما تأليف كتاب (وصف مصر) الذى وضع فيه علماء الحملة خلاصة بحوثهم عن كافة الأوضاع فى مصر، فكان هذا الكتاب - ولا يزال - نقطة البداية لكل من يتصدى للكتابة عن مصر فى تاريخها الوسيط والحديث، وهو ما يراه عميد مؤرخى مصر الحديثة محمد شفيق غريال، ومادعاه للقول بأن هذا المؤلف العظيم يظل مرجعا هاما بما يحتويه من معلومات وبحوث، برغم أن الكشوف الأثرية والبحوث التاريخية قد غيرت أو عدلت مما كتبه علماء الحملة.

أما الأثر الثقافى الثانى للحملة الفرنسية فهو فك أسرار اللغة المصرية القديمة بعد اكتشاف حجر رشيد، مما أتاح للعالم كله أن يعرف تاريخ مصر منذ عصرها الفرعونى بعد أن كان لغزا مغلقا على المصريين أنفسهم، وبفضل هذا الجهد الذى بذله «شميليون» أنجلت أمام العلماء والباحثين فى الجامعات الأوروبية معالم التاريخ المصرى، وعرف العالم موقع الريادة للحضارة المصرية التى تمثل حجر الأساس فى البناء الحضارى العالمى.

باستثناء هذين العاملين الجليلين، لم تخلف الحملة الفرنسية أثرا كبيرا من الحياة المصرية سواء فى المجال الثقافى أو السياسى أو الاجتماعى،

فالمطبعة العربية التي جاء بها «بونابرت» لطبع منشوراته وصحفه عاد بها «مينو» ضمن مخلفات الجيش ولم تعرف مصر المطبعة إلا في سنة ١٨٢٨ م. وهي المطبعة «الأميرية» التي جلبها محمد علي لطبع الوقائع المصرية، وأما «الدواوين» التي اصطنعها بونابرت بقصد تغيير شكل العلاقة بين السلطة الفرنسية الحاكمة، والشعب، فإن المصريين لم يتقبلوا هذا الدواء الأفرنجي من حاكم أجنبي لا يمكن أن يضمّر لهم المصلحة، برغم التعارفات الزائفة عن كونه مسلماً يحب الإسلام والمسلمين.

ولو دققنا في طبيعة السنوات الأربع التي تلت الحملة الفرنسية، لن نجد أثراً واحداً يدل على تغفل الأفكار الأوربية بين المصريين، ولن نسمع عن فولجير أرووسر أو مولير أو نظم الانتخابات والعقد الإجتماعي وإرادة الأمة (...) إلا بعد أن يعود الشيخ رفاعة الطهطاوي من رحلته الميمونة إلى باريس في عام ١٨٣١ م أي بعد ثلاثين عاماً بالتمام والكمال من رحيل الحملة، وكأنّ لم تكن السنوات التي عاشها الفرنسيون في مصر، سوى سحابة صيف.. لنقشعت... وعادت مصر بعدها مسرحاً للنفوس والصراع بين القوى الغارية: العثمانية والمملوكية.. وكلاهما يسعى لاستعادة نفوذه، ثم دخلت إنجلترا حلبة الصراع لتحل محل فرنسا، وقام المماليك بتهور العملاء لتمهيد الطريق أمام الإنجليز لاحتلال مصر انتقاماً من الفرنسيين، ولكن الوطنية المصرية الوليدة نهضت لتحمل مسؤوليتها الجديدة، وتكسدي لحملة «فريزر» في سنة ١٨٠٧، وتلقن الإنجليز في رشيد والحمام درسا قاسيا لم يسلموا من لمعته حتى تحقق لهم احتلال مصر في عام ١٨٨٢ بطلب رسمي من الخديو الخائن «ثوقيق».

## ظهور العنصر الوطنى المصرى

● ● ونعود إلى فترة تواجد الحملة الفرنسية، لنعترف بفضلها - دون أن نقصد - فى ولادة هذا العنصر الجديد الذى ظهر على الساحة المصرية لينافس بقية العناصر المتصارعة التى كانت تحتكر التحكم فى مصير البلاد. وأعنى به العنصر «الوطنى المصرى» الذى برز خلال المقاومة الباسلة التى قام بها المصريون ضد الفرنسيين، وهو عنصر لم يكن له وجود قبل هذا التاريخ، ولكنه ولد بعد أن شعر المصريون بالفجيعة فى النظام العثمانى والمملوكى واتضح لهم عجزه الفاضح عن الدفاع عن البلاد وهى تواجه احتلالا عسكريا أجنبيا.. وتوالى هزائم الجيش المملوكى وهربت قلوبه إلى الصعيد وعلى رأسهم «كذاب الزفة»، مراد بك الذى كان يقسم برأس أجداده أنه سيسحق الفرنسيين كما يكسر حبات الفستق، وأما شريكة فى الحكم - إبراهيم بك - فقد جمع غلماناه ومماليكه وجواريه، ومعهم الوالى العثمانى، وأطلق ساقبيه للريح نحو سوريا.. وتركوا الشعب المصرى - وحده - يواجه مصيره بنفسه - وأثبت المصريون أنهم رجال قادرين على التصدى للعسكرية الفرنسية رغم فارق التسلح والتدريب، شعر المصريون - لأول مرة منذ قرون - أنهم يدافعون عن «وطن» يتعرض للاحتلال من جانب دولة أوربية غاشمة.. وألقت الزعامة الشعبية إلى مشايخ الأزهر وعلى رأسهم «عمر مكرم».. واندلعت ثورة القاهرة الكبرى فى أكتوبر ١٧٩٨ وسقط جنرالات الجيش الفرنسى تحت وإجل الطوبى والشوم وغطيان الحلال ورصاص البنادق المتواضعة وكانت هى كل أسلحة أهل القاهرة.. وأوشكت الثورة أن تطبق على الحملة كلها، لولا المدافع التى نصبها نابليون على تلال

المعظم لتدك البيوت والأزهر الذى تحصن الناس بداخله، فأمر بونايرت خياله باقتحام المسجد وقتل من فيه، واستباحة حرمة.. وتمزيق مصاحفه وكتبه.. وجعلوا من المحراب مربطاً للخيول ومرحاضاً يتبولون فيه (١١)

● أين كان الأمراء المماليك فى هذه الأيام العvisية؟

● وأين كان السلطان العثمانى الذى زعم أنه حامى حمى المسلمين؟

كلهم التزموا الصمت.. ومن خلال هذا الصمت ولدت الوطنية المصرية بطريقة تلقائية، ودون ترتيب أو تنظيم أو توجيه.. نعم.. كان شيوخ الأزهر يحركون أهل القاهرة.. ولكن.. من الذى كان يحرك أهل الريف والصعيد فى المدن والقرى والدجوع والكفور؟؟ ومن الذى كان ينظم هذه الجموع فتخرج من قراها لتقتض على جحافل الفرنسيين فى كل مكان يتواجدون فيه.. وفى كل طريق يمرون به؟؟

● ● الجواب: لا أحد.. وإنما هو الحس القومى المكبوت والجريح. انطلق من عقاله ليدفع بالمصريين إلى ميادين التضحية والشرف والجسارة دون انتظار لتعليمات أو توجيهات من أحد، وتدفق الشعور بالمسئولية كالشلال يكتسح فى طريقة حاجز الخوف وحسابات القوى، وكان ماحدث فى تلك الأيام المجيدة ثورة وطنية جارفة، ولم تكن «هجرة» قام بها المسلمون «المتزمتون» فى القاهرة احتجاجاً على تبذل الفرنسيين وخروج نسلهم متبرجات، كما يقول الدكتور حسين فوزى فى «السندباد» (١١) وإذا كان الأمر كما يقول، فهل كان هناك فرنسيون عابثون وفرنسيات متبرجات فى القرى والدجوع؟ أم أنها كانت ثورة

عارمة اجتاحت كل المصريين احتجاجا على إنتهاك حرمة بلادهم (١١) وليس أدل على ذلك من تنامي الشعور بالثقة بالنفس حتى بعد رحيل الحملة، فقد اشتد تيار الوطنية المصرية حتى فرض نفسه على الأحداث التي شهدتها البلاد طوال السنوات الأربع التالية، وعندما حاولت العناصر الغارية أن تستعيد نفوذها وجدت العنصر المصري مائلا، ليؤكد حقه في اختيار الحاكم وبينما عملية الاختيار في مخاضها الأخير، إذا بالحركة الوطنية تقع في إيهام تاريخي عندما صعد الزعيم عمر مكرم إلى القلعة يوم ١٣ مايو ١٨٠٥ ليضع مقاليد الحكم على طبق من فضة ويقدمه هدية ثمينة إلى الضابط الألباني الأصل، العثماني الهوري محمد علي. الذي جاء ضمن المراكب العثمانية لحمل جنود الحملة الفرنسية إلى بلادهم، وتقبل محمد علي الهدية بعد أن أقسم على المصحف بأن لا يقطع أمرا دون مشورة العلماء، ولا يرتكب شيئا من المظالم، ولا يفرض ضريبة فيها إجحاف على المصريين (١١)

### استبعاد الزعامة المصرية

● ● لماذا فعل عمر مكرم هذه الفعلة للمحيرة؟ ولماذا أحجمت الحركة الوطنية الوليدة عن تلصيب عمر مكرم نفسه، وكان يتمتع بكل مؤهلات المنصب الرفيع من حيث الثقافة والعلم والجدارة والنسب الشريف؟

● هذه إشكالية تاريخية تعددت فيها التفسيرات..

فمن قائل أن تقاليد العصر العثماني لم تكن تسمح لأي عنصر - خارج الدائرة العثمانية - بتولي منصب الولاية .. كانت السلطنة، في

ذروة نزعتها الطورانية، ترى قصر المناصب الرفيعة على الترك ومن يلوذ بهم من العناصر السلافية والبلغارية والبوسنية والمقدونية والمورالية.. أما العنصر العربي والمصري، فمحال أن يشغل منصبا قياديا (١١)

وبعض الباحثين يلقون باللائمة على مشايخ الأزهر الذين كانت تحكم فيهم عقدة الخيرة والحقد على الزعيم عمر مكرم، فلم يرتفعوا إلى المستوى الخلقى القويم فيختاروه حاكما على مصر.. وكان «عمر» نفسه يعرف هذه المشاعر الدفينة، ودفعته فضيلة إنكار الذات إلى الامتناع عن طلب الولاية، حتى يكون جهاده خالصا لوجه الله والوطن.

ومن قائل أن المصريين أنفسهم - تحت تأثير ولعهم بالأجبي وكراهة ابن البلد - لم يتحمسوا للتصويب عمر مكرم، وأن هذا المرض العضال القديم قد استحكم في أخلاقهم، وأضعف ثقتهم في أنفسهم، ولم ينصروا أن يحكمهم إلا مستبد ينتمى إلى جنس الترك، ولو كان يتصف بالعنف والفظاظة (١٢)

وأثبتت الحوادث فيما بعد، أن معظم هذه التفسيرات كان صحيحا.. فبعد تولية محمد على، وانفراده بالحكم، وتكرسه عن العهود والمواثيق التي أقسم على احترامها (...) كان عليه أن يزيع عمر مكرم ثم ينفيه إلى دمياط وطلطا، تنفيذا لتعليمات «مكيا فيلى»، التي تنصح الأمير بأن يطيح بكل الذين ساعدوه على الوصول إلى الحكم (١٣) روجد محمد على تشجيعا وتأويذا.. بل تحريضا - من مشايخ الأزهر للخلاص من عمر مكرم، مقابل إنعامات رخيصة أغدقها عليهم، ثم استردها منهم

بعد أن استخدمهم فى التآمر على زعيمهم، وعندما ذهبوا إليه محتجين على إلغاء امتيازاتهم لم يجدوا منه سوى أقذع العبارات.. وهى نتيجة طبيعية لمن يبيع نفسه.. ثم يعجز عن استردادها مرة أخرى بعد أن تكون النفس قد تلوثت وفسدت (II).

وعندما تبحث فى تاريخ الجبرتى عن سر إبعاد الزعيم عمر مكرم عن الحكم، لاتجد جوابا واضحا، رغم أنه كان شاهد عيان على العصر كله، وإنما تجد ارتياحا عند الجبرتى لأبعاد الزعيم عن الحياة السياسية كلها بعد انقلاب محمد على عليه، ولأن الجبرتى كان ينقم على محمد على إلغاء الامتيازات التى كان الجبرتى يتمتع ببعضها، فقد انسحبت هذه اللقمة على الزعيم عمر مكرم لأنه، فى رأيه، سبب البلوى التى جاءت بهذا للجندى الألبانى إلى قمة الحكم، فلما وقع عمر مكرم فى المحنة، شمت فيه الجبرتى، لأن من أعان ظالما سلطة الله عليه، وأن الذى وقع له بعض ما يستحقه ولا يظلم ريك أحدا (II).

ولسنا الآن بصدد تقويم نظام وطريقة الحكم التى نهجها محمد على بعد أن أصبح واليا مستبدا، وحاكما فردا، فسوف يأتى ذلك فى حينه، ولكننا بصدد المراحل الأولى التى مهدت له الوثوب إلى الحكم بإرادة مصرية خالصة، ونعنى بها مرحلة انبثاق الحس القومى المصرى، فكان محمد على أول من قطف ثمار هذا الثبت الجديد، وفى ذلك يقول المؤرخ عبد الرحمن الرافعى فى تأريخه للحركة القومية: أن محمد على هو أول من استعان بالعامل القومى الذى ظهر على مسرح الأحداث السياسية، وأنه من هذه الناحية: ثمرة من ثمرات الحركة



القومية، ودور من أدوارها التاريخية، أقدرن ظهوره بظهور العامل القومي، وكانت ولايته نتيجة اختيار وكلاء الشعب، ومداونتهم به وإلى مختاراً على مصر، ولقد برهن بعد أن تولى الحكم على أنه أكبر بناء فى صرح القومية المصرية.

### المصالح العليا للبلاد

●● هذا رأى مؤرخ له وزنه وجهده الدائب فى رصد تطور الحركة القومية للمصرية. وهو صريح فى تقويمه لمحمد على واعتباره ثمرة من ثمرات القومية المصرية، رغم أنه لايمت إلى المصرية بأية صلة، والرافعى فى ذلك ينهج نهج المؤرخين المصريين فى العصور الإسلامية الذين لم يكن يهتمهم جنس الجالس على عرش البلاد، ولا الوسيلة التى دفعت به إلى الحكم، وإنما كانوا يتوقفون عدد أعماله، فيحكمون له أو عليه، كما يجرى الرافعى فى مجرى المؤرخين التقليديين عدد النظر إلى المصالح العليا للبلاد، والمكانة العظيمة التى تحققت لمصر فى عهد محمد على، وعندئذ لايسع الرافعى إلا أن يعترف بأن عصر محمد على يمثل صفحة جديدة من صحائف الحركة القومية، ففيه نشأت الدولة المصرية الحديثة، وفيه تحقق الاستقلال القومى، وشيدت الدعائم الكفيلة بالقيام به، فيه تأسس الجيش المصرى، والأسطول المصرى، والثقافة المصرية، وفيه وضعت أسس النهضة العلمية والاقتصادية للبلاد.. فهو عصر استقلال وحضارة عمران..

هذا هو محمد على البتاء العظيم في رأى الرافعى، فماذا عن محمد على وآخر المماليك للعظام وأول الفراعنة الجدد، كما وصفه جمال حمدان؟ والذى أتى به مزيج من الثورة الشعبية والانقلاب العسكرى، وجاء هو بنظام سياسى واقتصادى واجتماعى هو مزيج من الفرعونية والملوكية ليصبح بالتالى نسخة جديدة من الطغيان الشرقى، وعلماء حديثا على الأتوقراطية المطلقة؟ وكما وضع الفراعنة نظام الرى الحوضى بجهد الفلاحين، اصطلح محمد على نظام الرى الدائم بعرق الملايين على مدار المئين فى شق الترع وتطهيرها وتعميقها وبناء الجسور والقناطر ومواجهة الفيضانات العالية واستصلاح البرارى (...). كل ذلك بالسخرة غالبا، وتحت الكرياج والفلكة دائما (11) وكما كان فرعون مالك الأرض، أعلن محمد على نفسه المالك الوحيد فصادر ملكية الفلاح وغير الفلاح، تاركا له حق الانتفاع وحسب. هذا بعد أن ألغى نظام الالتزام، واسترد للدولة أراضى الأوقاف وإقطاعيات المشايخ العلماء والأمراء المماليك.. ثم لم يلبث أن فرض نظام الاحتكار على الإنتاج الزراعى، رغم إرادة ومعارضة الفلاح وهربه.. ثم فرضه على التجارة الداخلية والصناعة المحلية، جميعا.. وبذلك تحول «المحتكر الأول، إلى صورة كاتحة من رأسمالية الدولة.. لقد تحولت الملكية إلى الملكية.. وخلق محمد على لأول مرة فى تاريخ مصر إقطاعا فعليا حقيقيا.. بعد أن كان نظريا.. وبدأ عصر جديد تماما فى تاريخ الملكية الزراعية فى مصر، وتحت دعوى إصلاح الأراضى البور: أقطع الأبهديات والشفالك والوسايا والعزب لأفراد أسرته وعملائه وعماله

وأتباعه وشيوخ البدو، وذلك على نطاق ضخم أرمى نواة الأقطاع الحديث..

### مقاييس عصرنا

● ● صورتان متناقضتان.. كلاهما يقع على طرف يبعد عن الآخر

بعد المشرقين..

فى الأولى يطل علينا محمد على فى صورة المصلح والمنقذ والبلاء العظيم.. وفى الثانية يبدو جبارا طاغية غليظ الفؤاد، يتحكم فى مصير البلاد كما يتحكم للمالك فى ملكه.. وليس من شأن هذا التناقض أن يزعجنا.. أو يضعنا فى حيرة الباحث الذى ينشد الحقيقة المطلقة، أو القارئ المتعجل الذى يريد أن يختصر الطريق ويجد أمامه حكما نهائيا على الرجل غير قابل للنقض: إما أبيض أو أسود.. فيطمئن وجدانه، ويضع حداثيات الحكم فى أعماق ذاكرته حين يستعرض تاريخ العظماء.. ومحمد على أحدهم بدون شك.. ومن شأن عظماء التاريخ أن تختلف حولهم الأقوال على مر العصور.. ألم يختلف الناس حول هارون الرشيد فقال بعضهم أنه كان رجل لهو وعيب ونساء ومجون؟.. حتى أطلقوا اسمه على الحانات وعلب الليل لاجتذاب السكارى والماجنين.. وقال آخرون: بل كان نقيًا نقيًا يحج عامًا ويغزو عامًا، ويصلى فى الليل مائة ركعة.. و.. ألم يختلف الناس حول جدة الخليفة المنصور؟ فقال قائلون أنه كان سفاكا للدماء، لا يتورع عن قتل أصحاب الفضل إذا اشتد منهم راحة التآمر على سلطان الدولة.. ألم يقتل المنصور أبا مسلم الخراسانى الذى يرجع إليه الفضل فى إقامة ملك

العباسيين على سنان رحمه ٢٠٠ وهو الذى قضى على دولة الأمويين بماكان يتمتع به من شجاعة وحسن تدبير.. ألم يقتل المنصور الأديب العظيم عبد الله بن المقفع قتله شعاء فكانوا يقطعون أوصاله - وهو حى - ويلقون بها فى النار، وهو ينظر إليها ودخان الشواء يخلق صدره حتى لفظ أنفاسه.. وقال آخرون: بل كان للمنصور رجل دولة من الطراز الأول، وهو الذى وطد أركان الدولة بالحزم والعزم والضبط والربط.. ولولا لذهبت الدولة فى مهب الريح، وعصفت بها مؤامرات الأعداء والخارجين.. ولأنه كان عالما وفقها يجالس ماله وأبى حنيفة وأبى يوسف، ويجادلهم جدال العالم (١١)

والأمثلة كثيرة حول اختلاف الناس فى تقويم العظمة، وكلهم ينظر إلى الشخصية التاريخية من الزاوية التى توافق منهجه وتفكيره.. فأرياب الفكر الحر يرفضون النضحية بالمبادئ والقيم وحرية الفرد بحجة الحفاظ على أمن الدولة: وعلى النقيض منهم يرى دعاة القومية أن بداية الدولة لا يلامسون إذا صادروا الحرية الفردية من أجل توطيد أركان الدولة، فمدعاة للدولة مقدمة على حرية الفرد.

● ● وسواء صحت نظرية هؤلاء أو أولئك.. فإن العدالة فى تقويم العظماء تقتضينا أن نحكم عليهم بمقاييس عصرهم، وليس بمقاييس عصرنا، وأن نفهم الظروف التى عاشوا فيها، وهى بلا شك تختلف شكلا ومضمونا عن ظروف عصرنا.. وكل هذا يتطلب أن ننقل بعقولنا إلى العصر الذى كانت فيه مصر قبيل ظهور محمد على لتحديد مقدار المكسب أو الخسارة من خلال المقارنة بين مصر القرن الثامن عشر، ومصر فى القرن التاسع عشر.

## مصر قبل محمد علي

لكي نضع محمد علي في إطاره الحقيقي، ونقوم مكانته في منظومة التاريخ المصري، فإن علينا أن نبدأ بإطلالة على أوضاع مصر في القرن الثامن عشر وهو القرن السابق على ولادة النهضة المصرية الحديثة.. كيف كانت تحكم مصر؟ وماذا عن مستوى التعليم والثقافة والعادات والتقاليد السائدة.. ماذا كان نصيب المصريين في ثروات بلدهم.. من واجبنا أن نستجلي هذه الحقائق حتى يتبدى لنا الفارق بين حالة مصر في قرنين متتاليين.. ومن خلال المقارنة يتضح لنا دور محمد علي في بعث مصر من وهنتها، وجعلها قاعدة لدولة عظمى تحمل رسالة المدنية، وتستأنف رسالتها الحضارية، بعد أن كانت فريسة يتكالب عليها الأوغاد من مطاريد العثمانية، وفلول المملوكية الخارية. ويتحكمون في مصيرها وأموالها ومقدراتها ويزرعون فيها بذور الجهالة والفساد والخرافات والخزعبلات، لقد نصب معيها العلم والثقافة والحضاري، حتى إذا نزلها أحد الولاة الأتراك، يحدوه الأمل في مجالسة علماءها والاعتراف من علومها، لم يجد مايشفى

غليله، فقال قوله الأسيفة: «المسموع عندنا في الديار الرومية - يعنى للتركية - أن مصر منبع العلوم والفضائل وكنت في غاية الشرق إلى الحجى إليها، فلما جئتها وجدتها كما قيل... سماعتك بالمعيدى خير من أن تراه» (11)

ولو كلف هذا الوالى التركى نفسه مشقة البحث عن السبب فى ما آلت إليه مصر، لعلم أن أسياده الذين بعثوا به إلى مصر، هم السبب فى تخلفها وشقائها، وإليهم يرجع «الفصل» فى تفريغها من معالم العلم والحضارة، وإدخالها الدفق المظلم منذ وطأتها خيل سليم الأول فى عام ١٥١٧م، فقصى على استقلالها، وشنق آخر سلاطينها على باب زويلة، ورسم لها النظام السياسى والإدارى الذى أودى باستقرارها وأمنها، وأضعف قدرتها الانعاجية، فأفقرت الأرض، وخربت القرى، لأن مصر - كما وصفها بونابرت - بلد إذا أحصنت الإدارة فيه أكل العامر الصحراء، وإذا فسدت الإدارة فيه، أكلت الصحراء الأرض العامرة. ولقد كان النظام العثمانى من أسوأ النظم التى مرت على مصر، وما ظنك ببلد يتنازع الحكم فيه ثلاث قوى، كل منها تتريص بالأخرى وتكيد لها، والغارم فى النهاية هو شعب مصر الذى كان عليه أن يروى نهم هذه القوى المتعطشة دوماً إلى المال... والدماء (12)

كان يجلس على رأس السلطة (الوالى) ممثل الشرعية العثمانية ويتبعث به الأساتنة لمدة عام واحد لا يترك منه يوماً يضيع دون نهب بقدر ما تساعد قدراته على الذهب، فإذا أراد التجديد لمدة عام أو يزيد، كان عليه أن يبعث بالرشاوى والهدايا إلى الباب العالى ليحصل على

مبتغاه وكان إلى جانبه فيالق عسكرية هي (الأرجاقات) التي كانت تضم شرانم من أحط وأسفل ما استطاعت العثمانية جمعه من المرزقة والعاطلين الذين احترقوا العسكرية، وليس فيهم من شرف العسكرية نصيب، بل كانوا نموراً جارحة نهشت جلود المصريين بالأنياب والسياط، وتحولوا من حراس على الأرض وحماة لها من نواب البدو، إلى عصابات وحشية تنقض على القرى فيغتصبون النساء جهراً ويخطفون العظماء ويمارسون اللواط علناً... وكانت تلك هي القوى الثانية التي زرعها العثمانيون في مصر لتثبيت احتلالهم لها حتى مشارف القرن التاسع عشر.

أما القوة الثالثة فكانت قوة الأمراء المماليك الذين ترك لهم العثمانيون حكم الأقاليم، وصارت إليهم سلطة الإدارة المحلية بحكم درابنتهم بأمور مصر وأساليب حكمها، ورغم الصراعات الداخلية فيما بينهم، إلا أنهم جعلوا من أنفسهم حزباً قوياً في مواجهة «الباشا، والوالى، وقادة الوجاقات، وصار زعيمهم يسمى (شيخ البلد) وله من النفوذ مايفوق نفوذ والى،

بهذه التركيبة الحديدية، دارت رحى النظام الإدارى لتعصر المصريين اعتصاراً قاسياً وأليماً، وجعل مصر شجرة عجفاء جفَ رحيقها، وتساقطت أغصانها، ولم يتركها إلا جذعاً خاوياً غير قادر على العطاء.. كان ممالك القرن الثامن عشر غير أجدادهم عند مطلع ظهورهم وبلغوا ذروة الفتوة لا يعرفون إلا حياة الكر والفِر والنزال، فهزموا الصليبيين في المنصورة، والمغول في عين جالوت، وأنقذوا

عالم الإسلام من فكى الكماشة التى أُلْبِقت عليه من الغرب والشرق، وحازوا شرف إزالة آخر أثر للوجود الصليبي من فلسطين عندما نجح الأشرف خليل بن قلاوون فى تدمير أقوى وآخر حصون الصليبية فى الشرق الإسلامى. وكان هذا آخر العهد المجيد لهؤلاء الصغاليك الذين نشأوا رقيقاً ثم صاروا ملوكاً.. وبعدها.. خلدوا إلى الدميم والخلاعة إلى أن دهمتهم العثمانية فأزاحتهم عن ملك مصر، ولكنهم عادوا من الباب الخلفى، واحتلوا مقاعد السلطة المحلية: سناجقاً وكشافاً، بل احتكروا السلطة الفعلية المباشرة، وجعلوا سلطة الباشا القابع فى القلعة لا تزيد على سلطة الطرطور الساكن فوق رأسه، فإذا لم يعجبهم أو إذا استغفروا دمه أوتو جسوا منه الفدر، بعثوا إليه رسولاً يضع على رأسه قبعة لها حافة عريضة تشبه الطبق، فيصعد (أبو طبق) إلى القلعة، ويتقدم من الوالى، ويحنى بكل احترام وأدب، ويطوى السجادة أمامه قائلاً: إنزل يا باشا (1) فلا يصع الباشا إلا أن ينزل.. ويتجه إلى بولاق فى انتظار أول سفينة تحمله إلى الآستانة، ويأتى من بعده باشا جديد أكثر طوعاً لأرادة البكوات وأن كان أكثر رغبة فى النهم والجشع.

### بروفة على بك الكبير

●● فى الثالث الأخير من القرن الثامن عشر، استطاع أحد هؤلاء البكوات - هو على بك الكبير - أن يتمرد على السلطان، ويستقل بشئون مصر، ويضرب النقود بأسمه، ويحرك الجيوش إلى الشام، ولكن العثمانية التى سبق أن احتلت مصر عن طريق الخيانة المملوكية فى معركة مرج دابق، استخدمت نفس الأسلوب. واستطاعت شراء ذمة



قائد الجيش - محمد بك أبو الذهب - وهو زوج ابنة علي بك في نفس الوقت، فعاد من الشام ليعلن الحرب على سيده ومولاه وحميه، ويقتله في المصاحبة، وبذلك فشلت المحاولة الاستقلالية الأولى وكانت حركة علي بك الكبير هي البروفة التي مهدت لمحمد علي باشا الطريق إلى الحكم، ولكن بعد أن استفاد من أسباب فشلها، وهو خيانة المماليك، وإذا جعل أكبر همه إزاحة هذه الطغمة الباغية بعد أن صارت مثل اللقمة المحشورة في زور أي حاكم يسمى إلى استقلال مصر وتحديثها وتجديد شبابها، وتطبيع روابطها بالعثمانية التي دب فيها العفن، ويقدر ما كان الوجود العثماني الرسمي يميل نحو الأفول - تبعاً لنصف الدولة المركزية - بقدر ما كان النفوذ المملوكي يزداد شراسة متحالفاً مع بقايا الشراذم العسكرية العثمانية التي توطدت، كالداء الوبيل، في تضاعيف الحياة المصرية، وصار أفرادها يملكون الضياع والعزب ويحتازون الامتيازات، ويمارسون التجارة، وللأسف، رأينا بعض المصريين من التجار والأعيان يلوذون بهم على سبيل التلذف والتعلق بأذيال الطبقة ذات النفوذ، ويكونون عوناً لهم على مايرتكبون من فظائع ومظالم بنى وطنهم، بل وجدنا بعض النساء ينتمين إلى هذه الوجاقات العسكرية ورثة عن أزواجهن، ويتمتعن بامتيازاتهم، وتشكل من هذه الشرائح الأرستقراطية قوة ضاغطة على الحياة المصرية في شتى نواحيها، لاتعرف إلا الكرياح كأداة وحيدة في التعامل مع المصريين. وإن نستطيع فهم أبعاد هذه العلاقة إلا إذا ألقينا نظرة على نظام الملكية الزراعية، فهو المعيار الذي توزن به الأوضاع في بلد يقوم اقتصاده

الرئيسى على الزراعة. وتعتمد خزانة الدولة على ما تجنيه من  
الفلاحين فى شكل ضرائب وإثارات وعادات لاتقع تحت حصر.

### نظام الالتزام فى جباية الضرائب

(● ●) ابتدع العثمانيون نظام (الالتزام) وبمقتضاه توزع البلاد  
والقرى على (الملتزم) الذى يضمن جباية الضرائب وتسليمها إلى  
الحكومة، وله سلطة مطلقة فى البلاد التى يضع يده عليها، فإلى جانب  
الضرائب القانونية التى تسمى (المال الميرى) كان من سلطة الملتزم أن  
يفرض على الفلاحين من الضرائب والأتاوات ما يفيض من المال  
الميرى المقدر وهو الفايضة الذى جعله الفلاحون مرادفا للربا الذى  
يفرضه الملتزم لتحقيق مصادر إضافية لدخله، رغم أن الحكومة كانت  
تمنحه - مقابل التزامه - بعض الأمان تسمى (الوسية) معفاة من  
الضرائب ويلتزم الفلاحون بزراعتها وخدمتها بالسفرة - أى بدون أجر -  
وكان يعاون الملتزمين فى نشاطهم جهاز إدارى محلى - كله من  
المصريين - الذين خلت قلوبهم من الرحمة، وسخروا أنفسهم - كجلادين  
- فى خدمة الملتزمين مقابل ما يحصلون عليه من مال حرام منقزع من  
لحم الفلاح ورغم ضخامة هذا الجهاز الجهمى المطبق على أنفاس  
الريف المصرى، لم تفكر الدولة فى النهوض بالثروة الزراعية أو  
الإنفاق على إصلاح الأراضي أو شق الطرق وتطهير المصارف، فقد  
ركزت كل جهدها فى استنزاف الأموال، فتدهور الريف، وهجر  
الفلاحون قراهم، حتى يذكر الجبرتى أن إقليم المنوفية لم يعد به سوى  
خمسة وعشرون قرية بها بعض السكان، وباقى القرى هجرها أصحابها

ولم يعد بها لا ديار.. ولا نافخ نار (١١) وكتاب (الريف المصرى فى القرن الثامن عشر) للدكتور عبد الرحيم عبد الرحمن يعطينا صورة تفصيلية دقيقة عن تغلغل هذا الجهاز الإدارى كالسرطان فى شتى أنحاء البلاد، ويضم شبكة حديدية تتعاون على الإثم والعدوان، وتتحالف على ظلم الفلاحين، وتقرض عليهم المغارم والمظالم ولا يجدون مفسداً ينتشلهم من هذا اللبؤس.

فهذاك شيخ القرية (العمدة) الذى يعينه الملتزم ويلتوب عنه فى تحصيل الضرائب من الفلاحين. فكانوا يختلسونها لأنفسهم، ويزعمون للملتزم أن الفلاح لم يدفعها، ويضطر إلى دفعها مرة ثانية، وقد سجلت وثائق المحكمة الشرعية عجز الفلاحين عن استرداد أموالهم التى دفعوها ظلماً، وكان من مهمة مشايخ القرى إخراج الفلاحين بالسخرة للعمل فى ترميم الجسور وقت الفيضان، وكانوا يقاسمون الصيارفة فى الأموال الحرام التى يأخذونها من الفلاحين مقابل انقاء شرهم، وبهذه الأساليب غير المشروعة تمكنوا من تكوين ثروات ضخمة بمقياس العصر، واتخذ بعض هؤلاء المشايخ من قسوتهم على أبناء طبقتهم وسيلة للتسلق لدى أجهزة الإدارة المركزية، والأرتقاء بأنفسهم درجة، ووسيلة لجمعهم الثروات، وقد عبر أحد الكتاب المعاصرين عن قسوة مشايخ القرى على الفلاحين، وعدم رحمتهم، بأن فقهاء القرى أصبحوا يكتبون فى تمالكهم ضد النمل قولهم: إرحل أربها النمل كما رحلت الرحمة من قلوب شيوخ القرى (١١).

أما الكاتب المعاصر الذى أشار إليه الدكتور عبد الرحيم، فهو الشيخ يوسف الشربيني مؤلف كتاب (هز القحوف فى قصيدة أبى شادوف)

وهو كتاب يصور عذابات الفلاحين المصريين فى العصر العثمانى، ويرسم بأسلوب صريح وساخر معاناة الريف من جباة الضرائب القاسية قلوبهم.

وكان الملتزم يقوم بتعيين (مباشر) يعتبر بمثابة الوكيل له فى حصة الالتزام، وكان يعاون هذا للمباشر عدد من الصيارفة الأقباط، لكل منهم منطقة اختصاص، ووظيفته جباية الأموال المقررة على الفلاحين، يدفع منها النفقات الإدارية التى تتطلبها مصلحة الالتزام ويسلم الباقي للملتزم، والواقع أن بعض الصرافين - كما توضح وثائق المحاكم الشرعية - لم يؤدوا عملهم بأمانة وإخلاص، وكانوا يستغلون نفوذهم أسوأ استغلال، ويفرضون سلطانهم على الفلاحين، وسجل الشريبنى فى شرحه لقصيدة أبى شادوف: «إن للصرافي، يعطى الصراف، إذا نزل قرية لقبض أموالها يحضر إليه الفلاحون ويكرمونه ويرسلون إليه الوجبة، وينذلون بين يديه، ويطيعون أمره ونهيه، بل يكن غالبهم فى خدمته، وأن بعض الملتزمين كان يولى الصراف أمر القرية، فيحكم فيها بالضرب والعبس، فلا يأبته الفلاح إلا وهو يرتعد من شدة الخوف،

ونظرا لتقسوة الصراف وخراب نعمته، أصبح الفلاحون يخشونه أكثر مما يخشون الملتزم ذاته، ونكر جيرانه، عن نهاية القرن الثامن عشر: إن فئة الصرافين، توصلت بسبب جهل الفلاحين، وبمشاركة الصيارفة مشايخ القرى فى أرباحهم المحرمة، وأحيانا بالرشاوى التى تؤمنهم العقوبات إلى جعل نفقات للجباية ربع الإيرادات، أى مايزيد على ثلث الأموال المجبية فى مصر.

والى جانب هؤلاء، كان هناك: الخولى.. والمساح.. والوكيل..  
والمشدد.. والكلاف.. وفيالق من الخفراء مهمتهم توقيع الظلم على  
الفلاح.. وتشكلات من كل هؤلاء سلسلة جهنمية تتعاون على استغلال  
الفلاحين، ونهب أموالهم. ومحاصرتهم فى حقولهم أو بيوتهم إذا  
ظهرت منهم بوادر التقصير فى دفع المستحق عليهم.

### حاميتها .. حراميتها

إلى جوار هذا الجهاز الإدارى العفن، كان هناك عساكر (الرجاقات)  
العثمانية وكان أحطهم خلقاً أوجاق (السباهية) وكانت مهمته الأساسية  
مراقبة الأراضى الزراعية، والمحافظة على شبكات الري، والأشرف  
على توزيع المياه على القرى، وحماية الفلاحين من غارات البدو،  
ولكنهم استغلوا نفوذهم فى الريف إلى درجة كبيرة مكنتهم من السيطرة  
على كثير من الالتزامات حتى أصبحوا يشكلون النسبة الغالبة من  
الملتزمين، وبدلاً من أن يكونوا مصدراً للأمن والنظام، صاروا مصدراً  
للترهيب وتخويف أهل الريف، فسلبوا ونهبوا وارتكبوا الموققات، حتى أن  
مصدراً معاصراً أرجع أسباب خراب الريف، وفساد الأحوال، ونقص  
الأموال والغلال، وانتشار الموققات، وضيق الفلاحين وسوء أحوالهم  
المعيشية إلى: ماكان يرتكبه أفراد السباهية من المظالم ومايفرضونه من  
مفارم وعادات وطلب لم يستطع الفلاح منها فكاكاً، حتى أصبح  
المصري غير آمن على أمواله وأولاده من أعمال هؤلاء الجند، فكان  
مجرد اقترابهم من القرية بسبب القلق والفزع أسكانها لأن ذلك لايعنى  
إلا طلب الأموال، وهتك الأعراض، وعندما حاولت السلطة المركزية

وضع حد لما يسمى (الطُّلْبة) وهى المغارم والأثاثات المعروفة باسم (حق الطريق) عندئذ ثار السباهية، وأنطلقوا كالوعول الهائجة يدمرون ويسفكون الدماء. ويكفى أن تقف على هذه الصورة البشعة التى كتبها محمد بن أبى السرور البكرى الصديقى فى كتابه (كشف الكربة فى رفع الطُّلْبة) وهو مخطوط فى مكتبة الطهطاوى بسوهاج عن الأعمال الإجرامية التى ارتكبها أفراد السباهية بعد إلغاء غرامة (الطُّلْبة) فيقول إن مصر اختل أمرها، وضائق معيشة أهلها، وكثر شرها، وخربت قرأها، وضعفت فلاحيتها، وانفصمت عراها، وانقلبت أحوالها، وخست أموالها، ونقصت غلالها لما أراد الله تعالى فى القوم، من نقلها من الوجود إلى العدم، وخراب البلاد، وهلاك العباد، وجلاء الفلاحين، وازدراء الشرع المبين، وقد اتسق الخرق، وازداد الحرق، وأصل ذلك كله، قيام طائفة من الجند للكتوبين فى بلاد الأرياف، مع كشفاف الأقاليم، فأظهروا العناد، وسعوا فى الأرض الفساد، وأحدثوا شيئا سموه (الطلبية) على الفلاحين والمزارعين فى سائر الأقاليم، وعلى العمالين والبطانين، وصاروا يضاعفونها فى كل سنة من الستين، إلى أن زادت على أموال المقاطعات، بل عمت وطمت، ولم يقدر أحد على المرافعات، وذلك غير ما صدر منهم من الأمور الشنيعة، والأفعال المنكرة الفظيعة، من الزنا واللواط جهارا، واقتضااض الأبقار نهارا، لا يمتنعون عن منكر فعلوه، ولا يأتومرون بأمر ولا تنهم ولا يمتثلوه ولا يتورعون عن تهديد الكشف بما فيه القتل، إن قصروا عن ذلك، بل ويسكرون بهم أسوأ المسالك، وصار المسلمون منهم فى أمر مريع، ليس لهم منه خلاص، بل أضحووا فى غاية التعرّيج، صار أرذل الجند مقلدا

بالسيوف المسقطة، والسروج بالذهب المنقطة، والخيل المصومة، والعدد المقومة، والمرد (للغلمان) الجميلة المزينة بأنواع الزينة المكملة، راكبين خلفهم أجود الخيل، في لهو وفرح لا يزول، وإن وجدوا أيضاً ولداً مقبول الصورة، أخذوه من والده بالسيف، وقد حصل منهم غاية الحيف؛ مع الفسق بنساء الفلاحين، واقتصاص أبنائ المسلمين، بل قتل بعضهم، وسلب ماله، وغير ذلك من القبايح المنكرة، والحوادث الشنيعة المنكرة،

وبلغ الأمر بأفراد السبائية، نتيجة محاولة إلغاء (الطلبة) أن قتلوا الوالى ومعه أمير آخر، وطافوا برأسيهما فى شوارع القاهرة، وهم يصيحون صيحات هستيرية وعلقوها على باب زويلة، ويحكى ابن أبى السرور ما وقع عليه شخصياً من مظالم السبائية بسبب (الطلبة) حيث يأتون إلى الكاشف (حاكم الأقليم) فيقولون له: اكتب لنا على الناحية الفلانية كذا وكذا مما يريدون، فيقول لهم: بأى طريقة اكتب لكم ذلك؟ فيقولون: اكتب أن فلاناً اشتكى فلاناً، من أهالى الناحية الفلانية. فيمتثل الكاشف لما يقولون ويكتب لهم (حق الطريق) بقولهم وجميع ما يقولون لأصل له، فهذا معنى (الطلبة) وقد كان لى بلد بالمنوفية - يقول البكرى للصدىقى - وماله، أى منريبتها، مائة ألف نصف فضة، فغرمت أنا وأهلها فى مائتى ألف نصف قصة - أى الضعف - وجاء إلى بلدتنا المذكورة شخص من العسكر السبائية بطلبة يزعم فيها أن حق الطريق ألف نصف فضة، فحين دخل القرية هرب أهلها جميعاً، فرأى امرأة لها ولدين، فأخذها معها، وألقى بهما فى الخرج، فحين رأت الأم ذلك، ذهب عقلها، فجاءت له بمصاغها، وقالت

له: هذا يساوى زيادة على ألف نصف فعنة، فأخذ المصاغ منها، وأخرج الولدين من الخرج، فإذا هما ميّتين. فانظروا على الجرم الذى مايفعله كافر، بخلاف المسلم، فلا حول ولا قوة إلا بالله العظيم

وعندما تمكن الوالى وكان اسمه محمد باشا من كسر شوكة السباهية المتمردة فى الخانقاه والقاهرة، وقتل من قانتهم عددا كبيرا، ونفى الباقين إلى اليمن، علق بن أبى السرور على هذا الانتصار الذى أحرزه الباشا على السباهية بقوله: «وهو فى الحقيقة الفتح الثانى لمصر فى الدولة الشريفة العثمانية أيدها الله تعالى، وتمكن محمد باشا بهذا الانتصار من إلغاء «الطلبية» واستحق بذلك من المصادر المعاصرة ألقاب «معمر مصر» و«مبطل الطلبية». وفى هذا دلالة على فداحة المعاناة من جرائم هذه الشرزمة الفاسدة ويرتبط بها عدة ظواهر تستوقف النظر:

● الأولى: إن عددا كبيرا من الممالك انتسبوا إلى طائفة السباهية ليتمتعوا بما كان يتمتع به السباهية من نفوذ على أهل الريف، والرغبة فى حيازة الامتيازات التى انتزعوها بالقوة.

● الثانية: انتماء بعض المصريين إلى صفوف السباهية، بل إن هذا الانتماء صار أمنية عزيزة على الفلاح - كما يقول الشربيني فى هزلقحوف - وسجلت وثائق المحكمة الشرعية أن عرب الهوارة امتنعوا عن سداد أموال الميرى بحجة انتمائهم إلى الوجاقات التركية العسكرية، ولكن هذه الوجاقات رفضت هذا الانتماء وقالوا: «هم ليسوا منا.. والعربان لا تكون عسكريا، وقد ساعد على شيوع الانتماء إلى الفرق العسكرية التركية: الرغبة فى الحصول على الامتيازات



● الثالثة: رغم أن مهمة السباهية كانت محصورة في الريف، إلا أنهم، كثيراً ما كانوا يذهبون إلى القاهرة للمشاركة في الفتن والصراعات التي كانت تنشب بين القوى الحاكمة، وكان سفرهم إلى القاهرة يسبب للفلاحين فزعاً ورعباً، نظراً لما يصاحب السفر من نهب وسلب فضلاً عن الفوضى التي تسود القاهرة عن دخولهم لها.



تلك صورة بائسة لما كانت عليه البلاد في القرن الثامن عشر ووقوعها تحت نير طبقة حاكمة تجمع أشدات من الشراذم التركية الوافدة، التصقت بها شرائع من الأنكهازية المصرية الطامحة إلى الثراء على حساب الجرح الدامي في الجسد المصري، فلم يعملوا على وقف الزيف، ولم نسمع طوال هذا العصر عن ظهور زعامة مصرية قادرة على الوقوف، في وجه العتاة الظالمين، ولم يجد غالبية المصريين من مهرب سوى اللجوء إلى الخرافات والسحر والخزعبلات، والوقوع في برائث الأدعياء الذين أوهموهم أن مايجري لهم إنما هو بقضاء الله وقدره، وأن عليهم أن يتقبلوا هذه المظالم بزعم أنها ابتلاء من الله لهم، وأن مايفعله الحكام بهم إنما هو بعض مهامهم التي تستوجب الطاعة. وتعاون الجميع على إفساد العقائد، وأنحطاط الأخلاق، ونشر الذل والامسكانة والخنوع في نفوس الناس. حتى باتت صورة المجتمع المصري في ذلك العصر مثار أسف للرحالة الأجانب الذين عرّ عليهم أن تهبط مصر إلى هذا الدرك وهي التي وضعت أسس الحضارة الإنسانية.



## مصر الحديثة

عندما نسمع تعبير (مصر الحديثة) نذكر على الفور (محمد علي) فهو المؤسس والرائد الذي انتقل بمصر من ظلام العصور الوسطى إلى مشارف العصر الحديث، وهو الذي أشعل بيده شرارة النور والعلم والعرفان فعم ضياها أرجاء مصر والشرق العربي، وهو بهذا يقف على قدم المساواة مع مينا وخوفو وتحتمس الثالث ورمسيس الثاني في مصر القديمة، وعمر بن العاص وأحمد بن طولون والمعز لدين الله وصلاح الدين ويحيى في مصر الإسلامية، أولئك الذين جعلوا مصر دولة الشرق، واسطة العقد في منظومة العالم القديم، ووضعوا أيديهم على مفتاح شخصيتها فباحث لهم بسرها، وجعلت منهم حكاماً يلهج بذكرهم التاريخ.

كان ظهور محمد علي إيذاناً بأفول ثلاثة قرون من الجهل والضعف والتخلف، عاشتها مصر تحت حكم العثمانيين. ويزغت بظهوره نهضة جديدة أخرجت مصر من كبوتها ودفعت بها إلى مستوى الدول القوية. وأرسى محمد علي الأساس المتين لبداية مصر الحديثة، وأدرك بفطرته

السليمة - رغم كونه أمياً لا يقرأ ولا يكتب - إن التعليم هو نقطة البداية، وأن الحداثة تعنى إحياء العلوم والآداب وفتح المدارس وخلق طبقة من العلماء المتخصصين فى الهندسة والطب وال عمران والأخذ بالأساليب التى أخذته بها الحضارة الأوروبية.

كان التعليم، قبل محمد على - محصوراً فى الكتاتيب التى تعلم الصبية مبادئ الدين والقراءة والكتابة والحساب، وتدفع إلى الأزهر بمن يسعده الحظ بالهجرة إلى القاهرة، ولم يكن الأزهر يقدم لطلابه سوى قشور من علوم الدين واللغة فى شكل حواشى وشروح وتعليقات على كتب الأسلاف، وتوقفت فيه حركة التأليف والإبداع، وقد صدم هذا القحط العلمى الأجانب الذين كانوا يحسبون الظن بهذه المؤسسة العلمية العريقة، كان الأزهر هو شعاع الدور الضئيل فى هذا الظلام الحالك، ومن الأزهر انتخب محمد على العناصر المؤهلة لاستيعاب العلوم الحديثة. وكان أول ما فكر فيه محمد على إنشاء مدرسة الهندسة وهذا يدل كما يقول الرافعى على الجانب العلمى من تفكيره فإنه رأى البلاد فى حاجة إلى مهندسين ليقوموا بأعمال العمران فبدأ بإنشاء مدرسة الهندسة عام ١٨١٦، ويذكر الجبرتى فى سبب تأسيس هذه المدرسة قصة طريفة. ذلك أن أحد أبناء البلد، واسمه حسين شلبى عجوة، اخترع آلة لضرب الأرز وتبويضه، وقدم نموذجها إلى محمد على، فأعجب بها وأنعم على مخترعها بمكافأة، وأمره بتركيب مثل هذه الآلة فى دمياط، وأخرى فى رشيد، فكان هذا الاختراع باعثاً لترجيح فكره إلى إنشاء مدرسة للهندسة، فأنشأها فى القلعة.

قال الجبرتي: إن الباشا لما رأى هذه «الكتبة» (والكتبة في لغة الجبرتي تعني الحادثة أو الواقعة) من حسين شلبي، قال إن في أولاد مصر نجابة، وقابلية للمعارف، فأمر ببناء مكتب (مدرسة) بحوش السراية بالقلعة، ورتب فيها جملة من أولاد البلد، ومماليك الباشا، وجعل معلمهم حسن أفندي، المعروف بالدرويش الموصلي، يقرر لهم قواعد الحساب والهندسة وعلم المقادير، والقياسات، والارتفاعات، واستخراج المجهولات مع مشاركة شخص رومي (تركي) يقال له روح الدين أفندي، بل وأشخاص من الإفرنج، وأحضر لهم آلات هندسية متنوعة من أشغال الإنجليز يأخذون بها الأبعاد والارتفاعات والمساحة، ورتب لهم شهريات وكساري في السنة، واستمروا على الاجتماع بهذا المكتب وسموه (مهندسخانة) في كل يوم من الصباح إلى بعد الظهيرة، ثم ينزلون إلى بيوتهم ويخرجون في بعض الأيام إلى الغلاء لتعلم مساحات الأراضي بالأقصاب وهو الغرض المقصود للباشا.

ولما ضاقت مدرسة القلعة عن الوفاء بحاجة البلاد من المهندسين، أنشأ في عام ١٨٣٤ مدرسة أخرى للمهندسخانة في بولاق، وعين أرتين أفندي أحد خريجي البعثات العلمية وكبلا لها، ثم تولى نظارتها يوسف هاككيان أفندي أحد خريجي البعثات أيضاً. وهو الذي أدخل زراعة اليوسفي إلى مصر، وإليه ينتسب، ثم تولاهما على باشا مبارك، ومن هذه المدرسة تخرج عدد كبير من المهندسين الذين خدموا البلاد خدمات جليلة وشاركوا في بناء القناطر والسدود وبقية المنشآت العمرانية التي زخر بها عصر محمد علي.

## مدرسة الطب:

بعد الهندسة اتجه محمد على إلى الطب، فأسس في عام ١٨٢٧ مدرسة الطب في أبو زعبل لوجود المستشفى العسكري بها، ولتوافر وسائل التعليم الطبي والتمرين، فكانت أشبه بالمستشفى التعليمي، فقامت في البداية بتخريج الأطباء المصريين للجيش - ثم صار يتخرج منها الأطباء لخدمة البلاد عامة، واختارت الحكومة للمدرسة مائة تلميذ من طلبة الأزهر تحت إشراف الطبيب الفرنسي (كلوت بك) الذي اختار لها طائفة من خيرة الأساتذة الفرنسيين يدرسون علوم التشريح والجراحة والأمراض الباطنية والصيدلة والطب الشرعي والكيمياء والطبيعة والنبات، إلى أجاناب أساتذة آخرين لتعليم اللغة الفرنسية للطلبة الأزهريين. وبعد خمس سنوات من إنشاء المدرسة تخرجت الدفعة الأولى من الأطباء توزعوا على المستشفيات وقبائل الجيش، أما المتفوقون منهم وعددهم عشرون فأبقى ثمانية منهم للعمل كمعيدين في المدرسة، وأرسل الأثنى عشر الباقين إلى باريس لإتقان علومهم، فلما عانوا عينوا أساتذة في المدرسة. وهم الذين تألفت منهم البعثة العلمية الرابعة، وفي عام ١٨٣٧ نقلت المدرسة والمستشفى إلى (قصر العيني) فجاء وجودها في قلب القاهرة أدعى إلى نشر التعليم الطبي في مصر.

وألحقت بمدرسة الطب مدرسة خاصة للصيدلة، ثم مدرسة للقبالات والولادة، واختيرت لها مجموعة من السودانيات والحبيشيات تعلمن فيها اللغة العربية وفن التوليد وألحق بها مدرسة متخصصة في أمراض النساء.

ثم توالى ظهور المدارس العالية (بخلاف المدارس الحربية والبحرية) على النحو التالى:

- مدرسة الأتسن بالأزبكية.
- مدرسة المعادن بمصر القديمة.
- مدرسة المحاسبة بالسيدة زينب.
- مدرسة الفنون والصنائع.
- مدرسة الصيدلة بالقلعة.
- مدرسة الزراعة بنبوه.
- مدرسة الطب البيطرى.
- المدرسة التجهيزية (الثانوية) بأبوزعل.
- المدرسة التجهيزية بالأسكندرية.

وبينما كانت همة محمد على تكجه إلى إنشاء المدارس العالية، ثم المدارس الابتدائية التى أخذت تنتشر فى مدن مصر، اتجه تفكيره إلى إرسال البعثات العلمية إلى أوروبا حتى يتوفر لهذا الجيل الجديد من المتعلمين المصريين فرصة التخصص فى شتى العلوم والمعارف التى تدرس فى الجامعات الأوروبية. ومن الأمور التى تثير دهشة المؤرخين هذا الاهتمام الكبير بالتعليم من حاكم أمى لا يعرف القراءة والكتابة. وفى تفسير هذه الظاهرة يذكر عمر باشا طوسون فى مقدمة كتابه (البعثات العلمية فى عهد محمد على):

من أفضل المواهب الإلهية السلية، أن يشعر الإنسان بما فيه من نقص، ويدرك ما يؤدى إليه من الأثر السيئ فى حياته، وهذه الموهبة

العظيمة تستعجب فى الغالب موهبة أخرى أكبر وأعظم، وهى أن يدفعه ذلك الشعور إلى تلاقى هذا النقص ثم يوفق إلى حد الكمال، ومن يقرأ التاريخ بشئ من العناية، يجد هذه المنح الإلهية قد قيضت لمحمد على، وأن يد المنعم جلت قدرته قد أفاضتها عليه واحدة تلو الأخرى، فعندما أتاحت له الفرصة عرش مصر لابد أن يكون قد تملكه هذا الشعور الصادق بما ينقصه ليكون عرشه قوى الدعائم، فشعر عن ساعد الجد، ولم يبال بما يحيط به من الملوك، وشعر، رغم أميته، بأن الملك لا يشيد إلا على أمثى أساس من العلم، وأن العلم الذى تدعم به الممالك ليس هو العلم الذى يسمونه علماً فى الشرق، وإنما هو الذى قامت به المدنية الغربية، وشيدت عليه صرح عليائها وقوتها، فأقرت لها الأمم بالغلبة، ووقفت أمامها صاغرة ذليلة.

ابتدأ محمد على ينفذ ما جال فى خاطره، فأنشأ المدارس فى القطر على مثال المدارس فى أوروبا، وجلب لها الأساتذة من هناك، ثم ساق إليها التلاميذ قسراً، ولكنه بعد ذلك أحس بأن كل هذا لا يفي بالغرض المروم، وأن حاجة البلاد إلى الأجانب من مدرسين وغيرهم لا تزال حيث كانت، وهو لا يريد أن تحتاج بلاده إلى شئ مامن الخارج، فهدته الفكرة إلى الحل الصحيح لهذه المعضلة وهو أن يبعث البعث من الشبان الذين أهلتهم معاهد العلم بمصر إلى أوروبا ليتعلموا دراستهم بها، ويخصصوا فى العلوم التى ليس من المصريين أخصائيون فيها، وبذلك يتخلص من الاحتياج إلى الأجنبي، ويضمن الاستقلال العلمى لبلاده التى كان يعمل لاستقلالها، ولا يجب أن تشوب هذا الاستقلال شائبة، فأخذ يرسل التلاميذ تبعاً إلى مختلف الممالك الأوروبية ليتخرجوا فى



الصنائع والعلوم والفنون، ولكن ميله كان أكثر إلى فرنسا. لذلك فكر في الشخص الذى يعهد إليه بالإشراف على بعوثه العلمية بها، فهذه حسن الحظ إلى مسيو (جومار) فكان رئيس البعثات المصرية بفرنسا وغيرها.

ولم يكن مسيو جومار حديث الصلة بمصر. فقد كان ضمن علماء الحملة الفرنسية بقيادة بوناپرت إلى مصر، واشترك فى تأليف كتاب (وصف مصر) وله فى هذا الكتاب العظيم مباحث واسعة جزيلة الفائدة بحكم كونه من نوابغ العلماء المهندسين الفرنسيين، ولم ينس لمصر حقها عليه مدة إقامته فيها، وقد عرف محمد على لهذا الرجل فضله، ويظهر أن جومار لم يكن يرغب فى القيام بهذه المهمة بتعيين ذلك من الخطاب الذى كتبه إليه ونشر عمر باشا طوسن خطاب محمد على بعد ترجمته إلى العربية عن النص الفرنسى:

القاهرة فى ١٠ يناير سنة ١٨٣٥ م.

جناب المحترم السيد جومار العضو بمعهد فرنسا.

شكراً لك يا صديق مصر العامل بجد وإخلاص لنفعها حتى كأنك نبراس رغباتى فى تمدين البلاد التى جطى الله على رأسها، إذ لم تنقطع عن إظهار ولائك بأدلة قاطعة، وهى تلك الجهود العظيمة التى تعانىها فى مراقبتك للعلاميد الذين أرسلتهم إلى وطنك منذ ستين عديدة، وقيامك حق القيام بتهذيبهم، ولقد عادل جدك تضحيتك، وإنى لم أجد وسيلة إلى الآن للخطب على تمتعك الذى ليس له مصدر غير رقة طباعك، أرجو رغبة فى إظهار ما يمكنه فؤادى من قدر فضائلك العظيمة حق قدرها، ألا ترفض الهدية الصغيرة التى أقدمها

لك، ألا وهي علبة تبغ قد يكون لها قيمة في نظرك، عندما تعلم أنى أنا الذى أهديتها إليك، وقد أمرت وزيرى الأمين (بوغوص بك) أن يوصلها إليك، وإنى أؤكد لك أيها السيد إن هذه ليست مكافأة تليق بجهودك التى عادت على مصر بالفوائد الجليلة، بل هى تذكار صغير من أمير ساعدته على أن يسير بعض خطوات فى طريق تمدين الشعب الذى يحكمه، وهى فى الوقت ذاته رجاء منى لك بالاستمرار فى المستقبل فيما بدأت به، وإنى لفى لانتظار هذا البرهان الجديد على تفانيك فى خدمة قطر مدين لك بكثير من الخدم الصالحة ومن جهة أخرى كن متأكداً من العزيمة الصادقة التى اعتزمتها، ألا وهى معاضدة الرغبات التى يبيدها لى أمثالك الملتهمون غيرة على الإنسانية. تلك الرغبات التى تبدونها فى سبيل الإصلاح، وإنى أهدى إليك فى الختام تحياتك عن خالص مودتى.

محمد على

### أول بعثة :

لعلك لاحظت فى صدر خطاب محمد على إلى مسيو جومار انه مؤرخ فى سنة ١٨٣٥ أى بعد سبعة عشر عاماً من تاريخ أول بعثة مصرية إلى فرنسا وخلال هذه السنين كانت البعثات تتوالى على فرنسا وتؤتى ثمارها. أما أول بعثة فكانت إلى إيطاليا سنة ١٨١٣ عندما أوفد محمد على بعض التلاميذ لدرس الفنون العسكرية وبناء السفن والطباعة والهندسة وغيرها. وقد ضاعت القائمة بأسماء هؤلاء ولم يعرف منهم سوى طالب واحد هو (نقولا مسابكى أفندى) الذى ذهب إلى ميلان

ليتعلم فن سبك حروف الطباعة وفنونها، ومكث هناك أربع سنوات عاد بعدها إلى مصر وتولى إدارة المطبعة الأميرية ببولاق إلى أن توفي عام ١٨٣١ م.

ولاندرى السبب الذى جعل محمد على يصرف النظر عن إيطاليا ويتجه إلى فرنسا. ربما كان ذلك بتأثير من صديقه (ديلسبس) والد المقاول (فرناند) صاحب مشروع حفر قناة السويس، وربما لاطمئنانه إلى مسيو (جومار) صاحب الخبرة القديمة بالديار المصرية.. المهم أن قائمة هذه البعثة ضاعفت هي الأخرى من وثائق بعثات محمد على، ولم يذكر عمر طوسون سوى واحد فقط هو (عثمان نور الدين) الذى أرسل سنة ١٨١٩ لإتقان الفنون الحربية والبحرية ثم عاد إلى مصر سنة ١٨٢٠ وترقى في مناصبها إلى رتبة (سر عسكر) ورئيس للأسطول المصرى سنة ١٨٢٨ بدلاً من (محرم بك) زوج بنت محمد على. ويذكر عمر طوسون أن عثمان نور الدين - أثناء بعثته - نزل منزلة سامية - من نفس مسيو جومار، فاقترح على تلميذه أن يسعى عند عودته إلى مصر لدى سيده محمد على ويرغبه في إرسال بعثات كبيرة إلى فرنسا لتلقى مختلف العلوم فيها، فلما عاد عثمان نور الدين عرض على مولاه هذا الاقتراح، فتلقاه بالقبول، وكان ذلك سبباً فى إرسال بعثة سنة ١٨٢٦ وما بعدها إلى فرنسا، وكان محمد على يحب عثمان نور الدين حباً جماً أبذله قصارى جهده وعنايته فى خدمته حتى كان لا يناديه إلا بلقطة (ولدى عثمان) ولا يكتب له إلا بها، وبنى له منزلاً بجواره غربى قصر رأس التين ليكون على مقربة منه، ولقبه على أثر ما ظهر من مهارته الحربية برئيس البر والبحر، ولم شيت

ثورة كريت، وأراد محمد علي إخماد الثورة، أرسل عليها عثمان نور الدين باشا على رأس قوة عسكرية ضخمة فأخضعها بعد أن أعطى رؤساء القلعة عهد الأمان على أرواحهم وأموالهم، فلم يوافقه محمد علي على ذلك، وصمم على قتلهم، فحار عثمان باشا في أمره، ولم يجد مخرجاً من هذا المأزق سوى ترك خدمة مولاه، فتارك كريت ولجأ إلى الآستانة سنة ١٨٣٣ وأقام بها إلى أن توفاه الله.

### قدوة الأمثال :

وتوالى إرسال البعثات إلى فرنسا.. ورغم مشاغل محمد علي في بناء الدولة العصرية، فإنه لم يكن مقطوع الصلة بأولاده الذين يتلقون العلم في المدن الأوروبية.. وبلغ من اهتمام محمد علي، بأعضاء البعثات، أنه كان يتقصى أخبارهم ويتتبع سلوكهم وتصرفاتهم وهم في بلاد الغربة، ويواليهم بالنصائح والإرشادات، مثلما يفعل الأب الحريص على مستقبل أولاده. ويكتب إليهم بين الحين والحين رسائل يستحثهم فيها على الاجتهاد والتفرغ للتحصيل، حتى يعودوا إلى وطنهم وهم على أحسن حال. وهذه رسالة أوردها رفاعة رافع الطهطاوى - الرائد الدينى للبعثة الأولى - في كتابه المشهور «تخليص الإبريز في تلخيص باريز» وتلمس فيها قلق الأب الذى ينتظر عودة ابنه وعلى رأسه ناج العلوم:

«قدرة الأمثال للكرام، الأتدية المقيمين فى باريس، لتحصيل العلوم والفنون زيد قدرهم، تنهى إليكم أنه قد وصلنا أخباركم الشهرية، والجداول المكتوب فيها مدة تحصيلكم، وكانت هذه الجداول المشتملة

على شغلكم ثلاثة أشهر مبهمه لم يفهم منها ما حاصلتموه فى هذه  
المدّة، وما فهمنا منها شيئاً، وأنتم فى مدينة مثل مدينة باريس التى هى  
منابع العلوم والفنون، فقياساً على قلة شغلكم فى هذه المدّة عرفنا عدم  
غيرتكم وتحصيلكم. وهذا الأمر غمنا كثيراً، فإنا أفندية ما هو مأمولنا  
منكم، فكان ينبغي لهذا الوقت أن كل واحد منكم يرسل لنا شيئاً من ثمار  
شغله وآثار مهارته. فإذا لم تغيروا هذه البطالة بشدة الشغل والاجتهاد  
والغيرة، وجئتم إلى مصر بعد قراءة الكتب، فظننتم أنكم تعلمتم العلوم  
والفنون، فإن ظنكم باطل فعندنا والله الحمد والمنة، رفقاؤكم المتعلمون  
يشغلون ويحصلون الشهرة، فكيف نقابلونهم إذا جئتم بهذه الكيفية  
وتظهرون عليهم كمال العلوم والفنون، فينبغى للإنسان أن يتبصر فى  
عاقبة أمره، وعلى العاقل ألا يفوت الفرصة وأن يجنى ثمرة تعب، فبناءً  
على ذلك، إنكم غفلتم عن اغتنام هذه الفرصة، وتركتم أنفسكم للسفاهة،  
ولم تفكروا فى المشقة والعذاب الذى يحصل لكم من ذلك ولم تجتهدوا  
فى كسب نظرنا، ونوجهنا إليكم للتمييز بين أمثالكم. فإذا أردتم أن  
تكتسبوا رضائنا، فكل واحد منكم لا يفوت دقيقة واحدة من غير تحصيل  
العلوم والفنون وبعد ذلك كل واحد منكم يذكر ابتداءه وانتهائه كل شهر،  
ويبين زيادة على ذلك درجته فى الهندسة والحساب والرسم، وما بقى  
عليه فى خلاص هذه العلوم ويكتب فى كل شهر ما يتعلمه فى هذا  
الشهر زيادة على الشهر السابق، وإن قصرتم فى الاجتهاد والغيرة،  
فاكتبوا لنا سببه. وهو إما من عدم اعتنائكم أو من تشويشكم. رأى  
تشويش لكم: هل هو طبيعى أو عارض، وحاصل الكلام أنكم تكتبون  
حالتكم كما هى عليه حتى نفهم ما عندكم، وهذا مطلوبنا منكم، فافرأوا

هذا الأمر مجتمعين، وافهموا مقصود هذه الإرادة، وقد كتب هذا الأمر في ديوان مصر في مجلسنا في الإسكندرية بمئة الله تعالى.

### الصدمة الحضارية:

وفي كتابه الوثائقي عن بطايات محمد على إلى باريس، يعلينا عمر باشا طوسون صورة تفصيلية عن حياة الطلاب المصريين في الخارج والعلوم التي كانوا يدرسونها، والطعام الذي كانوا يأكلونه، والصدمة الحضارية التي حدثت لهم عند هبوطهم أرض فرنسا، ولتقائهم اللغة الفرنسية خلال فترة زمنية قصيرة. يقول مديرهم الفرنسي: من الدهش الذي لا يكاد يصدق أن عربا أتوا باريس منذ عشرين شهرا تمكنوا من أن يجروا عن أفكارهم بشعر فرنسي لا عيب فيه، وألفوا مقطوعات منه يشرف الفرنسيين اتيانهم بها. وفي كل ما يخطه قلم هؤلاء الشبان المصريين باللغة الفرنسية يجد القارئ ضياعا غريبا من البساطة وحرية الفكر وسأمل الذكر، ويظهر من قصى كتابتهم أنهم قبل أن يكتبوا يفكرون بعقل فرنسي لا بعقل عربي، فمن المنتظر أن الخرافات الشرقية ستتمحى من عقولهم، وأن الحجب الكثيفة التي تضل أعين الشرقيين وتقيدهم بسلاسل الطفولة ستسقط تدريجيا على الأقل عن أولئك الذين يدرسون عندنا.

وقال الطالب محمد مظهر، (باشا فيما بعد) في رسالة له إلى أحد أصدقائه بالقاهرة: عندما نزلت في مرسيليا ظهر لى جملة مناظر لم أرها من قبل، أولها جمال المباني مع علوها للشاهق ثم الشوارع المرصوفة مع اتساعها واستقامتها، ثم اتى سمعت جارية لم أسمع مثلها، ورأيت بعد ذلك عربات تجرها الجياد (لعله يقصد للحناطير) وهى أول مرة فى حياتى أرى فيها هذا

المنظر وكانت تلك العربات لا يتقطع مرورها فى الشوارع. وقد استولت على  
الدهشة عندما وقع بصرى على السيدات الفرنسيات وقد سفرن (من السفور)  
بحرية بأزيائهن الجميلة فى الشوارع والميادين والمنزهات، الأمر الذى تاباه  
عائتنا وشرائع بلادنا.

### البعثة الأولى:

ويعرض المؤلف بياناً تفصيلياً عن أفراد البعثة الأولى وجنسياتهم والعلوم  
التي تخصصوا فيها، وكان اعضاء هذه البعثة ٤٤ منهم ثلاثة رؤساء واثنتين  
انضمنا اليها بعد سفرها، وخمسة غائبين. أما الباقيون فملهم أربعة أرمن  
مسيحيين وثلاثون مسلمون، وأن ثلاثة منهم يحملون لقب شيخ، و١٨  
مولودون فى مصر وستة عشر خارج مصر، وأحد الـ ١٨ عثمانى الأصل  
مولود فى القاهرة من أم مصرية وهو محمد مظهر باشا وأن ١٢ آخرين هم  
عثمانيون أتوا إلى القاهرة باقعين،.

أما الثلاثة الشيوخ فهم الشيخ أحمد المطار وتخصص فى علوم الميكانيكا،  
والشيخ محمد الدشوطلى وتخصص فى دراسة الطب والجراحة والتشريح،  
أما الثالث فهو الشيخ رقاعة الطهطاوى الذى درس الترجمة من الفرنسية إلى  
العربية.

ويقدم لنا المؤلف نبذة عن امتحان هؤلاء التلاميذ فى العلوم الطبية كما  
سجلها كلوت بك وكيف أن كلوت بك ذهب إلى باريس سنة ١٨٣٢ وبصحبه  
١٢ تلميذاً مصريين منتخبتين من متقدمى تلاميذ مدرسة الطب بأبوزعبل،  
وعند وصولهم باريس اختبروا من الجمعية العلمية الطبية بحضور عظماء  
للعلماء الأوروبيين فأسفر هذا الاختبار عن نجابة هؤلاء التلاميذ وعلمهم

أساتذهم فى التعليم، وكانت إجابتهم عن الأسئلة التى وجهت إليهم باللغة الفرنسية لأنهم كانوا يتعلمونها فى مصر، وقد اعترفت لهم هذه الجمعية بوصولهم إلى درجة التلاميذ الفرنسيين ولما كانت رغبة محمد على باشا امتحان هؤلاء التلاميذ بفرنسا حتى يظهر مبلغ ما وصلوا إليه من العلوم الطبية التى تلقوها فى مصر، فقد تشكلت لجنة من كبار الأطباء الفرنسيين وتحدد الاجتماع فى الساعة الواحدة من ظهر يوم الأحد ١٨ نوفمبر ١٨٣٢ بقاعة جلسات الجمعية العلمية الطبية الملكية، وأول من دعى منهم للامتحان الشيخ منصور فسل عن تركيب العين وعلى الخصوص البورية وكيفية تكون الكاتراكته وعن العملية اللازمة لانقاذ المريض منها، فأجاب وأجاد وصفق له الحاضرون استحسانا، وأثنوا عليه ثناء مستطابا، ثم دعى حسين الههياوى أفندى فسل عن شرح العجان وعنق المثانة وعن الأعراض التى تدل على وجود الحصاة المثانية وعن كيفية استخراجها بالطريقة التى كان يستعملها كلوت بك، فأفاض وأجاب إجابة حسنة. ثم قام إبراهيم أفندى الدبراوى فسل عن تركيب المفاصل العضدية وعن خلع الذراع وكيفية ردها فأجاب بما أظهر قوته ولأبان للحاضرين ذكاءه وفطنته ولما وجد البارون (ديبويتزن) نجابة للتلاميذ المصريين نهض فيهم خطيبا فقال: أيها التلاميذ أبناء مدرسة الطب بأبى زعبل، من دواعى الغبطة والسعادة لنا أننا دعينا إلى هذه الحلقة لنشاهد ما اكتسبتموه بمدرستكم الطبية بمصر من العلوم، وقد أبان لنا تفوقكم أن مدرستكم أعادت إلى مصر شهرتها القديمة فى العلوم الطبية بعد ما أصابها الخمول، والفصل فى ذلك يرجع إلى واليها الأمير الأعظم محمد على باشا الذى قبض على زمامها وسيرها فى الطريق الأقوم ونشر ما طوى من مفاخرها الماضية، وشيد ما قوضته بها أيدي الزمان من معالم



الحضارة وال عمران، وأنشاء مدرستكم وانتخب لها الدكتور كلوت بك فأحيا بعمله الجليل ذكرى مدرسة الاسكندرية الشهيرة فلحضرتة الشكر الجزيل، ولكم أيها الشبان اللجباء منا ايضا جزيل الشكر والثناء، فقد نطقتم بالصواب بلغة غير لغة بلادكم مما دل على أنكم تعلمتم على أساس متين، وقد جعل ذلك أملا في انكم ستحيون مجد أجدادكم العظماء من كبار الأطباء كاهن سينا والرازى والزهاوى وانكم ستسيرون على مذاهبهم وتحيون آثارهم لتكونوا نعم الخلف لهؤلاء السلف.

### الأسطوانات :

ولم تحرقف البعثات على الدراسات العليا، وانما شملت ايضا ايفاد الاسطوانات لتعلم الصنائع والفنون التطبيقية، وفي سنة ١٨٣٧ ارسل محمد على ١٥ تلميذا تحت اشراف أدهم بك منهم اربعة لتعلم معدن الفحم (التمدين) في انجلترا التي هي أشهر ممالك أوروبا بمناجم الفحم والتمدين، وبعضهم للتدريب في ورش صناعة الحرير.. ومما يذكر عن ادهم بك انه عندما وصل إلى انجلترا خلع الزي الشرقي المصري، وارتدى الزي الانجليزي وقاد الانجليز في عاداتهم واحوالهم، وما أن علم عزيز مصر بما حدث من أدهم بك حتى أمر بإعادته إلى مصر مفضويا عليه، وقال: اننى بمثله لبعين قاهريقاتهم (يعنى ورشهم ومصانعهم) ويقف على مصانعهم ليثنها في مصر لا ليقلدهم في ملابسهم وعاداتهم، ثم عفا عنه بشقاعة حفيده عباس باشا وعينه مديرا لديوان المدارس.



## أولادنا في باريس

كان رفاة رافع الطهطاوى أشهر وأشهى ثمرات البعثات العلمية الكبرى التى أرسلها محمد على إلى فرنسا، رغم أن المهمة الأساسية لهذا الشاب الأزهرى ان يؤم المبعوثين فى الصلاة ويحثهم على التمسك بالفضائل حتى لا يقعوا فى حبال الغواية، ولكن عبقرية رفاة، وحبه للبحث والاطلاع، واستعداده الفطرى للمقارنة، جعله يغمس فى دراسة الأحوال السياسية والفكرية والاجتماعية المحيطة به، فعاد إلينا وهو يحمل فى عقله أفكارا جديدة كانت الأساس الذى قامت عليه النهضة المصرية - والعربية عامة - فى مجال الفكر والسياسة وأنظمة الحكم الدستورية، ومن هنا طفت شهرة رفاة الطهطاوى على شهرة مئات المبعوثين الذين تخصصوا فى علوم الطب والهندسة والرياضيات وقنون الحرب، وإذا كان الفكر الحديث لا يزال هائما فى فلك الطهطاوى، ومتصلا بترائه الذى صبه فى «تخليص الأبريز» فى تلخيص باريزه و«مناهج الألباب المصرية» فى مناهج الآداب المصرية، وغيرهما من كتب التنوير، فإن أحدا لا ينكر شيئا عن المؤلفات التى وضعها علماء البعثات بعد عودتهم فى مجال تخصصهم.. من منا يذكر كتاب «ثمره الاكتساب فى علم الحساب» و«جامع الثمرات فى حساب المثلثات» للعلامة

مصطفى باشا بهجت، أو القانون الرياضى فى فن تخطيط الأرضى،  
لابراهيم بك رمضان، أو الأقوال المرضية فى علم بنية الكرة الأرضية  
لأحمد باشا فايد، أو غاية الفلاح فى أعمال الجراح، ونشر الكلام فى  
جراحة الأقسام، للدكتور محمد على البقلى باشا، ونزهة الإقبال فى مداواة  
الأطفال، للدكتور أحمد حسن الرشيدى بك..

هذه عينة من الكتب التى ألفها علماء البعثات ووضعوها فيها خلاصة  
بحرثهم، وصارت هذه المؤلفات تشكل مناهج التدريس فى المدارس العالية  
التي أقامها محمد على، وتخرج فيها الرعيل الأول للطبقة المثقفة التى حملت  
عبء النهضة العلمية فى القرن التاسع عشر، وإذا أردت أن تعرف حجم  
الدفقة الهائلة فى الحياة الثقافية المصرية، فما عليك إلا أن تقارن بينها وبين  
ما كانت تفرزه القريحة المصرية الخاوية - قبل محمد على - إلا من قشور  
سطحية، وتعليقات منحلة على تراث الأسلاف، ناهيك عن الخرافات  
والخرصبات التى كانت سائدة فى مصر والشرق.

### هؤلاء الرواد:

من المفيد، ونحن نقف فى التراث العلمى لمشروع الدولة المصرية التى  
أقامها محمد على، أن نزيل الغبار عن هؤلاء الرواد، ونبحث فى أصولهم  
الاجتماعية، والبيئة التى خرجوا منها، والظروف التى عاشوا فيها أثناء  
اقامتهم فى فرنسا، حتى يتواصل حاضرتنا بماضيها، وتكتسح لنا معالم للبدات  
الأولى فى الهرم الثقافى المصرى.

إن للمعلومات القيمة التى جمعها عمر باشا طوسون فى كتابه الوثائقى  
عن البعثات العلمية فى عهد محمد على، تعطينا صورة واضحة عن حجم هذه

البعثات والعلوم التي درسوها والمرتببات التي كانت تمنح لهم. ولكن لم يتطرق عمر طوسون إلى القواعد التي تم على أساسها اختيار هؤلاء المبعوثين، أو الجهات التي رشحتهم، أو الأصول الاجتماعية لهم، وإن كانت البيانات التحليلية تدل على أنها كانت تضم مسلمين ومسيحيين، وغير مصريين ينتسبون إلى أصول تركية وشركسية وأرمن وقوقاز وسودان وأحباش من أبناء كبار الموظفين أو الرقيق الذين كانوا يعملون في خدمة ولي الدعم، كما كانت تضم تلاميذ ينتمون إلى عامة المصريين الذين توفرت لهم فرص التعليم.

لقد اعتمد عمر طوسون في تأريخه على التقارير التي وضعها عنهم مسيو «جومار»، ولكنه اكتشفت بعض الأخطاء في بيانات الطلاب، فصحبها بالرجوع إلى دفاتر دار المحفوظات المصرية بالقلمة. ومع ذلك فقد عانى المؤلف معاناة جمة في تخصيص هذه الدفاتر لأنها كانت تقتصر على الناحية المالية فقط وما كان يصرف لهم من مرتبات فضلا عن سقم كتابتها، وتعدد الكتاتيب لها بأقلام مختلفة يزيد بعضها على بعض في الرداءة وعدم تصرى التدقيق في كتابتها بوجه عام، مما يجعلنا نلقي أشد العناء في استخلاصها. فقد كان القصد منها لم يكن أكثر من قيد ما أنفق على التلاميذ فهي دفاتر حساب لا أكثر ولا أقل، أو دفاتر أصول وخصوم، وذكر أسماء التلاميذ فيها إنما جاء عرضا ضرورة أن لكل منهم حسابا، فلم يكن من الأمور المهمة في نظر كتاتيبها ذكر أسمائهم وأمنحة جلية مقرونة بما يميز بعضها عن بعض، ولا ذكر العلم الذي كان يتعلمه كل واحد منهم، وقد يكون هناك عدة أشخاص يحملون اسما واحدا.. وأدعى من ذلك أن يذكر الاسم بأكثر من صيغة.. مثل اسم الشيخ رفاعة رافع، فلم يكتب في هذه الدفاتر إلا

هكذا «الشيخ رفاعى».. إلخ.

وقد اجتهد عمر طوسون فى تحقيق أسماء الطلاب والعلوم أو الصنائع التى تخصصوا فيها والمراكز التى شغلوها مستعينا بما ذكره على باشا مبارك فى الخطط التوفيقية.. وبذلك توفرت لنا حصيلة جيدة من المعلومات.

### للمعثة الأولى:

كانت المعثة الأولى التى ذهبت إلى فرنسا فى صيف ١٨٢٦ تضم ٤٠ طالبا بخلاف الشيخ رفاعى «إمام المعثة»، وأحمد أفندى مختار المسئول الإدارى عنها، ثم التحق بهم فيما بعد لثان، وقد نجحوا جميعا فى الامتحانات النهائية، فيما عدا خمسة لأسباب تعود إلى نقص كفاءتهم أو مرضهم. وبذلك يكون العدد النهائى لخريجى هذه المعثة ٣٩ شخصا. يقول عنهم كلوت بك إن منهم (١١) تخصصوا فى علوم الإدارة الحربية والمدنية والمياسية و(٨) فى علم الإدارة للبحرية والمدفعية والهندسة العسكرية و(٢) فى الطب والجراحة و(٥) فى الفلاحة والتاريخ الطبيعى والمعادن و(٤) فى العلوم الكيميائية و(٤) فى علم الهيدروليكا «قوى للمياه» وفن صب المعادن وصناعة الأسلحة و(٣) فى الحفر والطباعة. وواحدا فى فن العمارة، وواحدا فى فن الترجمة هو الطهطاوى. وإليك بيانات شخصية عن بعض هؤلاء المبعوثين والأعمال التى قاموا بها بعد عودتهم إلى مصر:

\* أرتين أفندى سكياس الأرمنى: تخصص فى علم الإدارة الملكية. كان مرتبه الشهرى ثلاثمائة قرش، عين بعد عودته مديرا لمدرسة الإدارة والترجمة بالقلعة، ثم عضوا فى المجلس الأعلى للحكومة فعضوا فى مجلس ديوان المدارس، وفى سنة ١٨٣٩ عين سكرتيرا لولى الاعم، ثم تقلد نظارة

الخارجية والتجارة خلفا لبأغوص بك الأرمنى (خال نوبار باشا) وفي سنة ١٨٥٠ اعتزل الوظائف إلى أن توفي سنة ١٨٥٩ . وأرتين أفندى هو والد يعقوب أرتين باشا صاحب المؤلفات المعروفة عن الملكية الزراعية والذي صار وكيلا لنظارة المعارف حتى عهد عباس الثانى .

\* محمد خسرو نيمروز أفندى الكرجى (من جورجيا) : أرسل لتعلم الإدارة الملكية وكان راتبه الشهرى خمسمائة قرش، مرض بأوروبا وتكلف علاجه فى النمسا ٢٢٩٠ قرشا و٣٦ فصنة . وعاد من فرنسا سنة ١٨٣١ ويظهر أنه توفى على أثر رجوعه .

\* دويدار مصطفى مختار أفندى: أرسل لتعلم الإدارة للحربية وكان راتبه الشهرى ٢٩١٦ قرشا وبعد رجوعه عين عضوا فى المجلس الأعلى للحكومة ومديرا لديوان الحربية، ثم مديرا لديوان المدارس فكان أول ناظر للمعارف فى مصر، وفى عهده أنشئت عدة مدارس .

\* رشيد أفندى أباطلة: أرسل لتعلم الإدارة للحربية وكان راتبه الشهرى خمسمائة قرش ومما تعلمه صناعة الرصاص .

\* أحمد يكن مصطفى أفندى القوللى: ينسب إلى (قولة) مسقط رأس محمد على وإلى الاسرة النيككية . وأرسل لتعلم الإدارة للحربية وكان راتبه الشهرى خمسمائة قرش . وتعلم صناعة الرصاص، ورجع معه كتب كثيرة فى الفنون الحربية .

\* حسن الاسكندراني أفندى: أرسل للتعلم فى ترسانة (برست) ثم سافر إلى إنجلترا للسياحة وتطبيق العلم على العمل مع زميليه محمود أفندى نامى ومحمد أفندى شنان وتكلفوا فيها مدة سنة، ١٧٤٧ قرشا و٢٠ فصنة، وكان راتبه الشهرى ٤١٦٦ قرشا وبعد رجوعه حاز لقب باشا وصار ناظر البحرية

فقائدا للأسطول ولقى حتفه على ظهر السفينة (مفتاح جهاد) التي غرقت في حرب القرم سنة ١٨٥٥.

\* محمد بيومي أفندى: درس العلوم الرياضية وكان مرتبه مائة قرش، وبعد رجوعه صار كبير الأساتذة بمدرسة المهندسخانة ومن نوابغ علماء الرياضيات، ولد بمصر وأصله من دهشور بمديرية الجيزة، وصار استاذا ومرجعاً لعلماء الهندسة المصريين ثم انتقل إلى قلم الترجمة بنظارة المعارف، واشترك مع رفاة الطهطاوى فى العمل، وله جملة مؤلفات فى الهندسة والرياضيات. ونقم عليه عباس الأول فنفاه مدرسا للحساب بالمدرسة الابتدائية بالخرطوم وتوفى بها، قال عنه على باشا مبارك: كان من أعظم رجال تلك الرسالة، حسن الأخلاق مهيباً جليلاً ذا رأى حسن.

\* محمد أفندى مظهر: بحث إلى فرنسا لتلقى الهندسة بها، ثم سافر إلى إنجلترا للسياحة وتطبيق العلم على العمل، وكان مرتبه الشهري أربعمئة قرش، نبغ فى العلوم الهندسية والرياضية، وقد امتدحه المسيو «جومار» فى رسالته عن أعضاء البعثات وقال عنه: «إن نبوغ مظهر أفندى فى الرياضيات لما يسترعى النظر» ولما عاد إلى مصر عين ناظراً لمدرسة المدفعية (الطوبجية) بطرة، وهو الذى بنى مزار الاسكندرية الكبير القائم فى رأس الدين، واشترك مع مسيو «موجيل» بك فى بناء القناطر الخيرية، وأختص بالإشراف على أنشاء قناطر فرع رشيد، ونال فى عهد اسماعيل رتبة الباشوية. ولما ظهر خلل فى بعض عيون هذه القناطر أرسل إلى فرنسا للنظر فى اصلاحها، ويطلق اسمه على الشارع المعروف بالزمالك.



\* أحمد طائل أفندى: من قرية بلتان بالقليوبية أرسل إلى فرنسا لتعلم الهندسة وكان راتبه الشهري خمسين قرشا. وعند عودته عين مدرسا فى مدرسة المهندسخانة للعلوم الميكانيكية والجبر، ثم مهندسا للركاب العالى، ثم نفى إلى الخرطوم فى عهد عباس الأول مدرسا بالمدرسة الابتدائية بصحبة رفاعة الطهطاوى ومحمد بيومى، وعاد من منفاه فى عهد سعيد مصابا بالحمى، وتوفى بعد لياليتين من وصوله، قال عنه على مبارك: كان قصير القامة صغير الجسم، كثير الفهم، لا يبالى بالكثير الأمور، وله جرأة وإقدام على الأمراء، وكان محبا للتلاميذ يرغب فى تعليمهم وأخذ عنه جميعهم.

\* أحمد فايد باشا: من كباد بمديرية القليوبية، تخصص فى دراسة الهندسة والكيمياء والرياضيات وكان راتبه الشهري خمسين قرشا، ولما عاد إلى مصر عين معيدا لدروس بهجت أفندى بمدرسة الطوبجية ثم مدرسا بالمهندسخانة وصار من كبار أساتذتها ثم وكىلا لها، وتخرج على يده كثير من المهندسين الكبار، وله مؤلفات فى الهندسة والرأى منها: تحريك السوائل، وهدرة السنية فى الحسابات الهندسية، كما عمل فى السكك الحديدية حتى صار باشمهندس عموم السكك الحديدية المصرية وإليه يرجع الفضل فى مد خطوطها فى أكثر أنحاء القطر وباسمه سميت محطة (فايد) بخط السويس. ونال رتبة الباشوية قبل وفاته سنة ١٨٨٢.

\* أحمد بك دقلة: من بسيون غربية نشأ فى مدارس مصر وأرسل ضمن طلبة البعثة الثانية سنة ١٨٢٨ وتخصص فى العلوم الرياضية

وعاد سنة ١٨٣٥ وعين معيدا للاستاذ محمد بيومي في مدرسة المهندسخانة ببولاق. ثم مدرسا لعلوم الجبر وهندسة الري والقناطر والجسور ثم وكيلا للمدرسة وانتقل إلى قلم الهندسة. قال عنه على مبارك باشا في الخطط التوفيقية: أكثر المهندسين الموجودين تلقوا عنه، وكان حسن الألقاء يجتهد في التعليم، ويحث على الفهم وكان من اعظم المهندسين. وله من المؤلفات كتاب (رضاب الغانيات في حساب المثلثات) مات سنة ١٨٥٦.

### بعثة الصنائع :

وفي أول يناير ١٨٣٠ وصلت بعثة مصرية كبيرة إلى أوروبا مؤلفة من ٥٨ تلميذا لتلقى الفنون الآلية (الصنائع) من بينهم ٣٤ تلميذا ارسلوا إلى فرنسا، وأربعة إلى النمسا، وعشرون إلى إنجلترا، ولم يعثر عمر طوسون على أسمائهم في دفاتر دار المحفوظات، ولكنه عثر على بعضهم في مصادر أخرى، ولم تحدد لهم مرتبات شهرية في الدفاتر، بل كان كل واحد منهم يأخذ في كل أسبوع مبلغا يسيرا من الفرنكات بمثابة «مصرف يد». ويزداد هذا المصروف لبعضهم إذا تفوق في صناعته. ويذكر عمر طوسون أن هؤلاء التلاميذ كانوا يتعلمون بجانب صنائعهم أمورا مهمة منها ما يرتبط بالصنائع كالرياضيات والرسم، ومنها ما يرتبط باللغة الفرنسية، حتى كان كثير منهم يتقن علم البيان في اللغة الفرنسية على أساتذة متخصصين. وإليك بعض البيانات عن هؤلاء كما وردت في دفاتر دار المحفوظات:

\* عبد الرحمن: ولم يذكر بقية الاسم أرسل لتعلم صناعة آلات الجراحة في مصنع المسير، سيرايزي، وكانت أجرة تعليمه في سنة، ١٦١١ فرنكا و١٥ صلدًا (٨٣٥ ربيع قرش) على اعتبار أن الفرنك يساوي ثلاثة قروش.

أما التلميذ فكان يحصل على فرنكين صحيحين كل أسبوع ثم صار أربعة فرنكات (١٦ قرشا) وعند عودته إلى مصر تسلم ٢٠٠ فرنك مكافأة له على نجاحه الباهر.

\* محمد حاكم: أرسل إلى فرنسا لتعلم صناعة الساعات في مصنع الساعات بمدينة ليون، وكان يأخذ في الأسبوع ثلاثة فرنكات (١٢ قرشا) ثم صرف له مبلغ ١٨٦٤ فرنكا ثمن كتب وآلات. وكان يتلقى أيضا علم البيان في اللغة الفرنسية على استاذ فرنسي وتسلم عند عودته «بقشيش» قدره ٢٠٠ فرنك.

\* إبراهيم العتال: أرسل لتعلم الصياغة والجواهر. وقد انعم عليه في أثناء تعليمه بمبلغ عشرين فرنكا لتفوقه في تعلم صناعة الصياغة، وتسلم ٢٠٠ فرنك بقشيش قبل عودته.

\* حميد محمد: أرسل لتعلم صناعة الشمع وكان يأخذ كل أسبوع فرنكا واحدا، وعند عودته إلى مصر أعطى له مبلغ خمسين قرشا مكافأة.

\* مصطفى الزرابي: أرسل لتعلم صناعة المنسوجات الحريرية في فابريكة بمدينة ليون ومنها سافر إلى لندن وكانت تكاليف تعليمه ٩٧٣ فرنكا وكان يأخذ في الأسبوع فرنكين.

\* محمد اسماعيل: ارسل إلى فرنسا لتعلم النقش والدهان بالمباني، وتعلم في فابريكة مسيو غارنى النقاش وتعلم علم البيان الفرنسى على يد استاذ متخصص، وكان مرتبه فرنكين ارتفعت إلى ثلاثة فى الأسبوع.

\* سليمان البهناوى: من قرية بهداى بالمنوفية، ارسل لتعلم صناعة السروجية فى فابريكة مسيو هنرى، وسافر إلى لندن وعاد إلى فرنسا وأنعم عليه بمبلغ ٢٠ فرنكا ومبلغ ٥٩٩ فرنكا ثمن قطع حديد وجلد وآلات.

\* محمد يوسف: ارسل إلى فرنسا لتعلم صناعة الأحذية أو الجزم والمراكيب كما فى الدفاتر. وقد مرض هناك وصرفت عليه مصروفات علاج ككثيرة ثم شفى وعاد إلى صنعته ثم عاوده المرض وتوفى، وصرف على خرجته مبلغ ٣٨٠ فرنكا و١٠ صلاى (١١٤١٥) من القروش) وصرف على قبره ٣٠٨ فرنكات: ١٨ ثمن سرير + ١٩٠ ثمن حجر رخام + ١٠٠ أجرة كتابة اسمه بالعربى والفرنساوى على الرخام.

\* عبد الرب: كان يتعلم صناعة الاجواخ بفابريكة مسيو أملدلون وكان يأخذ فى الاسبوع ثلاثة فرنكات وكانت أجرة تعليمه فى سنة، مبلغ ٣٦١٩ فرنكا.

\* خليل البقلى: كان يتعلم بفابريكة (قلمار) ومعناه مصنع الرسم بالقلم أو بصم الشيت. وكان راتبه الشهرى ٣٢ فرنكا وقد توجه له مسيو جومار وقاوم عليه فى تعلم صناعة النقش بتكاليف بلغت ١٠٨٩ فرنكا فى ثمانية اشهر.

\*هـدى روسى: ابن الخواجة روسى ناظر فابريكة دباغة الجلود  
برشيد فى عهد محمد على. وهو التلميذ الوحيد فى بعثة الصنائع من  
حيث جنسيته الأوروبية ومن حيث أنه كان يأخذ مرتبا شهريا طوال  
مدة بعثته. وكانت والدته بفرنسا وكان يزورها كثيرا كما ورد فى دفاتر  
المحفوظات، وجاء عنه انه كان يتعلم الرياضيات والكيمياء. وكانت  
أجرة تعليمه فى سنة، ٢٦١٥ فرنكا و ١٥ صليدا وقد اشترت له ساعة  
ذهبية بمبلغ ٣٢٤ فرنكا عقب قيامه بامتحان فاز فيه. وكان مرتبه  
الشهرى ١٠٠ قرش وعاد إلى مصر عام ١٨٣٦.



# منحة المالِك





## مذبحة المماليك . هل كانت النقطة السوداء في تاريخ محمد علي

اختلف المؤرخون حول مذبحة القلعة التي دبرها محمد علي للقضاء على المماليك .. بعضهم أدان محمد علي ليس فقط لأنه سلك أسلوب الغدر وأوقع بهم بطريقة تتنافى مع القيم الإنسانية، ولكن لأنه أفرغ البلاد من القوة العسكرية الوحيدة التي كانت تعتمد عليها البلاد وقبل أن يقوم فيها جيش نظامي يقوم بمهمة الدفاع والحماية .. ومن المؤرخين من يلتمس العذر لمحمد علي لأن المماليك فقدوا قدراتهم العسكرية منذ هزيمتهم أمام القوات الفرنسية . وتحولوا الى عصابات للسلب والنهب .

على أية حال .. للترك حكم التاريخ مؤقتا .. وندخل في تفاصيل هذه المذبحة البشعة التي دبرها محمد علي بحكمة ودقة .

في صبيحة يوم الجمعة ١١ مارس عام ١٨١١ أخذت القاهرة زخرفها وازينت بالأعلام والبيارق، وخرج الأهالي إلى الشوارع لتوديع الجيش المصري الذاهب إلى الحجاز لحرب الوهابيين، والذي سيأخذ طريقه من باب العزب المطل على ميدان الرميلة بالقلعة إلى شارع الأزهر ثم

ينحرف بعيدا في شارع المعز لدين الله حتى باب الفتوح.. ومنذ الصباح الباكر كان عزيز مصر محمد على باشا يتصدر أريكة الحكم في قصره بالقلعة ويستقبل الشيوخ والعلماء والقضاة والتجار والأعيان الذين توافدوا عليه للتهنئة والدعاء لفائد الحملة ابنه أحمد طوسون باشا، ولفت الأنظار قدوم كبار الأمراء المماليك على خيولهم المطهمة، وفي ثيابهم المزركشة للإعراب عن سعادتهم بالدعوة التي وجهها إليهم محمد على لحضور الاحتفال، وليكونوا ضمن الموكب الذي سيصاحب الحملة أثناء مرورها في شوارع القاهرة..

أما وجه الدهشة فيرجع إلى تواجد المماليك داخل عرين الأسد بعد سلسلة للمعارك الدامية التي وقعت بين الطرفين، ودارت رحاها في الصعيد حيث حشد المماليك قواهم ورفضوا الاعتراف بمحمد على حاكما على مصر دون مشاركة من المماليك الذين كانت لهم السيادة على مقدرات البلاد طوال ستمائة سنة، وكانت دعوتهم إلى احتفال القلعة إعلانا عن المصالحة وحقق الدماء ويده صفحة جديدة تخلد فيها البلاد إلى الهدوء والاستقرار بعد ست سنوات من الاضطرابات والفتن..

كان هذا هو الانطباع الذي رسخ في ذهن الحضور، وزادت دهشتهم حين وجدوا محمد على يستقبل أعداء الأمل بوجه بشوش، وكلمات معسولة، ويسأل عن أحوالهم، ويضفي عليهم من عطفه ما جعلهم يقابلون التحية بأحسن منها ويدعون له بدوام العز والإقبال.. ولم يخطر على بال أحد أن هذه الابتسامات ليست إلا سرايا خادعا يخفي وراءه المصير الدامي والنهاية المفجعة للمماليك (11) ..

كانت العلاقات بين محمد علي والمماليك - منذ انفراد به الحكم - قد وصلت إلى طريق مسدود، وكان من الصعب على المماليك أن يقبلوا بالأمر الواقع، وهو أن محمد علي صار سيدا على مصر بلا منازع، وأن عليهم الأنزواء إلى الظل والعيش في سكون.. فالسكون ليس من طبيعتهم، ويعنى لهم الموت الحقيقي، ولذلك أعلنوا عليه الحرب واستدروا إلى الصعيد حيث تجتمع قواتهم منذ أيام الحملة الفرنسية، واستعانوا عليه بالانجليز وجاءت اليهم حملة «فريزر» سنة ١٨٠٧ لتساعدهم على خلع محمد علي ولكن أهل رشيد قاموا بواجب الدفاع عن مدينتهم وطردوا الانجليز شر طردة، ولم يستسلم المماليك وأخذوا يدبرون المؤامرات لاغتيال محمد علي ففشلوا، وأيقن الشعب الألباني أنه لا أمل له في البقاء على عرش مصر طالما بقي المماليك ينازعونه السلطان، ويدبرون له المؤامرات.. وهو من عجيبة فطرت على الاستبداد والطغيان وعدم قبول أى شريك له في الحكم، ووجد أن المواجهة المسلحة معهم سوف تستنزف قواه وتشتله عن هدفه الأكبر، وأن عليه أن يلجأ إلى سلاحه العتيق: سلاح القدر والمكر والمكيده.. ومع أن المماليك كانوا أماتة في فن القدر، إلا أنهم - في هذا المجال - كانوا بالنسبة لمحمد علي مجرد تلاميذ (١١) .

### خطوات محكمة وسرية تامة

● أعرب محمد علي عن رغبته في الصلح مع المماليك والسماح لهم بالعودة إلى القاهرة ليعيشوا في سلام ووثاق، وتكل المماليك الطعم،

وقبلوا العرض وأخذوا يتوافدون على القاهرة بعد أن ألقوا السلاح،  
وخلعوا رداء الحرب، وارتضوا العيش الرغيد والحياة الناعمة فى أحضان  
حريمهم وجواربهم، وأصدر محمد على إعلانا بالأمان العام والصفح  
عن الأمراء المماليك، وكل من يلوذ بهم، حتى كان ذلك اليوم الدامى  
الذى استدرجوا فيه إلى القلعة ولم يغادروها إلا جثثا مضرجة فى  
دمائها (١١) ..

دبر محمد على خطة اغتيال المماليك فى سرية تامة، وخطرات  
محكمة، ولم يعلم بها إلا أريمة نفر من خلسائه وأقرب المقربين إليه:  
● حسن باشا: قائد الفرقة الألبانية ..

● الكتخدا محمد لاطوغلى: الممثل الشخصى لمحمد على وصاحب  
التمثال الشهير فى الميدان المسمى باسمه بحى المديرية ..

● صالح قوش: قائد فرقة الأرناؤود التى عهد إليها بتصفية  
المماليك ..

● إبراهيم أغا: الحارس المسئول عن باب العزب والمكلف بإغلاقه  
فى وجه المماليك .. وأوشكت الدقة فهو (سمسم) الذى تدفق البوابة  
بمجرد سماعه كلمة السر .. وكانت كلمة السر: رصاصه يطلقها صالح  
قوش فى الهواء (١١) ..

روضعت ترتيبات المذبحة بحيث يتحرك الموكب وفى طليعته فرقة  
الفرسان الدلاة، ثم إلى الشرطة، ثم الأغا (محافظ القاهرة) ثم  
المحتسب ثم فرقة الوجاقلية وهى إحدى فرق جيش الاحتلال العثمانى،

ثم كوكبة من الجنود الأرنأورد يقودهم صالاح قوش.. ثم جماعة الأمراء  
المماليك يتقدمهم سليمان بك البواب.. ومن بعدهم بقية الجنود الأرنأورد  
فرسانا ومشاة..

### اللحظة الحاسمة

● وعندما حانت اللحظة الحاسمة، دوى الدفير إيدانا ببدم الرحيل،  
فدقت الطبول، وصدحت الموسيقى، ونهض محمد على فهب المماليك  
وقوفا وبادلوه عبارات الود والتحية واستأذنوه فأذن لهم، فامتطروا خيولهم  
وأخذوا مكانهم فى الموكب حسب الترتيب الموضوع، واتخذ الركب  
طريقه منحدرًا فى الطريق الوعر الضيق المنحوت فى صخور القلعة  
ويفضى إلى باب العزب المطل على ميدان الرميطة حتى إذا اقتربت  
الصفوف الأولى من المماليك من باب العزب ارتج الباب وأغلق من  
الخارج إغلاقًا محكمًا، ولم يفتن للمماليك إلى إغلاق الباب، وأخذت  
خيولهم تتزاحم بفعل الانحدار الطبيعى حتى وجدوا أنفسهم محصورين  
فى الخندق الضيق، وفى حركة سريعة كان الجنود الأرنأورد يتسلقون  
الصخور المطلة على جانبى الخندق ويشهرون بنادقهم نحو المماليك،  
وفجأة.. دوت طلقة فى الهواء.. وبعدها أنهمر الرصاص على المماليك  
من فوقهم وعن يمينهم وعن شمالهم ومن ورائهم.. وسدت منافذ النجاة  
أمامهم.. وصار من المحال عليهم أن يتحركوا وهم على ظهور الجياد  
فى هذا الزحام العصيب، وأزداد هياج الخيول مع صخب أصوات  
الرصاص، فأخذت تلقى بالمماليك إلى الأرض وتدوسهم بأقدامها  
وكأنها تقوم بدور مرسوم لها فى المذبحة.. وحاول بعض الأمراء

الزحف على ركبهم والدماء تتزف منهم حتى وصلوا إلى طوسون  
ممتطياً جواده . وأخذوا يستعطفونه ولكنه أصم أذنيه عن صرخاتهم .  
وأجهز عليهم الجند ندحاً ، واستطاع سليمان بك البواب أن يزحف حتى  
وصل إلى سراى الحریم وأخذ يستغيث لاكثاً بالدماء ولكن الجند قطعوا  
رأسه غير عابئين بالتقاليد التي تمنع الأمان لمن يستغيث بالنساء ..  
وتكدست جثث القتلى بعضها فوق بعض حتى بلغ عددها ٧٠؛ فتيلاً  
هم كل من سعد إلى القلعة في هذا اليوم الدامي ، ولم يفلت منهم سوى  
(أمين بك) الذي وصل إلى المركب متأخراً ، فلما سمع أصوات  
الرصاص هرع إلى سور القلعة ، وكثر جواده بضربة عنيفة فهوى به  
من هذا الارتفاع الشاهق ، وقبل أن يلمس الحصان الأرض ، قفز أمين من  
فوق ظهر الحصان فجاً من الموت وظل يركض في الصحراء . عبر  
سيده . حتى بلغ أرض لبنان ، وعاش لاجئاً في كنف أميرها بشير  
الشهابي ، ويقال أنه عاد إلى مصر بصحبة الأمير الشهابي وعفا عنه  
محمد علي وأعاد إليه زوجته وأولاده .. وقد صاغ قصته جورجي  
زيدان في رواية شيقة اسمها (المملوك الشارد) وقدمتها الإذاعة في  
مسلسل عام ١٩٥٤ لا يزال عالماً بذاكرة الجمهور .

وفي الوقت الذي جرت فيه مذبحه القلعة ، كان الجنود الأرناؤود  
ينقصون على قصور المماليك في القاهرة ، يذبحون الأمراء ويستبيحون  
نساءهم وينهبون أموالهم ، وكان الألبان كالروحش الكاسرة التي تنلظ  
شوقاً إلى السلب والنهب والاغتصاب .. ورغم أن أهل القاهرة سارعوا  
بإغلاق محلاتهم ولجأوا إلى بيوتهم هرباً من فظائع الأرناؤود ، إلا أن  
الروحش لم تفرق بين بيوت المماليك وبيوت المصريين ، فأستباحوا كل

ما تصل إليه أيديهم، واستمرت الفوضى ثلاثة أيام بلايها ولم تتوقف إلا بعد أن نزل محمد على إلى شوارع المدينة وتمكن من كبح جماح جنوده وأعاد الانضباط إلى المدينة النعيسة، وبذلك انطوت صفحة المماليك من تاريخ مصر (١١) ..

### حكم التاريخ على المذبحة

ما هو حكم التاريخ على مذبحة القلعة؟ وهل تجاوز محمد على حدود العقل والحكمة والإنسانية حين قضى على المماليك بهذه الطريقة البشعة، إن المؤرخ عبدالرحمن الرافعي بعد أن شرح تفاصيل المذبحة بكل دقة قال: نحن لا نريد أن ندافع عن المماليك، وقد سجلنا المساوئ التي ارتكبوها، والمضار التي جلبوها على البلاد، ولكن .. مهما بلغت سيئاتهم فإن القضاء عليهم بوسيلة الغدر أمر تاباه الإنسانية، ولو أن محمد على باشا استمر في محاربتهم وجهاً لوجه حتى تخلص منهم في ميادين القتال، لكان ذلك خيراً له ولسمعته، ولا يسوغ فعله أن هذه الوسيلة كانت مألوفة في ذلك العصر، وأن هذه المؤامرة هي صورة مكبرة لمذبحة أخرى دبرها الباب العالي للفتك بالمماليك سنة ١٨٠٤ بنفس الطريقة، فإن تكرار السيئات لا يبرها .. والجملة - يقول الرافعي - فمذبحة القلعة كانت نقطة سيلة في تاريخ محمد على ..

وقد حاول بعض المؤرخين تبريرها بقولهم أنه اضطر إليها دفاعاً عن نفسه، وأن المماليك كانوا يكيدون له حين ذهب إلى السويس لتفقد السفن المعدة لنقل الحملة الوهابية، ولكنه غادر السويس ليلاً وعاد إلى القاهرة قبل إنفاذ المؤامرة، وأنه كان لا يأمن المماليك بعد سفر الحملة وخلو البلاد من القوة العسكرية، فكان عليه أن يقطع دابرهم قبل أن

يتكالبوا عليه، ولكن الرافعى يرفض هذه التبريرات التى تفتقر إلى  
السند، ويرى أن مذبحه القلعة لم تكن بسبب أحداث آنية، ولكنها ثمرة  
تفكير عميق وتبدير واسع المدى سابق على مشروع الحملة الوهابية..

ولم تلق المذبحه تأييداً حتى من اصديقاء محمد على المدافعين عنه  
وعن حكمة، ومنهم صديقة الفرنسي مسيو «مانجان» الذى يقول: إننى  
أبعد ما أكون عن تبرير الفتك بالمماليك، على أننى أعده من بعض  
النواحي خيراً لـ مصر، فإن بقاءهم يفضى إلى حرب هى أضر على  
البلاد من الإيقاع بهم كما أن إرادة الباب العالى كانت تؤدى إلى  
استمرار تلك الحرب، فالضربة الجريفة التى ضربهها محمد على تنفيذاً  
لأوامر الباب العالى السرية، قد قضت على نظام المماليك وكانت تركيا  
تعمل على التخلص منه تدريجياً، ومن هذه الناحية يمكن تبرير عمل  
الباشا، ومن جهة أخرى فإن الدفاع عن سلامته كان يقضى أن يلجأ  
إلى طرق حازمة، فقد كان محاطاً بجنود فطروا على الشغب والفوضى،  
وكان مضطراً إلى إنفاذ جزء كبير من قواته إلى جزيرة العرب، فكان  
عليه أن يفكر فى إضعاف خصومه الذين يزدادون قوة ونفوذاً، فقد بلغه  
كل ما قيل أنهم كانوا يأتمرون به ليختطفوه عند عودته من السويس،  
ولما علم أن المسيح الإفرنج يلومونه على اغتيال المماليك ويعدونه  
عملاً مدافياً للإنسانية، صرح بأنه يبنى أن يرسم صورة يضع فيها  
مذبحه المماليك بجانب المذبحه التى ارتكبتها نابليون ضد الدوق،  
«دانجان»، حيث اتهمه ظلاماً بالتآمر عليه وأمر بقتله فى محاكمة  
صرية..



ويقول مسير «جومار» الذى اختاره محمد على مشرفا على البعثات المصرية فى باريس: لو أمكن محور تلك الصفحة الدموية من تاريخ مصر، لما صار محمد على هادفا لأحكام التاريخ القاسية..

### المظالم المماليك

ورداً على قدرة المماليك على إقصاء محمد على يقول الرافعى إن البقية الباقية من المماليك كان قد ضعف شأنهم، وتقلت أظافرهم حتى لم يبق من وجودهم خطر على نفوذ محمد على وسلطانه، فماذا كان يستطيع إبراهيم بك وعثمان بك حسن وغيرهما أن يفعلوه وليس معهم سوى ذلك العدد الضئيل من المماليك الذين كانوا يحيطون بهم؟ وماذا كان يستطيع أن يفعله شاهين بك وسليمان بك البواب ومرزوق بك وغيرهم وقد تركوا إخوانهم فى الصعيد وجاءوا القاهرة مستأمنين خاضعين وغادروا حياة الكر والفر لينعموا بالرفاهية ورغد العيش؟ وما نظن مطلقاً أن ثمة خطراً كان يهدد محمد على من هذه الناحية، وما نظنه كان فى حاجة إلى التخلص من تلك البقية الباقية من المماليك بتلك الوسيلة المنطوية على الغيلة والغدر..

وحول آثار المذبحة على الروح المعنوية للشعب المصرى. يقول الرافعى: إن الفتك بالمماليك على هذه الصورة الرهيبة، كان له أثر عميق فى حالة الشعب النفسية، لأن مذبحة القلعة أدخلت الرعب فى قلوب الناس، واستولت الرهبة على القلوب، فلم يعد ممكناً - إلى زمن طويل - أن تعود الشجاعة والطمأنينة إلى نفوس الناس، والشجاعة خلق عظيم تحرص عليه الأمم الطامحة إلى العلا، وهى قوام الأخلاق

والفضائل القومية، فإذا فقد الشعب الشجاعة وصلت الرهبة مكانها، كان ذلك نذيراً بانحلال الحياة القومية وفسادها، فالرهبة التي استولت على النفوس بعد مذبحة القلعة كان لها أثرها في إضعاف قوة الشعب الخلقية والمعنوية، وتلك خسارة كبرى، وإنما الأمم أخلاق وفضائل، أُنصف إلى ذلك أن هذه الحادثة وقعت في الوقت الذي كانت فيه النفوس قد تطلعت إلى مراقبة ولادة الأمور ودبت فيها روح الحياة الديمقراطية، وتعددت مظاهر هذه الروح بما حدث من اجتماعات الشعب واحتجاجاته على المظالم، فتحسب أن مذبحة القلعة قد قضت على هذه الروح وأحلت مكانها روح الرهبة من الحكام، الأمر الذي جعل محمد على أكثر أطمئناناً على انفراده بالحكم، فلم يظهر من الشعب طوال المسبوع وثلاثين سنة التي قضاها في الحكم بعد تلك الحادثة روح معارضة أو معارضة أو انتقاد..

ويختتم الراجح تحليله لآثار مذبحة القلعة بهذه العبارة القوية: «مع الاعتراف بما أسداه محمد على من الخير للبلاد، فإنه لم يعوض الشعب ما فقد من تلك الناحية الخلقية: ناحية الشجاعة الأدبية، والروح الديمقراطية، تلك الناحية التي هي من أركان عظمة الأمم ومن دعائم حياتها القومية..»

## دور اتباع سان سيمون في مشروع محمد علي

حين شرع محمد علي في تأسيس مصر الحديثة حرص على أن تكون بمنأى عن أطماع الدول الأوروبية حتى يحفظ عليها استقلالها الوطني ولذا كف يده عن الاقتراض من البنوك الأجنبية رغم حاجته إلى المال لتنفيذ مشروعه الكبير كما اعرض عن مشروع حفر قناة السويس حتى لا تتحول إلى «بوسفور» آخر يضع مصر تحت رحمة الدول البحرية كما حدث للدولة العثمانية وأدرك بطلته أن مصر هدف لأطماع الرأسمالية الأوروبية المتحفرة للسيطرة والاستعمار وكانت أسدء الحملة الفرنسية لا تزال تتردد في أذهان مصر وبعثت انجلترا حملة «فريزر» لاحتلال مصر بعد عامين فقط من جلوسه على عرش مصر ولكن هذه الاحتياطات الوقائية لم تمنع محمد علي من أن يمد ذراعه إلى أوروبا الثقافية يستمد منها الخبرة فأوفد البعث إلى العواصم الأوروبية واستقدام الخبراء والفنيين من كل صنف ليساعده على بناء مشروعه الحضاري وصار هؤلاء يتسابقون على الرحيل إلى مصر بعد أن تحولت إلى ورشة عمل هائلة .

وفى ذلك الوقت كانت فرنسا تموج فى حالة من الفوضى العقلية والخلقية والشعور بخيبة الأمل أمام فشل الثورة الفرنسية فى تحقيق شعارات العدالة والحرية التى نادى بها فلاسفة الثورة ولكنها تحولت على أيدى الطغمة الإرهابية إلى مصدر للتعاسة والشقاء وفى خضم هذا الحشد الفكرى برزت فلسفة «سان سيمون» الذى بدأ حياته باحثاً فى علوم الاجتماع وانتهى إلى كونه أحد فلاسفة هذه العلوم حتى اعتبره بعض الباحثين المنشئ الحقيقى لعلم الاجتماع الحديث .. ويكفى لتقويم مكانته أن العالم المرموق «أوجست كانت» كان سكرتيراً له ومشاركاً له فى أبحاثه العلمية. ونشأ «سان سيمون» منذ طفولته متمرداً على تعاليم الكنيسة الكاثوليكية ثائراً على للظلم الاجتماعى الذى تفشى بعد سقوط الثورة فى أحابيل الدكتاتورية فعكف على دراسة العلوم البحتة كالرياضة والهندسة والفلك والطبيعة والكيمياء وتوقف مبهوراً أمام انجازات العلامة الانجليزى «نيوتن» فاتخذ منه نبياً لدين جديد هو دين العلم أو دين نيوتن ودعا إلى نبذ العقائد والأخلاق الكاثوليكية لتحل محلها عبادة العلم ودعا إلى قيام مجتمع جديد تكون السلطة العليا فيه للعلماء والفنانين رجال الصناعة، والصناعة عنده لا تعطى الميكنة واستخدام الآلة وإنما تعطى العمل المنتج فى كافة صورة فالعمل اليدوى صناعة والعمل الإدارى والتنفيذى صناعة والعمل التجارى والزراعى صناعة سواء بمسواه، ومالك الأرضى أو العقار وصاحب رأس المال يعد صانعاً إذا قام بإدارة أعماله ودعا إلى استخدام الموسيقى كوسيلة من وسائل التثقيف الخلقى والصناعى وطلب من الشاعر «روجيه دى ليل» مؤلف نشيد «المارسيلىز» أن يؤلف «لحن الصناع» ليتغنى به العمال

أثناء العمل ورأى أنه من الضروري أعداد جيل من العلماء الذين سوف يتولون مقاليد الأمور في المجتمع وأخذ يشجع الشباب المثقف لارتياح بيته فتكونت منهم الجماعة الأولى لرواد الحركة الفكرية في القرن التاسع عشر. وبعضهم حمل لواء «سان سيمونية» إلى مصر.. وظل «سان سيمون» مبتعدا عن الانغماس في السياسة العامة وكانت ثقته كبيرة في مقدرة وكفاءة «نابليون بونابرت» وكان يتوقع منه انتهاء الفوضى التي خلفتها الثورة ولكنه انقلب على بونابرت بعد أن كشف عن وجهه الدكتاتوري وانحرف عن مبادئ الحرية وصار من ألد خصومه وتعرض «سان سيمون» إلى مطاردة أجهزة الأمن حتى فقد مصادر الرزق وهبط إلى حافة الجوع وغلب عليه اليأس فأطلق على رأسه رصاصة قاصدا الانتحار ولكن الرصاصة انحرفت وذهبت بعينه اليسرى وعاد «سان سيمون» إلى أبحاثه ودراساته الفلسفية طوال السنوات الخمس الأخيرة من حياته وانتهى إلى البحث عن وسيلة للنهوض بالإنسانية إلى أعلى درجات الكمال عن طريق وحدة المعرفة الإنسانية وقيام حكومة موحدة لإدارة شئون الإنسانية تسند إلى هيئة من العلماء والفنانين المنتجين الذين يؤجرون عن طريق الانتخاب العالمي ويطلق عليها اسم «مجلس نيوتن» وفي زعمه «أن الله قد أوجد نيوتن بجانبه وأسند إليه إدارة شئون البرية».. واستغرق في تأملاته وشطحاته حتى خيل إليه أن الله يحدثه ويوصي إليه بفكرة الديانة الجديدة فيقول له: أن مجلس نيوتن سوف يمثل على الأرض فيقسم الإنسانية إلى أربعة أقسام يطلق عليها إنجليزية وفرنسية وإيطالية وألمانية وسيكون لكل قسم من هذه الأقسام الأربعة مجلس يتكون على

غرار المجلس الرئيسي وسوف يرتبط كل فرد في العالم مهما كان موطنه بأحد هذه الأقسام وبالمجلس الرئيسي وبمجلس القسم الذى يتبعه ويرى بعض الباحثين أن هذه الفكرة هى البذرة الأولى لإنشاء منظمة دولية تمثلت بعد ذلك فى عصبة الأمم بعد الحرب العالمية الأولى وهيئة الأمم المتحدة بعد الحرب العالمية الثانية.

ومن فكرة الحكومة العالمية انطلق «سان سيمون» إلى المجتمع العالمى المثالى الذى يقوم على التعاون والأخاء والاستقرار بدلا من السيطرة والتمسك وإن ترتبط قارات العالم عن طريق القنوات المائية ومنها قناة السويس وإذا كان «سان سيمون» لم يشهد تحقيق هذا الحلم إلا أن أتباعه جعلوا من مشروع قناة السويس الهدف الاسمى لنشاطهم وشدوا الرجال إلى مصر لتنفذ الفكرة التى اعتنقوها عن إيمان يثير الدهشة وكان الأب «بارتلمى برويسر انفانتان» أكبر هؤلاء المريدين وهو الذى قاد الحركة الفكرية «السان سيمونية» بعد وفاة مؤسسها عام ١٨٢٥ وتعرض لمحن قاسية نتيجة إخلاصه وتحمسه فى تنفيذ مبادئ استأذه أو رسول الإنسانية - كما كان يسميه - وسيطرت على عقله فكرة الذهاب إلى مصر باعتبارها ارض المستقبل مثلما كانت مهد الحضارة فى الزمان الغابر - وخلال الفترة التى قضها «انفانتان» فى سجن «سان بلاجى» فى باريس تولدت فى ذهنه فكرة الرحيل إلى مصر وكان يستيقظ من نومه هاتفاً: الشرق.. تلك الكلمة الساحرة المليئة بالصنياء والغموض.. الشرق الغامض غموض الصحراء.. للشرق معناه مصر.. مصر الساحرة ارض فرعون وموسى.. ارض النيل.. وما ادراك ما هى مصر!

وفى اليوم الذى غادر فيه «انفانتان» السجن كتب مخاطباً مصر:  
غادرت سجنى فى الغرب وأسأع نفسى فى خدمتك وألتف حوله خلق  
كثير من الذين املوا بافكار «سان سيمون» الذين يتميزون بارتداء  
السراويل البيضاء والقمصان الحمر ويطوفون الشوارع لدعوة زملائهم  
للسفر إلى مصر ليضعوا فئهم وخبرتهم تحت إمرة حاكمها محمد على  
مدفوعين بحافز انساني هو وصل البحر المتوسط بالبحر الاحمر  
ويجعلون من هذا الاتصال وسيلة للتقارب الثقافى والاخلاقى  
والاقتصادى بين الشعوب وتحويل مصر من بلد زراعى إلى بلد يعتمد  
على الصناعة ومنتجاتها لتحقيق فكرتهم عن التصنيع واستغلال  
الانسان للطبيعة بدلا من استغلاله لأخيه الانسان كما كانوا يحملون فى  
عقولهم افكارا اجتماعية تسعى إلى تغيير نظرة الشرق المحافظ إلى  
المرأة باتاحة الفرصة أمام الفتاة للتعليم والتثقيف وإقامة دعائم التربية  
الاجتماعية التى تعمل على توافر العدالة والمساواة إلى ابعد حد.

### معاونة محمد على

وصلت الدفعة الأولى من اتباع سان سيمون إلى الاسكندرية فى  
شهر سبتمبر ١٨٣٣ وعلى رأسها الأب «انفانتان» على ظهر سفينة  
ترفع على ساريتها علم مدرسة «سان سيمون» وتضم عددا من الخبراء  
والمختصين فى كافة العلوم ولدى وصول السفينة إلى ميناء  
الاسكندرية اعلان «انفانتان» نعم لئننى جئت إلى مصر لأقوم بتوصيل  
البحريين بعضهم ببعض وتدعيم اتجاه عزيز مصر- محمد على-  
الدكتاتورى فى إلغاء الملكية الوراثية فى الأرض الزراعية.. ونأمل أن

يتم هذه الاتجاه عن طريق الاستغلال المتمر لموارد البلاد عن طريق كشف المناجم وإنشاء مدرسة للهندسة وإقامة زراعات جديدة وتحسين وسائل الري والصرف في مصر وعلى الفور اسند «أنفانتان» إلى المهندس «فورنل» باعداد مشروع حفر قناة تصل البحر المتوسط بالبحر الأحمر. ثم رحل إلى القاهرة حيث حل ضيفا على صديقه القديم انكولونيل «سيف» الذي صار سليمان باشا الفرنساوى وبدأ فى البحث عن وسيلة لمقابلة محمد على باشا عن طريق «فردينان ديلسبس» ناكب قنصل فرنسا العام فى مصر. وتمت المقابلة وفى أثناء عرض مشروع القناة لم يحز القبول من محمد على الذى كان مشغولا فى تلك الأيام بفكرة إقامة القناطر الخيرية على النيل.. ولأن مشروع القناة يتطلب الحصول على قروض من البنوك الأجنبية وهو المبدأ الذى كان يأباه محمد على بشدة.. ولكن نعت الحاج «أنفانتان» و «فورنل» «طلب محمد على عرض المشروع على المجلس الأعلى» - وهو بمثابة الوزارة - ولكن المجلس رفض المشروع وفضل المصنى فى إقامة القناطر الخيرية وظهر كان أحلام اتباع «سان سيمون» قد تبدت ولكنهم لم ييأسوا واستمروا فى البقاء فى مصر لتنفيذ أفكارهم الإصلاحية فى مجال الزراعة والصناعة والحرف والمجال الاجتماعى.

وهنا تبدأ حلقة مجهولة فى تاريخ المشروع الحضارى الذى تبناه محمد على واعنى به الدور الذى قام به اتباع «سان سيمون» خلال إقامتهم فى مصر ووجدوا فيها تربة صالحة لثب أفكارهم الإصلاحية ولم تحظ هذه الصفحة بعناية المؤرخين الذين أرحوا لمحمد على



والمؤثرات الأوروبية في حركة النهضة التي قادها ولم أجد فيما كتبه الرافعي، عن عصر محمد على أية إشارة إلى أتباع سان سيمون، رغم أنه أشار إلى أسماء بعضهم عرضاً عند حديثه عن المدارس الحربية والمشاريع الهندسية التي ساهموا في إقامتها دون أن يذكر انتماءاتهم الفكرية إلى أن عثرت على كتاب عالم الاجتماع المصري الدكتور محمد طلعت عيسى الذي يحمل عنوان «أتباع سان سيمون» وفلسفتهم الاجتماعية وتطبيقها في مصر، وهو في الأصل رسالة الدكتوراه التي تقدم بها إلى جامعة القاهرة عام ١٩٥٧ واستخلص فيها السمات الجوهرية لفلسفة سان سيمون الاجتماعية وأسباب الفشل في تطبيق مذهبه في فرنسا والدوافع التي جعلت أتباعه يطلقون نحو مصر لتنفيذ أحلامهم المثالية وفي مقدمتها حفر قناة السويس.

ولقد تضمنت رسالة الدكتور طلعت عيسى معلومات في غاية الأهمية استقاها من الوثائق السرية التي ظلت مطوية في أرشيف وزارة الحربية الفرنسية زهاء قرن وربع القرن وهي وثائق تلقى الضوء على حلقة مفقودة في تاريخ المدرسة السان سيمونية والدور الذي قاموا به لتطبيق فلسفتهم الاجتماعية والسياسية والاقتصادية كما أنه يكشف اللغاب عن أصل المشروع الذي تقدم به «ديلميس» إلى محمد علي أولاً ثم إلى سعيد باشا ثانياً لحفر قناة السويس وعلاقة هذا المشروع بالتقرير الذي أعده أتباع سان سيمون أثناء إقامتهم في مصر وبالمقارنة بين المعلومات التي ذكرها الرافعي والمعلومات التي توصل إليها طلعت عيسى يتبين أن ديلميس حصل على نص المشروع الأول ولكنه نسبه

إلى نفسه وتذكر لأصحابه الأصليين في عملية من عمليات النصب التي اشتهر بها «ديلسيس».

### مراحل مشروع شق القناة

في سرده للمراحل التي مرت بها فكرة شق القناة يقول الرافعي أن بونايرت فكر في وصل البحرين وعهد بدراسة المشروع إلى مسيو «لويير» كبير المهندسين فقضى عامين في دراسة المشروع وفحصه وعارنه بعض مهندسي الحملة الفرنسية وقدم تقريره إلى بونايرت بعد مغادرته مصر في ٣٠٠ صفحة واعتقد خطأ أن البحر الأحمر يطلو عن البحر الأبيض بنحو تسعة أمطار وبعد مرور نحو ثلاثين عاماً على هذا التقرير يذكر الرافعي أن ديلسيس جاء إلى مصر لأول مرة عام ١٨٣١ في منصب نائب القنصل الفرنسي ووجد العطف من ناحية محمد علي نظراً لما كان بينه وبين والد ديلسيس من مودة قديمة حين كان قنصلاً في مصر عام ١٨٠٣ وفجأة يقفز الرافعي على الأحداث فيقول أن تقرير «لويير» وقع في يد ديلسيس في الاسكندرية فاكب على دراسته دراسة عميقة ولم يلبث أن اتجهت نفسه إلى تحقيق مشروع وصل البحرين بقناة بحرية ثم انتقل بحكم منصبه إلى بلاد أخرى ولكنه لم ينس المشروع وفي سنة ١٨٤٦ تألّفت لجنة فنية من بعض المهندسين من مختلف الأمم لدراسة المشروع وجاء أعضاؤها إلى مصر في أواخر عصر محمد علي واستمروا إلى عهد عباس الأول وعاونتهم الحكومة في اجراء تلك الابحاث وعهدت بتخطيط المواقع إلى بعض كبار المهندسين مثل مسيو «لوتان» باشا (وهو فرنسي) فضلاً عن ثلاثة من

المصريين وانتهت اللجنة إلى أن فرق المستوى بين البحرين ليس خطيرا واقترحت شق ترعة بين البحرين تجتاز الدلتا ولكن محمد على كان منذ البداية معرضاً عن مشروع القناة فلم يستجب لدعوة المهندسين والماليين الأوروبيين فكان يردهم بلطف ويعدمهم ويمليهم ولكنه كان يصرم رفض المشروع حتى الباحث في رواية الرافعي، يكشف العديد من الثغرات:

أولاً: كيف وقع تقرير الوبير، الذي سلمه إلى بونابرت في باريس في يد ديلسبس في الاسكندرية بعد ثلاثين عاماً من رحيل الحملة الفرنسية؟

ثانياً: من هم المهندسون الدوليون الذين تشكلت منهم لجنة فنية عام ١٨٤٦ - أى في عهد محمد على - ومن الذى كلفهم بهذه الدراسة وما هو دور ديلسبس فى هذه اللجنة؟

ثالثاً: ما هى الصفة التى ساهم بها «لينان» باشا فى إعدادات المشروع وهل كان ديلسبس على صلة بهذه اللجنة رغم ابتعاده عن مصر؟

كل هذه الثغرات تشكل علامات استفهام كبيرة حول مشروع حفر قناة السويس والدور الذى قام به أتباع سان سيمون فى اعداد المشروع قبل أن «يلهف» منهم ديلسبس ويتقدم به إلى صديقه الوالى سعيد باشا والدراسة التى قام بها الدكتور طلعت عيسى تكشف هذه الحلقة المفقودة عن رسالة أتباع سان سيمون فى مصر، لقد رفض محمد على المشروع الذى عرضوه عليه فكانت صدمة شديدة الرقع عليهم وانهارت آمال

فورنل فى تحقيق فكرة الانسانية العالمية التى كان يشدها من وراء رحلته إلى مصر فصمم على الرحيل إلى بلاده وظل انفانتان فى مصر يصارع من أجل مشروعه وكتب إلى زميليه «هوار» و«يرينو» بحثهما على الإسراع بالحضور إلى مصر وأن لا يأخذا من عودة فورنل دليلاً على فشل مهمتهم وطلب منهما أن يصحبا معهما نفرا من المهندسين والعمال السهرة والإخصائيين فى الأعمال المائية وكتب إلى زملائه «هولستين» و«أوليفيه» و«أوروبان» الذين استقروا فى مدينة السويس يبلبهم بقرار رحيل «فورنل» ويطمئنتهم على وحدة صفوفهم وبذل «انفانتان» الكثير من الجهد والصبر فى سبيل تحقيق وحدة الصف وتشجيع الأتباع على مواصلة العمل من أجل إقامة مشروع القناطر الخيرية وأخذ يصفى على المشروع كل مظاهر الجمال والتضحية وعمل جاهداً على إقناع الأتباع بأنه السبيل الوحيد إلى تحقيق فلسفتهم الاجتماعية بعد أن تبخر مشروع حفر القناة ويقول أنه لأية أمة يمكنها أن تنشئ اليوم عملاً سلمياً يمثل هذه العظمة ولنعرف أن قيام هذه القناطر هو تثبيت لدعائم العلم ونصر أكيد للاتجاه الصناعى وإذا كان هذا العمل يتصف بطابع الانانية القومية إلا أنه يجب أن نغبط لدجاحنا فيه فبعد فيضان النيل سوف يكون تحت امرتى جيش قوامه اربعون ألف رجل ويلاحظ الدكتور طلعت عيسى أن «انفانتان» كان يبالغ كثيراً فى تقديراته فهو لم يكن المدير الفعلى لمشروع القناطر ولكن «لينان» باشا الذى كان ضابطاً سابقاً فى البحرية الفرنسية هو الذى يتولى تنفيذ المشروع. والجدير بالذكر أن «لينان» هذا يتصدر قائمة أتباع سان سيمون الذين جاؤوا إلى مصر وعددهم خمسة وخمسون رجلاً.

وفى أثناء ذلك عاد «بارو» إلى مصر ولحق برفاقه فى العمل فى مشروع القناطر واتجه كل فرد من الاتباع إلى العمل الذى يناسب استعداداته فانهمك «آريك» فى تحت تمثال لمحمد على وآخر لابنه إبراهيم الذى اختار «آريك» فيما بعد ليكون مدرسا للرسم فى مدرسة الجيزة واللحق «أوريان» و«جرانال» بمدرسة الفنون الجميلة التى انشئت فى مصر لأول مرة وصار «فريدرو» قائدا فى حرس محمد على باشا و«لامبير» مديرا لمدرسة المنقعية بطرة و«لينان» كبيراً لمهندسى مصلحة الطرق والكبارى أما «أوريان» فقد اعتنق الاسلام وتسمى باسم «إسماعيل» وعمل مدرسا للهندسة فى مدرسة بولاق العسكرية وتولى «برن» إدارة مدرسة الطب كما لحق بالأتباع فريق من النساء ومنهن «سوزان» فولكان، التى سجلت ذكرياتها فى مصر تحت عنوان (يوميات سيدة سان سيمونية فى مصر) ويعتبر كتابها مرجعا حقيقيا لنشاط اتباع سان سيمون.

بهذا بعثت الحياة من جديد فى الجماعة بعد التفكك والإخفاق واهتموا بمشروعات حضارية منها انشاء مدرسة للمهندسين بالقناطر ومدرسة للبيادة فى دمياط ومدرسة للفرسان بالجيزة رغم معارضة محمد على فى أول الأمر وإقامة مزرعة نموذجية فى شبرا ومدرسة البساتين بالجيزة ولكن مع تعثر مشروع القناطر لأسباب فنية دب اليأس من جديد فى أفراد المدرسة الصان سيمونية وزاد فى تعقيد الأمور انتشار وباء الطاعون فى الاسكندرية وتصاعدت متاعب رئيس الفريق «انغانتان» بسبب احتجاج أسرته على تركه لهم فكتب يقول لصديق:

انهم لم يفهموا على الاطلاق لقد أعمتهم آلامهم الذاتية عن الام  
الانسانية عامة. انهم لم يفهموا أن الله قد أرسلني لانقاذ البشرية كما  
فعل من قبل عيسى ومحمد وسائر الانبياء وفي وسط هذه الدوامة نزل  
نبأ جديد كان له وقع الصاعقة على انفانتان ورفاقه هو تأجيل تنفيذ  
مشروع القناطر الخيرية فكان الصدمة الثانية بعد رفض مشروع قناة  
السويس وكتب لامبير. لقد ماتت الأسرة وتساقط الرجل والحقير فوق  
رأس الاب «انفانتان» وتخلى عنه الكثير من الاتباع. وعاد معظم الاتباع  
إلى فرنسا بينما ظل نفر منهم يواصلون رسالة المدرسة في مصر فاضلوا  
الحرمان المادي والمطوى على العودة إلى وطنهم خافضى الرؤوس  
وصمموا على حمل الرسالة التي جاءوا من اجلها مهما كانت  
التضحيات.

### مشروع عالمى للقناة

وفي يوم ٢٤ فبراير ١٨٤٨ عاد «انفانتان» إلى باريس وقد تملكه  
شعور عميق بالألم لعدم تمكن المدرسة السان سيمونية من تحقيق  
اهدافها السياسية والدينية ومع ذلك ظلت فكرة الانسانية العالمية تملك  
عليه شغاف قلبه ولم يفقد ايمانه بضرورة شق قناة السويس وتلقى من  
فضله الأول درسا في ضرورة تعديل وسائله لتحقيق هدفه وتبين له  
خطأ أن يعمل الاتباع منفردين ولا بد لهم من الاستعانة بقوى عالمية  
وممولين ودبلوماسيين وفي ٢٧ نوفمبر ١٨٤٦ تكونت جمعية مهمتها  
دراسة مشروع قناة السويس وضدت الجمعية خبراء من الالمان  
والانجليز والنمساويين وكان يمثل فرنسا في هذه الجمعية «انفانتان»

وجعل من بيته مقرا للجمعية على أن تتعقد في يوم الاثنين الأول من كل شهر.

وفي الاجتماع الأول للجمعية خُلب انفانتان فقال: أننا نشعر بأهمية إعدادنا لهذا المشروع الذي يعتبر أكبر عمل صناعي قامت به الإنسانية ومن واجبنا أن ننفذه بعيدا عن أى صراع قومي بالمعاونة القلبية للثلاثة شعوب كبيرة كانت السياسة تفرق دائما بين أهدافها. يجب أن نسجل أمام العالم حينا للسلام ورغبتنا في تحقيق همزة الوصل بين طرفي العالم القديم: الشرق والغرب وكتب «انفانتان» إلى زميله «تالابو» في مصر لكي يرسل إليه خطة عملية للمشروع يمكن على أساسها تحويل الجمعية الخاصة إلى مشروع سياسي يوضع موضع التنفيذ. ودخل المشروع مرحلته الحاسمة عندما التقى «انفانتان» بدبلوماسي فرنسي شاب تعرف عليه في مصر هو: فرديناند ديلمبس، الذي بذل من معونته الرسمية والشخصية ما يسر لاتباع سان سيمون مهمتهم في مصر وخاصة الاتصال بمحمد علي

يقول الدكتور محمد طلعت عيسى وجد انفانتان في ديلمبس الوسيلة العملية لتحقيق أمنيته لما بينه وبين سعيد باشا من صداقة وطيدة فقام انفانتان بتسليم ديلمبس في صيف ١٨٤٥ كافة المستندات الضرورية اللازمة لإقناعه بأهمية المشروع وفي إحدى مذكرات انفانتان المحفوظة بمخطوطات مكتبة المدرسة بباريس نجد هذه العبارة بخط الأب «انفانتان»:

«لقد تسلم السيد ديلسيس من العادة «أرليه وإنفانتان كافة المعلومات والمستندات التي يملكها عن هذه المسألة فقد جاء إلى ليون ليتفق معهم قبل رحيله وأعطى خطاباً للتعارف بالسيد «تالابو» الذي قام بزيارته أيضاً في مارسيليا قبل إبحاره».

وفي ٢٤ ديسمبر سنة ١٨٤٥ كتب «ديلسيس» من مصر إلى «تالابو» قائلاً: كل ما يمكن عمله هنا يسير في طريقه المطلوب مهمكم هي أن تهينوا الرأي العام في إنجلترا وفي نفس الوقت كتب إلى «أرليه» يبدو لي أنك سوف تصبح الرئيس الطبيعي للمجلس التنظيمي المنتظر لشركتنا.

وتمر تسع سنوات يموت خلالها محمد علي ووريثه عباس الأول ويتصدر أريكة مصر سعيد باشا وينجح ديلسيس بأساليبه الشيطانية في أن ينتزع من والي مصر في ٥ نوفمبر ١٨٥٤ فرماناً يخوله شق قناة «السويس» فكيف حدث هذا التحول المفاجئ وكيف صار المشروع لقمة سائغة في فم «ديلسيس» الذي تحصل نهائياً من رفاق الأمم الذين أعدوا المشروع؟

في ذلك يقول الدكتور محمد طلعت عيسى وإن كان التاريخ يطوى ركناً هاماً من أركان هذه المرحلة معتمداً على تأكيد أن «ديلسيس» بعدم اتصاليته بأتاباع سان سيمون وبأن المشروع إنما جاء من وحي المصادفة عند زيارته مع سعيد باشا لمنطقة صحراء السويس وقبول سعيد فوراً للمشروع فإن المستندات والرسائل المتبادلة بين «ديلسيس» وأتاباع سان سيمون ومذكرات «إنفانتان» للشخصية تؤكد وجود هذا الارتباط نتبين من مذكرات الأب «إنفانتان» أن (جمعية دراسة مشروع



السويس) رحبت ترحيباً كبيراً بنجاح تأسيس وعقدت الجمعية اجتماعاً عاجلاً لاعداد مشروع تحويلها إلى (شركة عالمية) ووقع الاختيار على «ديلسيس» ليكون مديراً عاماً للشركة وكتب إليه لأخذ موافقته ولكن حدث التحول الفجائي في مسلك الدبلوماسي الشاب وتكرر لاتباع سان سيمون وبلغ به التحدى انه رفض اشراك اى أحد من اتباع سان سيمون فى العقد التأسيسى للمشروع وحاول الاتباع عبثاً أن يلجأوا إلى الباب العالى فى القسطنطينية لأن «ديلسيس» كان يعتمد على سند أقوى منهم وهو بلاط الامبراطور نابليون الثالث.

### عزاء وسلوان

وفى ختام حياته كتب الأب «أفانتان» يعزى جهاده طوال عشر سنوات من أجل شق قناة السويس ويقول: فى عام ١٨٣٣ مات اثنا عشر من أبنائى بالطاعون فى بطن الحجر ورفاتهم التى غطتهم القناطر التى كانوا يقومون بانشائها حملتها مياه النيل نحو هذا البحر الذى نريد أن نستخدمه كوسيلة لربط الانسانية العظيمة عبر القارات لقد كنت أمل أن أن تكون قناة السويس عملاً من أعمال مدرسة سان سيمون وأن يتوج باسمنا واحسب ان كل اتباعنا الأحياء سوف يجدون فيه العزاء الوحيد للتضحيات التى بذلوها فى سبيل ايمانهم برسالتهم كما يعز على أن يتحول دورنا إلى مجرد متفرجين..

ويخدم الدكتور طلعت عيسى بحثه القيم بهذه العبارات المؤثرة: مهما كانت النتائج السياسية لشق قناة السويس ومهما حارب ديلسيس أن

يستغل ببطولة هذا العمل فإن إغفال أتباع سان سيمون في المشاركة في تنفيذ هذا المشروع أفقده ركناً أساسياً من الأركان الاجتماعية للفلسفة السان سيمونية وهو أن الأخلاق يجب أن تقوم على العمل، وأن الإنسان يجب ألا يستغل أخاه الإنسان بل يجب أن تتوحد الجهود لاستغلال الطبيعة نفسها لصالح الإنسان لقد جاء مشروع ديليسين صورة سوداء في تاريخ الإنسانية وتاريخ فرنسا بصفة خاصة فإن أعمال السخرة والتعذيب التي لازمت شق القناة بعرق ودماء آلاف المصريين لا تتفق بحال مع فكرة الإنسانية العالمية ولا مع مبادئ سان سيمون ولا يمكننا أن نعتبر أتباع سان سيمون مسئولين عن التطور المفاجئ الذي لحق بمشروعهم أو عن التيارات السياسية الاستعمارية التي أحاطت به وجعلت منه مسرحاً للكسب الاستعماري واستغلال الإنسان لأخيه الإنسان دون أي اعتبار لفكرة الإنسانية العالمية التي جاهد أتباع سان سيمون حوالى ربع قرن من الزمان في سبيل تحقيقها ومن العدل أن نشير إلى الدور الذى لعبه «انفانكان» والأفكار التبيلية التي أرحت إليه به ووجهة نظره السامية وفوق كل ذلك تلك الروح التي أظهرها بعد أن أغفل تماماً هو وإبداء المدرسة السان سيمونية من أي إشارة إلى جهودهم في المشروع.

## تأسيس الجيش المصرى

فقدت مصر قوتها الحربية منذ سقوطها أمام جحافل الفرس بقيادة قمبيز، قبل خمسة قرون وربع قرن من ميلاد المسيح،

ومنذ تلك الهجمة البربرية انحل الجيش المصرى الوطنى وانتقلت مسئولية الدفاع عن البلاد إلى المرتزقة الاجانب، وفى بعض الفترات كان يسمح للمصريين بخدمة الجيش دون أن تتاح لهم فرصة الترقى الى صفوف الضباط، وحرص حكام مصر الذين اعتلوا عرشها كابرًا عن كابر، على ابعاد المصريين عن الجيش حتى لا تثبت لهم اظافر يستخلصون بها بلادهم من أيدي الأعراب هكذا كان حال مصر تحت حكم اليونان والبطالمة والقيصرية الرومان، والولاة العرب وخلفاء الفاطمية وسلاطين الايوبية والمملوكية والعثمانية.

إذا كان من الحقائق التى لا تنكر إن هذه الدول حققت لمصر مكانًا مرموقًا، ومركزًا استراتيجيًا ونفوذًا وسيادة على المنطقة العربية، فإن الجانب الآخر من الحقيقة يشهد بأن هذه المكانة لم تتحقق على أيدي الجنود المصريين. وإنما على أيدي المرتزقة والمماليك الذين يباعون

اطفالا فى سوق الرقيق. ويتنافس السلاطين والملوك على شرائهم وتدريبهم عسكريا وإحاقهم بالجيش، وعلى اكتاف هؤلاء ارتفعت الراية المصرية فى معارك حطين والمنصورة وعين جالوت. أما المصريون فكانوا بمعزل عن هذه المعامع، لأن الحكام لم يفكروا فى تجنيدهم، أو بالأحرى خافوا من تجنيدهم، وتوالت العصور والمصريون فى غيبة عن الحياة العسكرية والمعارك القتالية، مما أدى إلى تدهور الروح المعنوية لديهم، وانتشار السلبية واللامبالاة وتعميق الإحساس بالغبية، وفقدان الحس القومى، وضعف الشعور بالانتماء إلى وطن يتعين عليهم الدفاع عنه، والتضحية فى سبيله بالمهج والأرواح، ذلك أن جيش الوطن هو الرحم الذى يتولد فيه الإحساس بالانتماء والمدرسة التى يتدرب فيها الشعب على النظام والانضباط، وتنمو فى النفوس مبادئ التضحية والقداء من أجل الاستقلال والحرية.

ظل هكذا حال مصر والمصريين إلى أن لمع فى سماءها نجم محمد على فى مطلع القرن التاسع عشر. وكان محمد على طرازاً فريداً من الحكام الذين تتلوى قلوبهم على نزعة تقدمية عميقة، وكانت لديه رغبة لحوح فى جعل مصر دولة عصرية حديثة تضارع الدول الأوروبية فى قوتها ونهضتها ومكانتها وأدرك أن نهضة مصر لن تتحقق إلا بتأسيس جيش نظامى مدرب على أحدث فنون القتال، وكان من الطبيعى أن يتجه بصر محمد على - أول ما يتجه - إلى اتباعه ومما يليه رغم علمه بفساد أخلاقهم، إنما أراد الرجل إبراء ذمته عملاً بحكمة الأقربون أولى بالمعروف ولكن هؤلاء الأقربين كانوا من الدناءة والخسة بحيث يصعب إصلاحهم أو تطويرهم لتقبل مقتضيات الحداثة.

## همجية :

كانت الشراذم العسكرية الموجودة إلى جانب محمد على من أخطر العناصر الهمجية التي لم تعود النظام أو الطاعة، وكان كل همها الشغب والتسابق على النهب والسلب والسطو على الأموال والأعراض وارتكاب الفواحش ما ظهر منها وما بطن، وكانت قدراتهم العقلية والنفسية أضيق من أن تستوعب فنون القتال الحديث التي فوجئ بها المصريون أثناء حملة بوناپرت وكان أقصى ما يتقنه الارتياض والألبان والترك والدلاء. اذكر والفر على صهوات الجياد: واستخدام السيوف والسهام والحراب. وهي أدوات عفا عليها الزمن ولم تعد صالحة للوقوف في أوجه الأسلحة الحديثة التي تستخدمها الجيوش الأوربية، ومع ذلك فقد حاول محمد على في ١٨١٥ أن يخوض المغامرة بكل احتمالاتها، فجمع فرقة من جنوده العائدين من حرب الوهابيين. وأعد لهم معسكرا في بولاق، وصارحهم بعزمه على إدخال النظام الجديد في صفوفهم. وقبل أن يعود إلى قصره في شبرا هدهد بعقوبة كل من يحاول التمرد، وما أن ادار عزيز مصر ظهره حتى حشد الجنود جمعوعهم وهاجوا وماجوا.. وأعلنوا رفضهم البات لأوامر العزيز بل مضوا إلى ما هو أبعد.. وقرروا خلع محمد على (١١) وماذا في ذلك من غرابة ألم يخلعوا من قبل الباشوات الاتراك الذين بعث بهم السلطان لإقرار النظام في مصر بعد رحيل الفرنسيين؟ وهل محمد على أقوى من خسرو وطاهر وخورشيد وقبطان؟ ونسى هؤلاء الأراذل أنهم أمام ثعلب يستعمل كل الحيل لإحباط خطط خصومه، وقبل أن ينفذ اجتماعهم كان أحد رؤسائهم- عابدين بك- يتسلل إلى قصر شبرا ليطلع العزيز على نوايا جنوده المشاغبين الذين

اعتزموا الانقضاض عليه في قصره بالازيكية، وفي لمح البصر كان محمد على قد انتقل إلى القلعة فوصلها عند منتصف الليل، وبعث بقواته الخاصة إلى الأزيكية فلما جاءها المتمردون جوبهوا بوابل من الرصاص، وانطلقت قلوبهم إلى ميدان الرميّة - أسفل القلعة - وانقضوا على الاسراق نهباً وسلباً، ونجح محمد على في إخماد الفتنة، وخرج منها بدرس كان يبغي عليه أن يستوعبه من البداية، وهو استحالة الاعتماد على هؤلاء الهمج في تأسيس الجيش النظامي الذي يحلم به، وبدأت افكاره تتجه إلى البحث عن عناصر أخرى، ولكن كان عليه قبل معاودة المغامرة إخلاء القاهرة من العناصر الهمجية، وهذاه تفكيره إلى تثقيتهم وتوزيعهم على معسكرات اقامها في رشيد ودمياط وبعض مدن الوجه البحري، وزيادة في تطمينهم بعث معهم ببعض أبنائه حتى يستل من نفوسهم نزعة الشك.

رأى محمد على أن عملية انشاء جيش عصري حديث لابد أن تتم في سرية تامة، وفي كتمان شديد، بعيدا عن أعين الأتراك والشركس والأرناؤوط الذين يقفون له بالمرصاد، ويدبرون له الدسائس والمؤمرات، وحبذا لو كان المكان بعيدا عن صخب القاهرة وضجيجها، وهي مركز الثورات والتمرد في كافة العهود، ورأى أن «أسوان» هي أنسب مكان لتنفيذ مشروعه الكبير، وأمر ببناء الكتكات والمدارس التي تصلح للتدريب، وبعث إليها بألف جندي من خاصة مماليكية ومماليك أعوانه ليكونوا اللواة الأولى لضباط الجيش المصري المدرب على النظام الحديث، وبقي البحث عن الخبير الذي سيقوم بهذه المهمة التاريخية، وألقت إليه الافكار بالرجل المطلوب، والذي يزدان به تاريخ العسكرية

المصرية باعتباره الرجل الذي أخلص في تنفيذ رسالته أشد الإخلاص،  
وهو الضابط الفرنسي الكولونيل (سيف) الذي اعتنق الإسلام، وأصبح  
أسمه سليمان باشا الفرنساوى.

### تجديد المصريين:

لقد نجحت فكرة محمد على خلال ثلاث سنوات، وظهرت إلى  
الوجود أول كتيبة من الضباط الذين تدربوا على فنون القتال الحديث  
على يد الخبير سليمان باشا الفرنساوى، وبقي التفكير في جسم الجيش ..  
أى الجنود .. وخاف محمد على من تكرار فكرة تجديد الأتراك  
والأرناؤوط، فأتجه تفكيره إلى السودان، وطلب من ابنه إسماعيل - فاتح  
السودان - أن يبعث إليه بعشرين ألفاً من أبناء كردفان وسنار، وأقام لهم  
معسكرات خاصة في قرية «بنى عدى» فى الصعيد على أن يتولى  
تدريبهم الضباط الذين تخرجوا من مدرسة أسوان، ولكن التجربة فشلت  
بسبب اختلاف المناخ مما أدى إلى نفشى الموت بين الجنود السودانيين،  
عندئذ اتخذ محمد على قراره الجرى بتجديد الفلاحين المصريين،  
وأقدم على الخطوة التى أبى أن يقدم عليها حكام مصر على مدى ٢٣  
قرناً. وهى السماح للمصريين بممارسة المهن العسكرية، وتحمل عبء  
الدفاع عن وطنهم، وإذا كنا - نحن المصريين - نحمد لمحمد على هذه  
الخطوة التى كان لها ما لها فى ترسيخ الحس القومى، إلا أن الأمانة  
التاريخية تقتضينا أن نسجل لمحمد على قسوته فى تجديد الفلاحين  
المصريين، وانتهاجه طرقاً غير إنسانية فى جمع الفلاحين قسراً وقهراً  
وتقييدهم فى الحبال وسوقهم كالدواب إلى معسكرات التجديد. يقول

المؤرخ العسكري محمد فيصل عبد المنعم فى كتابه (مصر تحت السلاح) إن المتتبع للطريقة التى اتبعها محمد على لتجنيد المصريين، يلاحظ بجلاء مدى احتقاره للمصريين الذين كان يدعوهم بالفلاحين - وامتهانه لآدميتهم رغم أن هذا الشعب بذلته هو الذى اختاره وانتخبه لحكمه، فلقد كانت الأساليب المتبعة لجمع للمجندين منفردة إلى أبعد الحدود، الأمر الذى جعل المصريين يكرهون التجندية وهو الشعب الذى طالما عرف عنه الميل إلى النظام والطاعة وحب الوطن.

وهو ينقل عن د. محمد محمود السروجى ما جاء فى كتابه (الجيش المصرى فى القرن التاسع عشر) عن الطريقة البربرية فى جمع المجندين، فكان محمد على يكلف مدير كل مديرية بجمع العدد المطلوب، وهذا بدوره يوزع العدد على القرى الكائنة فى اختصاصه، فيقوم العمدة والمشايخ - بمعاونة الجنود - بالانقضاض على القرى فجأة، فلا يلبث أهلها أن يروا أبناء تلك القرى وقد سيقوا - وهم مصفدون بالاغلال كالمجرمين تماما - إلى عاصمة المديرية، دون تمييز بين العجائز أو الاصحاء أو المرضى أو ذوى العاهات أو الصبية، وكانت تلك الجموع اليائسة تجمع وتوضع فى أيديهم الاغلال يتبعهم اقاربهم من النساء والأطفال إلى مكان الفرز، وهكذا لم يكن التجنيد يسير على نظام معين أو ترتيب للاسماء، بل إن القوة الغاشمة التى هى اشد عمى من الحظوظ والمصادفات هى وحدها التى تلقى بالجنود فى أحضان الجيش وهى فى وضع من اشد ما عرف عسفا ووحشية. وفى بعض الأحيان كانوا يقبضون على السارة أو الزوار لإدخالهم فى زمرة المجندين إلى غير ذلك من اعمال النهش والاحتياال والرشوة والانتقام من الخصوم.





ولكن المؤرخ عبدالرحمن الرافعي لجأ إلى تبرير الأعمال التعسفية التي استخدمها محمد على في تجنيد الفلاحين المصريين، ويعزوها إلى المصاعب التي واجهت محمد على أثناء تجنيد الأهالي لأنهم لم يألفوا الخدمة العسكرية منذ آمال بعيدة.. وهذا نقص كبير في أخلاق الشعب الحربية فإنه ما من أمة تنزع إلى الاستقلال وتقدس الحرية إلا وتجعل الخدمة العسكرية فرضاً حتماً على ابنائها، فلما شرع محمد على في تجنيد المصريين قابل الفلاحون هذا المشروع بالنفور والسخط، ولم ينظموا في صفوف الجندية إلا مكرهين فكانت الحكومة تقبض على المجندين وتسوقهم قسراً إلى المعسكرات.

\*\*\*

تلك هي أبعاد الصفحة العكسرية في تاريخ مصر الحديث، فيها الجانب المضيء المشرق الذي يتمثل في تأسيس أول جيش مصري نظامي ومشاركة المصريين في الأعمال الحربية وقد اثبتوا جدارتهم القتالية في كافة المعارك التي خاضوها وفيها الجانب المظلم الذي يتمثل في طريقه التجنيد التي اتبعها محمد على، والاساليب الوحشية التي سلكها والمعاناة التي عاينها اجدادنا وهم يساقون إلى معسكرات الاعتقال.. ولعل ما حدث لا يزال صدها يتردد في التراث الشعبي الذي يئن بالتوجع والفجعة ويتغنى بالحنين إلى الوطن في الملحمة البكائية: يا عزيز عيني انا بدى اروح بلدى.. والسلطة اخذت ولدى (١١) ..

## رجل من عصر محمد علي سليمان باشا الفرنساوى دينامو الجيش المصرى

إذا كان فضل التفكير فى تأسيس جيش مصرى حديث يعود إلى ساكن الجدان محمد على باشا، فإن فضل التنفيذ يرجع إلى هذا الضابط الفرنسى الذى جمع بين عمق الخبرة، وسمو الخلق، وروح العلم، ودخل مصر واسمه الكولونيل «سيف» فعاش بين ربوعها، وشرب من رضائها، واندمج فى نسيجها الاجتماعى فأسلم، وتزوج وكون أسرة كان من سلالتها الملكة نازلى زوجة الملك فؤاد وأم الملك فاروق؛ واستطاع بعزمته وصبره وحلمه أن يقرم خير قيام بالمهمة الجليلة التى عهد إليه بها عزيز مصر، مهمة بناء اللبانات الأولى لجيش مصر الحديث.

وأثمرت جهود محمد على وولده البطل إبراهيم وساعدهما الأيمن سليمان باشا الفرنساوى، وصار لمصر جيش وطنى على أحدث الأساليب العصرية. وما هى إلا بضعة سنين حتى كان هذا الجيش يثبت جدارته وتفوقه فى الشام والمورة وتركيا.. وظل سليمان باشا يقود جنوده فى معارك الشرف والبطولة حتى طواه ثرى مصر، ودفن فى ضريحه بمصر القديمة، وكان له تمثال فى الميدان المعروف باسمه فى قلب القاهرة منذ عهد الخديوى إسماعيل ثم شامت إرادة حكومة مصر

ذات الصبغة العسكرية ، أن ترد له الجميل على طريقته، فأطاحت بالتمثال وألقت به فى غرفة الكراكيب التابعة لمصلحة الآثار (١١) .

ولد «سيف» فى ١٧ مايو ١٧٨٨ م على ظهر سفينة والده أحد رجال الملاحة وأصحاب السفن فى مدينة «ليون» ولما ترعرع دخل فى مهنة الملاحة بإحدى السفن الحربية فى طولون . وهو فى الثانية عشرة من عمره، وتقلب فى مختلف الأسلحة فكان هذا من أسباب تفوقه، وعمق تجاربه، ورسوخ قدمه فى صناعة الحرب، وساعده على ذلك قوة بنيانه الجسماني، وسمو أخلاقه، وظهر نبوغه فى معركة «الطرف الأغر» وأصيب فيها بجرح كان علامة الشرف الأولى له، وكان من أبرز صفاته الشهامة وعزة النفس والإباء، فلما اعتدى عليه رئيسه بالضرب قابل الإهانة بمثلها فحوكم أمام مجلس عسكري وحكم عليه بالإعدام، ولكن العناية أدركته بفضل مساعي الكونت «دى سيجور» فاكفى بطرده من الجندية البحرية.

وفى سنة ١٨٠٧ م التحق بخدمة الجيش الفرنسى الذى احتل إيطاليا وارتقى بجده واجتهاده من رتبة «نفر» إلى سلك الضباط برتبة ملازم ثان، ووصلت إلى مسامع نابليون شجاعته العسكرية إلى جانب حدته وغلظ رسته، فدعاه ليقبله رساما وفى نفس الوقت أراد تعديفه، فلما مثل بين يديه بادره نابليون بقوله : هل أنت «سيف» الذى طالما حدثونى عن شراسته؟ فأجابته بكل اعتداد: إذا لم يكن موجب لدعوتى إلا لأسمع هذا الكلام من جلالتك، فإبنى أعود إلى غرفتى! ثم أعطى ظهره للإمبراطور، وامتنطى جواده ورجع إلى مكانه من صفوف الجيش، ولكن هذا الحادث أعقبه ترقبته إلى رتبة ملازم بسلاح الفرسان. ثم وقع

أسيرا في أيدي التمساح. فلما خرج من الأسر انضم إلى جيش نابليون مرة أخرى، واشترك في الهجوم على روسيا، وناله من متاعبها الهائلة نصيب كبير، فرقى بعدها إلى رتبة كولونيل، ولما أقل نجم نابليون بعد سنة ١٨١٥م خرج «سيف» من الجندية واشتغل بالتجارة ولكنه لم يحقق فيها نجاحا، وأدرك أنه لا يستطيع الحياة بعيدا عن حياة الجندية، وفي ذلك الوقت سمع أن عزيز مصر (محمد علي) يعتزم تأسيس جيش مصرى على النمط الحديث، فشد الرحال إلى مصر معززا بتوصية من صديقه الكونت «دى سيجورا» الذى سبق أن أنقذه من حكم الإعدام.

وجد محمد علي فى الضابط الفرنسى العنصر المدشود لتنفيذ الفكرة التى كانت تختمر فى ذهنه - وهى تأسيس جيش مصرى حديث - ولم يبيع لها لأحد حتى الكولونيل سيف نفسه، وإنما طلب منه السفر إلى السودان للبحث عن مناجم الفحم وامتثل سيف للأمر ، ولكنه أخفق فى مهمته . فلما عاد إلى مصر كاشفه العزيز بما فى نفسه فأصابته من نفس سيف قبولا، وكانت تلك لحظة تاريخية التقت فيها عزيمة محمد على مع خبرة سيف العسكرية. واتفق الاثنان على أن تتم الخطوة فى سرية تامة وبعيدا عن أسماع العناصر الهمجية التى تقاوم بكل عنف أية محاولة للخروج على التقاليد العسكرية السائدة، وإنشاء جيش عصرى يستوعب الأساليب الحديثة التى انتهجتها الدول الأوروبية.

### حجرة الزاوية :

لم تكن فكرة تأسيس الجيش ولادة اللحظة ولكنها كانت تراود محمد على منذ تولي حكم مصر فى عام ١٨٠٥ م كان يرى أن الجيش هو

حجر الزاوية فى مشروعه الكبير بالنهوض بمصر من أكفان القرون الخالية، وجعلها دولة مرهوبة الجانب قادرة على صد الأطماع الأوروبية، وتدعيم استقلالها عن السلطنة العثمانية، لقد سمع - وهو لم يزل فى مسقط رأسه قوله - عن الهزيمة الفادحة التى منى بها الماليك المصريون أمام جحافل نابليون، وأدرك بحسه ونكائه القطرى أن هذه الهزيمة لم تكن إلا بسبب تفوق العسكرية الفرنسية تدريباً وتنظيماً وتسلحاً بينما كانت الشرائم المملوكية فى غيبوبة عن التطورات العسكرية الأوروبية، وظلت حبيسة القيم والعادات والظلم التى تجارزها العصر فحققت عليها الهزيمة، فلما طرحت به الرياح إلى مصر جندياً فى الحملة العثمانية لطرده للفرنسيين، رأى بأمر عينيه انكسار الجيوش التركية بقيادة المصدر الأعظم مصطفى باشا فى واقعة أبو قير البرية أمام جيش نابليون. وحين دفعت به الإرادة الشعبية إلى حكم مصر، وضع نصب عينيه أن يقفز بها إلى مشارف العصر الحديث، ويختصر مسافة التخلف ليلحق بالأمم المتقدمة، ثم أدرك بسليقته أن الدول العظمى - ومعها تركيا - لن تسمح لمصر بأن تتبوأ مكانتها المنشودة إلا إذا أصبح لها جيش قوى يحمى مركزها الدولى، ويمد نفوذها خارج حدودها، ويصون استقلالها من الغارات الأجنبية، ويحكم معرفته بطبيعة العناصر الهمجية التى بين يديه أدرك أنها لن تتصاع طواعية المقتضيات العسكرية الحديثة. وهو ما حدث بالفعل.

**الباشبوزق :**

كان الجيش المصرى فى مطلع حكم محمد على يتكون من أخلاط من الترك والدلاة والألبان والأرناؤوط والدروز التى تعمودت على

الفوضى والتحلل من الطاعة والنظام. فإذا تأخرت روابيهم انقضوا كالورغول الضارية على الأسواق يهبون ويمسبون كل ما يقع تحت أيديهم، فيسارع التجار بطلق دكاكينهم والهرب إلى بيوتهم يحصنون بها إلى أن ينجلى الموقف وتزول المحابة السوداء التي تصيب الناس في أعراضهم وأموالهم. وكان هؤلاء الهمج يطلق عليهم اسم (باشبورق) أي الجنود غير النظامين. فلما علموا بعزم الباشا محمد على تكوين جيش يخضع للضبط والربط، شقوا عصا الطاعة، وأعلنوا العصيان والتمرد عليه، بل دبروا مؤامرة لاغتياله.

حدث ذلك سنة ١٨١٥ بعد أن حاول محمد على لأول مرة تنفيذ مشروعه بعد عودته من حرب الوهابيين، ولكن المحاولة فشلت وكانت تؤدي بمركزه مما اضطره إلى اللجوء عنها، وإرجائها إلى وقت آخر.

وفي عام ١٨٢٠ - أي بعد خمس سنوات من التدبير الهادئ الحكيم - عاد محمد على إلى تنفيذ مشروعه، وقد نجح في تثبيت الجنود الهمج وإخراجهم من القاهرة، وتوزيعهم على الثغور مثل رشيد ودمياط وبعض البلاد الواقعة على فرعى النيل، ولكي ينزع من نفوسهم أي شك في نواياه، بعث معهم بعض أولاده: طوسون باشا وإسماعيل باشا للإقامة معهم في معسكراتهم الجديدة. وفي تلك الأثناء دفع إليه القدر بهذا الضابط الفرنسي (كولونيل سيف) ليضعا معا نواة تأسيس أول جيش مصري على نمق حديث وكانت الخطوة الأولى لإنشاء مدرسة لتخريج أول دفعة من الضباط لتتحمل بعد ذلك مسئولية تدريب الجنود. واختار محمد على مدينة (أسوان) لتكون مقراً لهذه المدرسة. وكان اختياره لهذه المدينة النائية بقصد أن تكون بمنأى عن أماكن

اللهو التي تشغل الشباب عن رسالتهم ويقصد أن تجرى التجربة في سرية وبعبء عن شملة الأعداء إذا أخفقت.

واختار عزيز مصر خمسمائة مملوك من، خاصة مماليكه ليكونوا نواة المدرسة الجديدة، وشجع عدداً من أعوانه على أن يبعثوا عدداً مماليكهم. فاكتمل عندهم ألف مملوك بنى لهم أربع ثكنات كبيرة لا تكون مأوى لهم، ومدرسة يتلقون فيها مبادئ العسكرية الجديدة، وعهد بهذه المهمة الجليلة إلى (سيف) ولم يكن الطريق أمامه مفروشا بالورود. إذ لم يكن من السهل تعليم أولئك الشبان علم الحرب الحديث وتعويدهم الخضوع للنظام. فضلاً عن شراستهم ونفوسهم من الانقياد لضابط غير مسلم.

### عراقيل :

يعرض كلوت بك في كتابه (نظرة عامة حول مصر) العراقيل التي صادفت الكولونيل «سيف» طوال السنوات الثلاث التي مكثها في أسوان: فمن هذه العراقيل شموخ هؤلاء المسلمين شموخاً يجعلهم لا يستطيعون الخضوع للنصارى إلا بشق الأنفس ومنها أن هذه الثقة المفرطة بالجأبة والضوضاء في أثناء تلهيها بالألعاب الرياضية لم يكن يروق لها ضبط النفس والجوارح عند الأتيان بالحركات العسكرية الدقيقة ولا في مكنتها أن تلازم الصمت الإجباري التام أثناء المناورات فانتقد في قلوبهم الحقد وحملهم الجهل والاستكبار على تدبير عدة مؤامرات لاغتيال حياة المسير «سيف» وقد حدث أنه بينما كان يمرهم على ضرب النار مرت رصاصاً على مقربة من أذنه سمع حفيفها وكانت هذه الرصاصات مصوية إليه. فلم يعبأ بذلك وبقي في مكانه كأن لم يحدث له شيء



وأمرهم أن يطلقوا النار مرة أخرى. وفي ذات يوم وجد نار الثورة محيطة به فجأة ولما رأوا منه عدم المبالاة صارحوه بقصدهم وأظهروا له أنهم يريدون التذكيل به، فما كان منه حيال ذلك إلا أن طلب منهم مبارزته بالسيف واحدا تلو الآخر وقال لهم إنني إنما أريد بذلك أن أمحو عنكم عار القتل عن طريق الخيانة فلم يلبثوا إزاء هذه الشجاعة النادرة أن ثابروا إلى رشدهم وكسروا من حذتهم وأعجبوا به إعجابا حملهم فيما بعد على الإخلاص له وحبه من أعماق قلوبهم، فأنقلبوا أولياء له بعد أن كانوا أعداء واستخدم هو هذه المحبة المقرونة بالاحترام فجعلها وسيلة لحملهم على التنافس في إدراك أوفر نصيب من الغنم الحربية في مدى ثلاث السنوات. ولما تكونت هذه النواة الأولى للجيش النظامي بتخريج هؤلاء الضباط ظهرت الحاجة إلى جمع الجنود ولم يكن محمد على يريد جمعهم من الأتراك والأرناؤوط لأنهم أظهروا من قبل عداوتهم الشديدة لهذا النظام العسكري الحديث وثارت ثائرتهم عليه ورفعوا ضده لواء العصيان.

وكذلك لم يكن في استطاعته أن يخاطر بجمعهم من بين صفوف الشعب المصري فلم تبق له وسيلة سوى تجنيد السودانيين فجند من أهالي كردفان وسنار ثلاثين ألفاً وأرسلهم على الفور إلى بنى عدى بالقرب من منفوط الواقعة على الضفة اليسرى للنيل بالوجه القبلي وفي الوقت الذي وصلوا فيه نزل ضباط المماليك الجدد من أسوان وذهبوا إلى بنى عدى لتدريب هؤلاء الجنود وتعليمهم وتولى الرئاسة عليهم.

وما جاء شهر يناير من سنة ١٨٢٣ م. حتى تألفت الست الآليات الأولى وعليها أولئك الضباط النظاميون من المماليك وانقضت سنة

١٨٢٣ م وانقضى من سنة ١٨٢٤ م إلى شهر يناير في إتمام تعليمهم وتدريبهم. وفي هذا الوقت أرسل محمد علي باشا أحد هذه الآليات إلى شبه جزيرة العرب والثاني إلى سنار والأربعة الأخر أرسلت إلى مورة تحت قيادة إبراهيم باشا ومع هذا فلم تكال هذه الجهود بالنجاح بل باءت بالفشل إذا أنشبت الموت أظفاره في هؤلاء السودانيين وأهلكهم ألوفاً ألوفاً فظهر من ذلك أن أجسامهم لا يلائمها غير مناخ بلادهم وأنهم فوق ذلك لا يحتملون مشاق الخدمة العسكرية.

وكان محمد علي يزداد شعوراً كلما مرت الأيام بضرورة إيجاد جيش منظم فجال بخاطره ثانياً أن يجمع جنوده من بين المصريين وهذه فكرة فيها ما فيها من الجرأة والأقدام والاستهداف للمخاطر. فقد هاج المصريون في عدة نواح عندما طلبوا لهذه الخدمة وقامت الثورات في جهات متعددة إلا أنها قمعت. وتوصل محمد علي إلى تحقيق ما جال بخاطره وانتهى الأمر بالفلاح المصري أن يرضى بحالته الجديدة ويتعودها بعد أن رأى أنه يتناول غذاء جيداً ويرتدى كساء جميلاً في ظل العلم لم يكن له في سابق حياته.

### في حومة المعارك:

لم يقتصر دور سليمان باشا الفرنسي على التعليم والتدريب وتخريج الدفعات الأولى من الضباط والجنود وإنما اشترك في إدارة المعارك الكبرى التي قام بها الجيش المصري وأرسله عزيز مصر محمد علي مع ابنه إبراهيم في حرب المورة فأظهر في هذه الحرب بسالة وإخلاصاً جعلاً له أرفع مكان في نفس إبراهيم باشا.

وفي الصفحات التي كتبها عمر باشا طومسون عن الجيش المصري البري والبحري في عهد محمد علي، مطومات هامة عن سليمان باشا الفرنساوي، منها أنه بعد انقضاء حرب المورة، عاد ومعه فتاة يونانية اختارها من السبايا اليونانيات اللاتي وقعن في قبضة الجيش المصري ثم اقترن بها ورزق منها بأولاده وهم اسكندر بك الذي لم يعمر طويلاً. ويتان اقترن بإحدهما شريف بك الذي أصبح فيما بعد المشير. شريف باشا، الفرنساوي ورزق منها بذريته الذين كان من بينهم حرم عبد الرحيم باشا صبري والد ملكة مصر نازلي فؤاد واقترنت الأخرى بمراد حلمي بك الذي أصبح فيما بعد مراد حلمي باشا أحد الوزراء المصريين ورئيس المحكمة المختلطة.

ولما عاد سليمان باشا إلى مصر من حرب المورة تفرغ لإعادة تنظيم الجيش المصري من صميم المصريين ووثق به محمد علي وإبراهيم باشا فأمداه بمعاونتهما وركنا إليه في هذه المهمة العظيمة حتى تمكن من جعل مصر ذات جيش قوى مدرب على أحدث الأساليب العصرية فكافأه محمد علي - على ذلك برتبة اللواء. ثم جاءت الحوادث التي أفضت إلى حرب الشام سنة ١٨٣١ م. فجردت مصر عليها الجيوش البرية والبحرية وأسندت القيادة العليا فيها إلى إبراهيم باشا فكان سليمان باشا فيها قائداً للمنغية وفتح الجيش المصري مدينة عكا الحصينة وأمر حاكمها عبدالله باشا الجزار وأرسله إلى الأسكندرية.

ثم توغل إبراهيم في داخلية البلاد السورية وافتتحها وتطورت هذه الحرب تطوراً عظيماً وكان النصر فيها معقوداً بلواء المصريين ومديت

الجيش العثمانية فيها بالهزيمة تلو الهزيمة حتى أصبح الجيش المصري على أبواب الاستانة وكان لسليمان باشا في هذا النصر المبين الحظ الأوفر خصوصاً بعد أن رقى إلى رئيس أركان حرب الجيش المصري. ثم تدخلت الدول في هذه الحرب وضربت أساطيلها سواحل الشام وأنزلت إنجلترا جنودها بها وتوجه جزء من الأسطول الإنجليزي إلى الاسكندرية وتهدد محمد على فأوقف الجيش المصري عن الزحف إلى الاستانة وقضت السياسة الأوروبية بعد ذلك بانسحابه من سوريا بعد أن أقام فيها تسع سنوات وشبت الفتن والثورات حوله قبل انسحابه من هذه البلاد فأخمدتها ووضع سليمان خطة الانسحاب للجيش المصري فعاد الثوار إلى مناوشته وهو منسحب، ومع ذلك فقد تمكن من الجلاء عن سوريا ودخل القاهرة دون أن يفقد مدفعاً واحداً فكافأه محمد على .. على .. ذلك برتبة ميرميران أي (المشير).

وظل بعد ذلك في رئاسة أركان حرب الجيش المصري متمتعاً بثقة محمد على ورعايته وثقة ولده سر عسكر الجيوش المصرية فارتفعت منزلته وعظمت ثروته.

وفي سنة ١٨٤٦ م. كان في معية إبراهيم باشا في زيارته لفرنسا فشهد الحفارة العظيمة التي أعدها له (لويس فيليب) ملك فرنسا وحضر مناورات الجيش الفرنسي الكبرى وقابل عظماء القواد ورجال الحرب وانعم عليه الملك بوسام جوقة الشرف ثم انتهز هذه الفرصة وزار مدينة ليون مسقط رأسه وزار فيها شقيقته وأقاربه وأصدقاءه الأقدمين ثم عاد إلى مصر وقدم إلى محمد على تقريراً ضمنه مشاهدته وما استجد في نظام الجندية الفرنسية.

ولم يزل متمتعاً بثقة محمد علي وثقة والده السر عسكر البطل  
إبراهيم باشا حتى توفيا وتولى الأمر عباس الأول فعهد إليه سر عسكرية  
الجيش وقيادته العامة وكان لديه كما كان لدى سلفيه ثم كان لدى سعيد  
توليه الأريكة المصرية كذلك إلى أن توفى سليمان باشا في عهده في  
١١ مارس سنة ١٨٦٠ م.



## إبراهيم باشا النبراوى بائع البطيخ الذى أصبح نابغة الطب المصرى

هذا نموذج للعبقريّة المصرية التى كشفت عن نفسها عندما اتّاحت لها فرصة العلم والتّرقى. إنه من جيل الرواد الذين خرجوا من تراب مصر وانطلقوا إلى مراكز العلم فى أوروبا قبل أن يعلو مراتب النبوغ. أنه إبراهيم باشا النبراوى الذى وصفه على باشا مبارك فى الغطل التوفيقية بأنه أنجب من اشتهر فى الجراحة وأنه ذو إقدام على ما لم يقدم عليه غيره، وأنه يجرى العمليات الجراحية المنتجة للصحة ولم يسبقه فى ذلك غيره، وذاع صيته وبلغت أخباره عزيز مصر محمد على فاختره طبيباً خاصاً له، واصطحبه فى رحلته إلى أوروبا عام ١٩٤٨ وكثرت عليه الإغداقات وانتشر ذكره وطلبته (الفاميليات) أى العائلات الكبيرة والأمراء، وبعد عودته من البعثة عين مدرساً بمدرسة الطب المصرية التى أنشأها العلامة الفرنسي «كلوت بك»، وترقى فى المناصب العلمية إلى جانب اهتمامه بترجمة المؤلفات الطبيّة، فترجم لاستاذة كلوت بك عن الفرنسية ثلاثة كتب، وبعد استقالة كلوت بك عين إبراهيم باشا النبراوى وكيلاً لكلية الطب بعد أن ثبتت جدارة المصريين، وإحلالهم

محل الأجانب، وظلت مكانته ترتفع عند الأسرة العلوية فاختره الرأى عباس الأول طبيباً خاصاً له، ونال لديه الخطوة العظمى، ولما سافرت أم عباس الأول لأداء فريضة الحج صحبته معها ليشرّف على صحتها وصحة من معها من الحجيج، وظل إبراهيم باشا اللبرارى مترعاً على عرش الطب الى أن لاقى وجه ربه فى عام ١٨٦٢ .

ولهذا الرائد العظيم قصة أقرب إلى الخيال . فقد بدأ حياته فى قريته نبروه صبياً يعمل فى فلاحة الأرض إلى جانب أبويه الفقيرين، وكان كل حظهما من حطام الدنيا بضع قراريط من الأرض يشقيان فى زراعتها بالخضروات أو الفواكه، ثم يقوم الأب ببيع محصوله فى عاصمة المديرية (طنطا) عسى أن يعود بريح أوفر مما يحصل عليه فى القرية، وفى هذا المناخ المتزع بالشقاء والشظف والحرمان عاش الصبى إبراهيم، كما يعيش ملايين الصبية من أقرانه فى ريف مصر . وعرف طريقه إلى الكتاب فحفظ القرآن الكريم وتعلم مبادئ القراءة والكتابة والحساب، ثم لاح له أن يساعد أبويه فى كفاحهما، ويوفر على أبيه مشقة تسويق بضاعته فى المدينة، وجنح به طموحه أن يقتحم العاصمة - فهى أكبر المدن وأعظمها - ومن ثم تصور أن يكون العائد متناسباً تناسباً طردياً مع حجم المدن . ولابد أن يكون أهل القاهرة أقدر من غيرهم على دفع أثمان تفوق ما يدفعه سكان المدن الصغرى فيعود إلى أهله ومعه المال الوفير الذى يخفف عنهم مشقة البؤس .

كان الأب قد زرع قراريطه بالبطنخ، فلما نضج، حمل إبراهيم محصوله على ظهر جمل استأجره ومضى يشق مسالك الدلتا نحو



القاهرة، واتخذ طريقه الى حي الجمالية حيث الكثافة السكانية، فلما عرض بضاعته للبيع لم يجد الثمن الذى كان يبتغيه، ثم رأى أن يتمهل ولا يتسرع فى البيع حتى تصل الأسعار الى المستوى المنشود.. ومضى يوم اثنان دون أن تتزحزح الأسعار إلى الأعلى.. وعندئذ وجد أن الوقت ليس فى صالحه، وعوامل الطبيعة تعمل على إفساد البطيخ ويواره.. حتى إذا انتهى العرض والطلب وجد أن خسارته فادحة، وأنه قد خرج من المولد بدون حمص، كما يقول المثل، وعز عليه أن يعود إلى أبيه خالى الوفاض. بعد أن وعدهم بالخير العميم، فدفع بما تجمع لديه من مال قليل إلى صاحب الجمل الذى استأجره من نبروه، وطلب منه العودة الى القرية ويبلغ والديه عن أسفه لعدم قدرته على الوفاء بما وعد، وأنه سيبقى فى العاصمة ليشق طريقه عسى أن تعوضه الأيام عن الخسائر التى منى بها.

### فى رحاب الأزهر:

عد هذه المرحلة الجديدة من حياة إبراهيم الدبراوى يذكر المؤرخ الدكتور جمال الدين الشيال أن إبراهيم سافقه قنماه إلى إحدى الحواري المجاورة للجامع الأزهر، وقد أنهكه التجوال بحثا عن عمل، وبيلما هو جالس راح ينظر إلى المارة من أهالى الحي، وهو يلعنهم ويلعن بلدهم فى نفسه، وجذب انتباهاه منظر غريب طريف، لقد نظر فرأى شيخا كبيرا ذا لحية طويلة بيضاء بيده كتاب، ويده الأخرى مسبحة يرسل حباتها الواحدة بعد الأخرى، وعن يمين الشيخ وعن شماله ومن ورائه عدد كبير من الفتية المعممين، والشيخ يسير فى تؤده ووقار، والفتيان

يتبعونه في أدب جم واحترام بالغ، وتتبع إبراهيم هذا الموكب، واستعاد في ذهنه صورة شيخ القرية وكتابتها وأقرانه من الصبية الصغار.

وانتهى المسير بالشيخ وتلاميذه إلى باب المسجد فدخلوه، ومال إبراهيم إلى جاره ومأله عمن يكون الشيخ، وعما يكون المسجد، فذكر له أن هذا المسجد هو الأزهر، وأن هذا أحد شيوخه، وأن هؤلاء تلاميذه الذين يتلقون عنه العلم، فبهرت الصورة، واستهواه وقار الشيخ، وزى النفية وهم يرقون في جيبهم وعمائمهم، ولمعت الفكرة في خياله لمعان البرق فانفض وافقا، واتخذ سبيله إلى المسجد ودخل مع الداخلين وراعه كثرة حلقات الدرس، كل شيخ يجلس بجوار عمود ومن حوله التلاميذ به في شكل حلقة، وهم يستمعون إلى أستاذهم في اهتمام، وجلس إبراهيم إلى أقرب حلقة واستمع ثم استمع، ثم انتقل إلى حلقة ثانية وثالثة ورابعة.. ولم يكد ينتهي اليوم حتى قرع عزمه أن يصبح أزهرياً يطلب العلم كما يطلبه مئات غيره من المنكبين على الكتب ينهلون من صفحاتها ما يعمق ثقافتهم، فعل ذلك وفي ذهنه أن يعود يوماً إلى قريته نبروه وقد صار عالماً مرموقاً فيصبح شيخاً للقرية ينحى الجميع لتقبل يده، ويسعون إلى رضائه، وتقبل عليه الدنيا فيعرض الخسائر والتي لحقت به من صفقة البطيخ

إلى مدرسة الطب:

ومضت الأشهر وإبراهيم يكشف عن نبوغ فطري، واستعداد طيب لتلقى المزيد من العلوم، حتى لفت نظر شيوخه وأساتذته، وكان يلقي

من تشجيعهم ما يحفزه على التعمق. إلى أن كان أحد الأيام حين أرسل إليه شيخه يستدعيه، فهرول مجيباً، ولكنه لم يكذب عليه حتى وجد في حضرته جماعة من الناس، فيهم من يرتدى زى أمراء الجيش، ومنهم من يتزيا بزى الشيوخ، وتقدم إبراهيم فقبل يد أستاذه، فلتقاه الشيخ بالترحيب، وتوجه بالحديث إلى الضيوف وهو يقدمه إليهم بعبارات كلها إطراء وثناء، وفهم إبراهيم من الحديث أن هؤلاء السادة هم أعضاء لجنة جاءت إلى الأزهر لاختار نخبة من نوابغ الطلبة ليكونوا نواة مدرسة الطب الذى يزعم محمد على إنشائها، وعهد إلى كلوت بك بتأسيسها.

وهكذا انتقل إبراهيم النبراوى من طالب بالأزهر يطمح أن يكون شيخاً صاحب كتاب فى نبوه، إلى تلميذ فى مدرسة الطب الجديدة حيث يدرس علوماً جديدة لم يسمع فيها من قبل مثل الكيمياء والطبيعة والتشريح ودراسة الأمراض والأدوية، ويستمع فيها إلى أساتذة ليسوا من دينه ولا من جنسه فهو لا يعرف لغتهم، ولا يعرفون لغته. وكلهم قادمون من فرنسا لاعداد أول فرقة من الطلبة لدراسة الطب، ثم إيفاد المتقدمين منهم إلى باريس لتلقى الدراسات العليا المتخصصة.

وكما نبغ إبراهيم النبراوى فى حلقات الأزهر، نبغ كذلك فى مدرسة الطب، وقضى سنوات الدراسة جميعاً بنجاح وتفوق. فكان ضمن أفراد أول بعثة ذهبت إلى فرنسا لإتمام علومهم، وكان اختياره بقرشيع من ناظر المدرسة كلوت بك الذى توسم فيه اللبوغ. وسافر

إبراهيم الدبراوى إلى باريس عام ١٨٣٢ فوجد نفسه أمام عالم يختلف تماماً عن عالم نبروه وطنما والقاهرة.. للرجال غير الرجال.. والنساء غير النساء.. والأخلاق والعادات وطرق للتعليم تختلف عن المحيط الذى عاش فيه.

وفى عاصمة النور خفق قلب إبراهيم بحب فتاة فرنسية فتزوجها، ولم يشغله الزواج عن المهمة التى أوفد من أجلها، ولابد أن تكون زوجته الفرنسية قد ساعدته على إتقان اللغة الفرنسية، وسرعة هضم العلوم التى كانت تلقى بالفرنسية. حتى إذا أتم دراسته عاد إلى وطنه عام ١٨٣٦ ويصبحته زوجته الفرنسية، فعين مدرساً بمدرسة الطب المصرية، فكان من أوائل المصريين الذين شغلوا مراكز التدريس، ونجح مدرساً وطبيباً مثلما نجح طالباً فى الأزهر. وأظهر مهارة فائقة حتى قصده الناس كل فج، وبلغت شهرته مسامع محمد على فقرره إليه وجعله طبيباً الخاص.

### زوج مخلص:

وظل إبراهيم الدبراوى وفياً لزوجته الفرنسية مخلصاً لها، ولم يتزوج غيرها إلى أن أدركتها المنية فحزن عليها حزناً شديداً، وعندئذ أنعمت عليه (الوالدة باشا) أم الوالى عباس الأول بفتاة من حريمها اسمها إشراقة فتزوجها وكان قد رزق من زوجته الفرنسية ولدان، أحدهما يوسف باشا الدبراوى، وقد تلقى علومه الأولى بمصر، ثم أرسل فى بعثته إلى فرنسا سنة ١٨٥٥، فى عهد سعيد باشا للتخصص فى الفنون والعلوم

الحربية وعاد إلى مصر عام ١٨٦١ فعين ضابطاً في الجيش المصري، غير أنه لم يمكث به إلا قليلاً، ثم عاد إلى فرنسا فأقام بها طويلاً، ونزج هناك من سيده فرنسية، وكانت له جهود حميدة في إقناع المسؤولين الفرنسيين للموافقة على إنشاء المحاكم المختلطة، ثم استدعى إلى مصر بعد إنشاء هذه المحاكم وعين رئيساً لواحدة منها.

أما الابن الثاني خليل فقد تلقى علومه بمصر، ثم التحق بمدرسة الطب المصرية وبعد إتمام الدراسة بها أرسل في بعثة طبية إلى النمسا وفرنسا، وعاد إلى الوطن في عهد الخديو إسماعيل وعين طبيباً بالمصلحة العلية.

ومن نسل هذا الرجل العظيم رائدة الصحافة والنشاط النسائي السيدة «سيزا نبراوي» التي يذكرها تاريخ الأدب والصحافة المصرية في الأربعينات من القرن العشرين. وكانت سكرتيرة للاتحاد النسائي، وأصدرت العديد من المجلات التي كانت تدعو إلى حقوق المرأة.

هذه قصة فتي من قلب الريف المصري، كما رواها المؤرخ الدكتور جمال الشيال، وقد تنقل القدر بهذا الرجل من بائع بطيخ فاشل إلى طالب بالأزهر، ثم انتقلت به عناية محمد علي إلى مدرسة الطب ثم إلى فرنسا حتى أصبح طبيباً ومدرساً ووكيلاً لكلية الطب، وطبيباً خاصاً لحكام مصر، وارتقى به نبوغه إلى أن حصل على أكبر لقب في وطنه وهو رتبة الباشوية. ولعل في هذه القصة ما يحفز شبابنا على الجهد والجد والمثابرة وقوة العزم.

أما الجانب الانساني في شخصية إبراهيم باشا الدبراوي فقد أشار اليه العلامة على مبارك فقد وصفه بأنه كان إنساناً كريم الشيم رفيع الهممة، يغلّب عليه الفرح والانبساط ، فكانت تراه دائماً مستصحباً للمغانى وآلات الطرب . ولم تمنعه العلوم الطبية والعمليات الجراحية من أن يشبع هوايته وحبه للفنون والطرب .

## عباس الأول أسوأ حكام الأسرة العلوية

خذها منى نصيحة:

لاتصدر حكما عاما على حاكم تاريخى بأنه «طيب» أو «شرير» ..  
فذلك تبسيط يأباه المنهج الموضوعى فى تقويم المشاهير، ولا يعرف  
التاريخ منذ نشأة المجتمعات الانسانية حاكما يمكن أن تصفه بأنه  
ملاك .. كما لم يوجد حاكم يمكن أن تضعه فى زمرة الشياطين .. وكل  
حاكم مهما بلغ شططه لا يخلو من أعمال طيبة .. ومهما بلغ حاكم من  
الصلاح والرشد فإن سجل أعماله لا يخلو من أخطاء .. لماذا؟ لأن الحاكم  
هو فى الأصل بشر .. ليس من هؤلاء ولا من أولئك .. ولو نقبت فى  
تاريخ الحكام العظام الذين اشتهروا بالعدل والصلاح فستعثر لهم على  
هئات وأخطاء ..

● ● عندك - على سبيل المثال - السلطان العظيم صلاح الدين  
الأيوبي، الذى دمر الصليبيين فى حطين - وطهر القدس من أرجاسهم،  
والذى وحد البلاد العربية فى جبهة صلبة ضد الغزو الأوروبى، ومع  
ذلك عندما شعر بدنو أجله، قام بتقسيم البلاد العربية التى وحدها، إلى

كيانات صغيرة وجعل على رأس كل منها واحدا من أشقائه وأولاده..  
كانت النتيجة أن تفسخت الوحدة العربية، واشتعلت حرب الأشقاء  
والأعمام بدلا من حرب الفرنجة، وكانت النهاية سقوط الدولة الأيوبية  
فلم تعمر أكثر من ثمانين سنة، ووقعت لقمة طرية فى أيدي المماليك  
الذين جلبوهم من أسواق الرقيق فصاروا حكاما.. وأطاحوا بأسيادهم  
الذين لم يرتفعوا إلى مستوى للمحنة: محنة الصليبيين والمغول معا..

وعلى سبيل المثال فى الناحية الأخرى.. لو بحثت عن أسوأ حكام  
الأسرة العلوية التى أسسها محمد على فأن تجد أسوأ من عباس الأول  
الذى خلف جده طبقا لتسمية لندن ١٨٤١ التى جعلت الحكم فى أكبر  
أمراء الأسرة فكان عباس ابن طوسون ابن محمد على لأن سعيد - أكبر  
أولاد محمد على بعد وفاة إبراهيم كان أصغر من عباس وشاء حظ  
مصر العاثر أن يثول حكمها إلى هذا الرجل غريب الأطوار والذى كانت  
أبرز صفاته القسوة والغلظة والنفور من الناس وكراهية العلم والور  
والتحضر، والتأمر على أقرب الناس إليه حتى هرب معظم أفراد الأسرة  
الحاكمة إلى استانبول فرارا بحياتهم بعد أن استولى عباس على  
أراضيهم ومجوهراتهم. وكان «الخلق» وسيلته إلى التخلص ممن يتوجس  
منهم حتى كان الناس يختفون - فجأة - دون أن يعرف أحد مصائرهم (١١).

### فى جوف الصحراء:

● ● ولأن هذا الحاكم الغريب كان يفضل الجهل والظلام والرعب،  
فقد قام بتجديد الميراث الحضارى الذى تركه جده، فأغلق المدارس  
والمصانع وحل الجيش، واستدعى البعثات التى كانت تتلقى العلم فى



أوروبا، ودفعه نفوره من البشر إلى بناء مجموعة من القصور فى جوف الصحراء يأوى إليها كما توى للخفافيش وهو قصره فى «الخرنقش»، وبات يتنقل بين هذه القصور تحيط به كوكبة من الغلمان.. فقد بنى قصرا هائلا فى العباسية وكانت يومئذ صحراء جرداء - بلغت نوافذه ألفين، كما بنى قصرا فى القطامية، وآخر فى العطف عند ملتقى النيل مع ترعة المحمودية، ورابعا فى بنها وهو القصر الذى قتل فيه.. واستخدم عباس فى بناء هذه القصور.. السخرة وأرغم الفلاحين المصريين على العمل دون أجر.. حتى قال عنه أحد المكارية (طائفة مزجرى العمير): «انه يكلف الفلاحين بأعمال شاقة فى الصحارى ولا يدفع لهم من الأجر إلا القليل، ومعظمهم يموتون يوميا فى قصور الباشا، وقد كان من واجب سموره أن ينفق هذه الأموال فى تحسين أحوال مصر بدلا من بناء القصور فى الصحراء ولو أنه ألغى السخرة لأغضينا الطرف عن سيئاته العديدة.. انه يأخذ أقوى شبابنا ليعملوا فى مشروعاته ويهملوا الزراعة»..

وبينما كان عباس يقسو على الفلاحين ويرهقهم عسرا كان عتوفا على الأعراب البدو، ويتفانى عن نشاطهم فى السطو والتهب والتخريب، ويغنى عنهم الأموال، ويشجعهم على فرض الإتاوات على الفلاحين ويستخدمهم فى إذلال المصريين وفى عهد انتشرت الجاسوسية بشكل مخيف، فصار الإنسان لا يأمن على حياته من الخلق أو الالتقام فى الدليل.. أما أبسط العقوبات فهى النفى إلى أقاصى السودان، كما فعل مع رفاعة الطهطاوى ومعاونيه..

وعمد عباس إلى إهمال الجيش الذى قامت عليه النهضة فى عصر محمد على، والذى كان مضرب المثل فى النظام والكفاية، وأدمج فيه شُرذمة من الأرناؤود بلغ عددهم حوالى ستة آلاف مسلحين بالمسدسات، فتحولوا إلى عصابات لاغتصاب الناس والمطو على أموالهم وأعراضهم فى الوقت الذى جرد فيه المصريين من السلاح ومنعهم من حمله، وكأنما أراد أن يسهل لهؤلاء السفاحين فرصة الاعتداء على المواطنين (١١).

والمؤرخون المعاصرون لهذا الأمير الفامض، يعزون كل ذلك إلى جهله وعدم حصوله على أى قسط من التعليم كما لم تتح له الظروف للسفر إلى أوروبا والأطلاع على الحياة الحضارية فيها..

ومع كل هذه السيئات فقد وجد عباس الأول من يذكر له بعض الحسنات، منها قيامه بإصلاح وتجهيد الطريق البرى بين القاهرة والسويس، ومنها تنفيذ مشروع السكة الحديد بين الأسكندرية والقاهرة والسويس. ورغم أن هذين المشروعين يخدمان المصالح الانجليزية التى كان عباس يميل إليها، ورغم أن ذلك بمثابة (قناة السويس برية) بديلاً عن مشروع القناة البحرية التى كانت فرنسا تكتنحها.. إلا أن المؤرخ عبد الرحمن الرافعى يضع ذلك فى ميزان حسنات عباس، إذ يرى أن مشروع السكة الحديد أنفع للبلاد وأبعد عن الضرر من مشروع القناة، لأن مصر - فى رأى الرافعى - لم تستفد شيئاً من فتح قناة السويس، بل كانت القناة - فى رأيه - شؤماً على مصر، أما السكة الحديد فقد نهضت بعمران البلاد التى مرت بها، بخلاف القناة، وأنها من المشاريع الجلية

التي تذكر لعباس .. ويضيف الرافعي إلى مآثر عباس: استتباب الأمن .. وقضاءه على الأشقياء وقطاع الطرق ومطاردتهم بكل قوة حتى انقطع دابرهم ..

كذلك وجد عباس الأول في شخص الوزير الداهية «نوبار باشا» مدافعا حصيفا.. ولاننسى أن نوبار كان بوقا للمصالح الانجليزية في مصر، ولعب الدور الأكبر في تحويل ولاء عباس من فرنسا إلى إنجلترا.. فهو يصف عباس بالكريم برغم ما عرف عنه من شح، وينفى عنه تهمة القسوة والظلم ويقول أن المصريين لم يعانون في عهده من الضغوط المالية والاقتصادية مثلما كان الحال في عهد جده، ويرى أن «عباس» أغلق المصانع لمصلحة المستهلك المصري، لأن المنتجات الأوروبية أرخص وأحسن نوعية من المنتج المحلي، وفي رأى نوبار أن «عباس» كان تجسيدا للسيد العظيم أو الأمير الشرفي الحقيقي: فقد كان يعيش منعزلا متفردا ويصدر أوامره لتنفيذ بالسمع والطاعة العمياء، وينقل عن عباس قوله: إذا كان لى أن أحصى التجار فلست ملزما بتقليدهم ويرى في عصر عباس مرحلة من مراحل تطور مصر، ويفند وجهات نظر من هاجموا، وأنه كان موضعاً للتجنى والأحكام الخاطئة ويمتدح تخفيضه لنفقات الدولة وشدة حرصه على مصالح البلاد، وإقرار الأمن بالمشكل الذي لم تعرفه مصر من قبل.

وبرغم هذا الدفاع الحماسي إلا أن سنوات حكم عباس الأول التي بلغت خمس سنوات ونصفا، كانت فترة جمود في مسيرة النهضة التي بدأها محمد على، وكانت نهايته - مثل حياته - غامضة، فقد علم الناس

بنبأ وفاته فجأة - وبدون مقدمات - يوم ١٤ يوليو ١٨٥٤ مما أثار الشكوك حول ظروف الوفاة، وقال القنصل الانجليزي أن طبيبين ايطاليين قاما بفحص جثته وأنه مات في نوبة صرع، وأن الأطباء كانوا يتوقعون ذلك في أي وقت أو أن يصاب بالجنون، واستدلوا على ذلك بشدة قصوته في أيامه الأخيرة .

أما الرافعي فقد ذكر روايتين عن الطريقة التي قتل بها، والرواية الأولى ذكرها اسماعيل باشا سرهنگ في كتابه (حقائق الأخبار عن دول البحار) والثانية ذكرتها «منام أولمب إدوار» كما سمعتها في أوائل عهد اسماعيل ودونتها في كتابها (كشف الستار عن أسرار مصر) ..

### روايتان:

● ● ويؤخذ من رواية اسماعيل باشا سرهنگ أن «عباس» كانت له حاشية من المماليك يصطفيهم ولهم عنده منزلة كبيرة مما جعله يقدح عليهم للرتب العسكرية العالية بدون كفاية يستحقونها، وكان لهم كبير من خاصة غلمانة يسمى خليل درويش بك وقد أساء معاملته هؤلاء المماليك فاستطالوا عليه بالفمز واللمز، وخاصة لأنه كان صغير السن فاتخذوا من حدائنه مغمز الأقاويل فسخط عليهم وشكاهم إلى سيده فأمر بجلدهم وتجريدتهم من ملابسهم العسكرية وتسخيرهم للعمل في اسطبلات الخيول، وتدخل بعض الباشوات للعفو عنهم لدى الوالي فعفا عنهم وأعادهم إلى مناصبهم، فاستأذنوا في الذهاب إلى الوالي في قصره بينها للاعراب عن شكراتهم وهم يضمنون قتله، واتفقا مع غلامين كانا يقومان على حراسة فراشة، وفي الليلة المتفق عليها دخلوا

عليه وهو نائم فلما شعر بهم استيقظ وحاول الدجاة ولكنهم تكالبوا عليه حتى اخمدوا أنفاسه ..

أما رواية «مدام أولمب» فخلاصتها أن الأميرة «نازلى هانم» ابنة محمد على هى التى دبرت مؤامرة اغتياله بعد أن لجأت إلى استانبول واشترت مملوكين يتمتعان بقسط وافر من الجمال والميوعة، وانفقت معهما على الذهاب إلى مصر، ويعرضان نفسيهما فى سوق العبيد وهى وافقة بأن وكلاء عباس لن يتركوهما. وتم لها مارسمت ودخل الغلامان فى خدمة الأمير بعد أن أعجب بهما وعهد إليهما بحراسته ليلا كعادته، فلما كانت الليلة الموعودة استجمعا شجاعتهما، ولم يكد عباس يستغرق فى النوم حتى انقضا عليه وخنقاه، ولم يدعأ له الوقت ليصبح أو يستغيث ثم نزلا من فورهما إلى الاسطبل وطلبا من الساييس تجهيز حصانين بزعم أن الباشا يطلب حاجة عاجلة من قصره فى العباسية، ولكنهما اتجها إلى الإسكندرية حيث ركبا على ظهر سفينة إلى الأسنانة، وهناك منحتهما الأميرة نازلى مكافأة سخية على انقاذ المؤامرة.

تقول مدام أولمب إن إلهامى باشا - ابن عباس - تعقب الغلامين القاتلين ليثأر لأبيه، فالتقى بأحدهما فى استانبول فقتله رميا بالرصاص من مسدسه، ولم يستطع اللحاق بالثانى ولم يعثر له على أثر وقيل أنه أرى إلى بلاد الأرناؤود فرارا من القتل.

أما مصير الحكم بعد مقتل عباس، فقد أراد بعض أنصاره إخفاء خبر وفاته إلى حين حضور ابنه «إلهامى» من أوربا وإقصاء «سعيد» الذى كان عليه الدور، وكان سعيد مقيما فى الأسكندرية وبحث أنصار عباس

إلى محافظ الإسكندرية ليشارك معهم فى المزاكرة وتولى الأمور فى  
الثغر، إلا أن المحافظ إسماعيل سليم باشا - رفض العرض وذهب من  
نوه إلى سعيد فى قصره بالقبارى وأبلغه بنبأ مقتل عباس فركب فوراً  
إلى القاهرة وصعد إلى القلعة وأعلن جلوسه على أريكة مصر..



من مآثر عباس الأول التى يذكرها الاستاذ الرافعى: أنه لم يفتح على  
مصر أبواب التدخل الأجنبى، ولم يمد يده إلى الاستدانة منهم، بل ترك  
خزانة مصر حرة من لثقال الديون الأجنبية إلخ.. ويبدو أن الرافعى لم  
يطلع على أوراق ووثائق ذلك العصر التى تؤكد أن عباس حين مات  
ترك مالية الدولة مدينة بما يقارب مائة مليون فرنك فى الوقت الذى  
كانت فيه خزانة الدولة خاوية تماماً (١١).

## سعيد باشا

### أول من وضع بذور الثورة العربية

أنت تعلم أن الثورة العربية كانت أول انتفاضة مصرية خالصة لتحرير مصر من النفوذ الأجنبي الذي تفاقم في عصر إسماعيل، ولكنسى وجهها أوريبا بعد أن كان تركيا شركسيا.. وتعلم أيضا أن الروح الوطنية الناهضة تجسدت في شخص أحمد عرابي، الضابط الذي قاد.. أولا - حركة التمرد داخل الجيش ضد الشراذم الشركسية المهيمنة على الجيش.. ثم.. قاد - ثانيا - ثورة الشعب والجيش ضد استبداد الخديو توفيق والطبقة الحاكمة التي كانت تحتقر المصريين وتعمل على بقائهم في قعر العلة الاجتماعية.. وما كان عرابي ليصل إلى مركز القيادة العسكرية والشعبية، لولا الاجراء الخطير الذي اتخذه الوالي «سعيد باشا» بالسماح بترقية الجنود المصريين من رتبة «النفرة» إلى سلك الضباط.. وشاء القدر أن يكون من هؤلاء المحظوظين أحمد عرابي، الذي كان أشبه بدواة مصرية في محيط شركسي، فالتفت حولها كل العناصر المهضومة داخل الجيش. وتجسدت في هذه العصبية المصرية الروح الوطنية المتطلعة إلى العدالة والمساواة حتى حدث الصدام التاريخي في

## وقائع الثورة العربية .

والسؤال الذى يشغل بال الباحث التاريخى هو: لماذا أقدم سعيد باشا على هذه الخطوة المصرية التى كان لها أثر بعيد فى حركة التاريخ المصرى فى القرن التاسع عشر، وفتح الباب أمام الطبقات المصرية المطحونة لتمسك زمام القيادة بعد قرون من الاستعباد والقهر عاشتها مصر تحت حكم الموجات المتتالية من العناصر المملوكية والعثمانية؟ وهل كان نضوج فكرة الوطنية المصرية فى عهد سعيد يعود إلى ميوله العاطفية نحو مصر والمصريين؟ أم كانت نموا طبيعيا لمشروع «التصير» الذى بدأه أبوه محمد على ببناء دولة عصرية على ضفاف النيل، ولا تكون مجرد ولاية عثمانية تتلقى التعليمات والأوامر من استانبول!!

### سعيد يبيت روح الوطنية:

بالنسبة للافتراض الأولك فالمأثور عن سعيد باشا أنه كان محبا للمصريين كارهها للترك. لدرجة أنه كان يتمنى أن يعثر على الشريان الذى ينقل الدم التركى إلى جسمه لكى يستأصله. وكان يجاهر بهذه المشاعر الصريحة غير عابى بغضب الطبقة التركبة المتمكنة من الجيش، والمحتركة للمناصب العليا. وكان يعمل على تقريب «عربى» وصحبه وينفخ فيهم روح الوطنية المصرية حتى أنه أهدى إلى عربى كتابا عن الحملة الفرنسية على مصر وقال له: «أنظر كيف ترك أبناء وطنك - يقصد المصريين - الفرنسيين يضربونهم، ويعترف عربى بأن هذا الكتاب أفتة بأن تنظيم للجيش على النمق الحديث مرتبم بقيام



حكم نيابى ودستورى فى البلاد. وكان سعيد باشا يجاهر بعزمه على استقلال مصر عن العثمانية وغير العثمانية. وأن يقوم فيها حكم مصرى صميم. وفى خطبة له ألقاها فى مأدبة عامة قال أن يريد كمصرى أن يرى هذا الشعب ويجعله كفوا للاستغناء عن مساعدة الأجانب. وكان من شأن هذا الكلام أن يغضب الأمراء والحكام من الأتراك، ولكنه لم يأبه لهم ومضى إلى تصفية العناصر التركية فى وظائف الإدارة الصغرى وإحلال زعماء البدو ومشايخ القرى المصريين مكانهم وأمر بأن يكون ثلث الموظفين الذين يتولون عمل نظار الأقسام (المأمير) من المصريين وفى عهد سعيد باشا تم تعيين أول مصرى فى منصب محافظ الجيزة وبلغت به الحماسة فى تمصير الوظائف أنه كان يجمع الموظفين المصريين ليحثهم على المثابرة والجد، ويهددهم بعقوبات شديدة إذا لم يحققوا النجاح المنشود. ولانتمى أن سعيد باشا هو الذى جعل اللغة العربية هى اللغة الرسمية بدلا من التركية. وهو الذى زرع ببده أول طبقة من الضباط المصريين دخل الجيش. وبدأ بتجديد أبناء مشايخ القرى الذين كانوا يتمتعون بالأعفاء من الخدمة العسكرية ثم نرقبتهم إلى سلك الضباط وفى ذلك يقول عرابى فى مذكراته:

«وكان والدى شيخا على قرية هرية رزنة وكان عالما فاضلا تقيا أقام بالجامع الأزهر عشرين سنة تلقى فيها الفقه والحديث والتفسير، فلما بلغت سنى أربع سنوات أرسلنى إلى مكتب تحفيظ القرآن حتى ختمت القرآن الكريم وعمرى آنذاك ثمانى سنوات وبضعة شهور، ثم بدت لى المجاورة فى الأزهر حتى بلغت إثنى عشر عاما، وبعد سنتين رجعت

إلى بلدى، وكان سعيد باشا قد أمر بدخول أولاد مشايخ البلاد وأقاربهم فى العسكرية فدخلت ضمنهم.

وترقى عرابى من تحت السلاح إلى رتبة ملازم ثان ثم ملازم أول ثم يوزباشى ثم صاغ ثم بكباشى ثم قائمقام إلى أن جرفته أحداث الثورة.

### بذور التمصير فى عهد محمد على:

ولكن بعض المؤرخين يرى أن الأهواء والأمزجة الشخصية لا تكفى لتفسير الأحداث التاريخية الهامة. ومن ثم لم تكن حماسة سعيد باشا للوطنية المصرية ترجع إلى أسباب عاطفية، وإنما هى نمو طبيعى لمشروع التمصير الذى أرمى بذرته محمد على. فبدأه بالقضاء على تشييت السلطة وتركزت مقاليدها فى يد الدولة المتجسدة فى الباشا ذاته، ورغم الصعاب التى تعرض لها المصريون من جراء نظامه الاقتصادى المعروف باسم «الاحتكار» فإن هذا الاحتكار زوده بالأموال اللازمة لشتى مشروعاته التى ارتبطت فى مجموعها بإنشاء الجيش الجديد، فقد أهتم محمد على بالتعليم الذى هدف إلى إعداد الكوادر اللازمة للجيش: من مهندسين وأطباء وضباط، كما جند المصريين للمرة الأولى منذ قرون، وأصبحوا يشكلون معظم الجنود العاملين بعد أن درج حكام البلاد، منذ تدهور الامبراطورية الفرعونية على تجنيد الأجانب بحجة أن المصرى غير صالح للجندية، كما عرفت مصر فى عهد محمد على نوعاً جديداً من التعليم كان مرتبطاً بالجيش فى المحل الأول، وأرسلت البعث إلى أوروبا، واستقدم الفنيون الأوروبيون إلى مصر، وترجمت الكتب فى الوقت الذى أمكن فيه فك طلاسم اللغة الهيروغليفية، ونشأ

فيه علم المصريات القديمة للذي كشف للمصريين وللعالم أجمع حقيقة الحضارة التي قامت واستمرت على ضفاف النيل آلاف السنين، وأدى كل ذلك إلى شعور المصريين بالانتماء إلى وطن له كيانه الخاص وتاريخه الخاص، وبدأ ازدهار الثقافة، واستقر الأمن والنظام في عهد محمد على بسبب صرامته، وقوة الحكومة، وترتب على هذا كله: نمو الشعور بالوطنية المصرية الذي ما لبث أن عبر عنه أشخاص مبرزون في مجال الأدب والمعمار والفنون العسكرية والهندسة والفلك والطب وغير ذلك وهذا النشاط الذي شهدته عصر محمد على هو الذي أوجد الطبقة الوسطى المصرية في مجال التعليم والإدارة وليس الاقتصاد الذي احتكرته الدولة - حقيقة أن محمد على اعتبر المصريين غير أكفاء لتولي المناصب الإدارية الكبرى، إلا أنه استعان بهم في وظائف الإدارة الصغرى، وبقيت المناصب العسكرية والإدارية الكبرى في أيدي الأتراك والشرابكة في المحل الأول ثم في أيدي الأرمن والأوروبيين، ورغم أن كل موظفي الدولة الذين كانوا يشغلون الرتب الأعلى من رتبة شيخ البلد خلال الربع الأول من القرن التاسع عشر، كانوا من الارستقراطية - التركية الشركسية، فإن محمد على حاول إحلال مشايخ القرى والبدو المصريين محل الأتراك وإن لم تصب التجربة نجاحاً كبيراً.

●● أما في مجال التعليم فقد خشي محمد على أن يصطدم بمشايخ الأزهر، ومن ورائهم الشعور الديني الذي كان باستطاعة المشايخ تحريكه، لهذا أوجد التعليم الحديث المنفصل عن الأزهر، مما أوجد ازدواجية في المجال الثقافي، وبمرور الوقت ازدادت أهمية المثقفين الجدد الذين أفادوا من علمته، أجهزة الدولة، وبخاصة إثر ازدياد

المؤثرات الأوروبية. إما تمشيا مع رغبات الولاة من أبناء أسرة محمد على، أو بفعل تدفق الجاليات الأوروبية وزحف القبولين والمؤسسات الاقتصادية الأوروبية، والمتقنون الجدد المتصلون بالثقافة الأوروبية هم الذين بشروا بالوطنية ونقلوا ألوانا من الفكر الأوروبي الذي كان يروج بشئى الثيارات خلال القرن التاسع عشر، فى الوقت الذى كان لا يزال للفكر الإسلامى وزنه، وبخاصة فى دوائر رجال الدين والطرق الصوفية، وإن كانت أهمية هذه الفئات كانت تسير فى طريق الانحلال التدريجى بفعل إزدياد سلطة الحكومة من جهة، والتغيرات التى طرأت على المجتمع المصرى منذ عصر محمد على.

وهكذا أنشأ محمد على الجيش الذى ثار على الشراكسة فى أوائل الثمانينات، وشن حروب الشام التى بعثت الدعة المصرية خاصة ابنه إبراهيم غذى بندايمته وتصريحاته الاتجاه إلى التمرد السافر على الامبراطورية العثمانية التى كانت لا تزال لها هيبتها باعتبارها أقوى الدول الإسلامية، وكان البعض لا يزالون يعتبرونها دولة الخلافة. ثم جاء سعيد لينفخ فى المصريين للروح الوطنية التى كان لها أثرها لدى عربى.

(من دراسة للدكتور أحمد عبد الرحيم مصطفى ضمن كتاب مصر للمصريين).

### مخاوف الترك من تجديد المصريين:

●● ولأنت ترى من هذا أن فكرة الوطنية المصرية التى تولى الاستقلال السياسى والعسكرية، إنما غرست بذورها فى التراب

المصري على يد محمد على، ثم والاهما ابنه سعيد بالرعاية حتى أتت أكلها في عهد اسماعيل، ثم تفجرت بالثورة في عصر توفيق. وكانت أداة محمد على لتحقيق هذا الحلم الكبير: إنشاء الجيش المصري القادر على إخراج مشروعه من عالم الأحلام إلى دنيا الحقيقة. وقد أقدم محمد على على هذه الخطوة الجريئة - تجنيد المصريين - على خلاف كافة الحكام الذين سبقوه منذ سقوط آخر دولة فرعونية قبل مقدم الاسكندر الأكبر إلى مصر بمئات السنوات معدودة، فكانت الوصية السحرية التي يترارثها هؤلاء الحكام هي: إبعاد المصريين عن الجيش حتى لا يستخدموا السلاح في تحرير بلادهم من الأجانب، وكانت هذه النهج تنتاب القادة الترك المحيطين بمحمد على عندما علموا بعزمه على تجنيد المصريين، وصارحوه بمخاوفهم من الإقدام على هذه الخطوة التي لا تحمد عقباها، ولكنه طمأن خواطريهم بأن تجنيد المصريين سيقصر على مستوى (الأنفار) أي الجنود فقط، أما رتب الضباط والقادة فستبقى حكرا على الأتراك ومن معهم من الشركس والألبان والأكراد وكل الفئات التي ورثت الامتيازات من المماليك.

لم يأبه محمد على بتحذيرات هذه الفئات الممتازة، لأنه كان يدرك مراميهم الحقيقية وهي إبقاء الامتيازات لهم مثلما كان الحال في العصر العثماني وقبله العصر المملوكي. وكان يرى في وجودهم عقبة في طريق مشروعه الكبير، وهو بناء مصر الحديثة، وكان محمد على على استعداد للإطاحة بأي عقبة تقف في سبيل هذا المشروع، بدليل أنه ذبح المماليك في القلعة، واستأصل جذورهم من التربة المصرية، ولم يكن من المعقول أن يفعل نفس الشيء مع هؤلاء المحيطين به والذين

مساعدوه على الانفراد بالسلطة، ولكنه لجأ إلى أسلوب آخر وهو خلق نواة لطبقة مصرية تأخذ مكانها الطبيعي عن طريقين:

● إتاحة الفرصة أمام المصريين لملك الأراضي الزراعية.

● إتاحة الفرصة أمام المصريين للدخول في الجيش.

بالنسبة للموضوع الأول اصطنع محمد على طبقة ارسقراطية زراعية لها حق التوريث في الأبعاديات وللشفاك التي أنعم بها عليهم كمكافأة عن الحروب التي خاضوها ثم مضى إلى خطوة أبعد فأعطاهم حق الملكية المطلقة وكافة التصرفات الشرعية، فكان ذلك ميلاد الطبقة البورجوازية المصرية الجديدة التي قدر لها أن تقود الحركة الوطنية في مصر لمدة قرن حتى قيام ثورة ٢٣ يولييه ١٩٥٢.

وبالنسبة للجيش: استبعد محمد على تجديد العناصر الهمجية التي كانت موجودة في مصر، وكانت أقرب إلى قطاع الطرق منها إلى العسكرية المنتظمة وأدرك أنها غير صالحة للخضوع لأساليب التربية العسكرية الحديثة، كما فشل مشروع تجديد السودانيين، وكانت خطوته التالية بتجديد المصريين.. وبهاتين الخطوتين وضع محمد على اللبنة الأولى في مشروع التمهيد.. فلما جاء ابنه سعيد مضى في هذين السبيلين إلى ما هو أبعد. وهو إعطاء المصريين حق تملك الأراضي الزراعية والاستمتاع بنفس الحقوق التي كانت تتمتع بها الأرسقراطية التركية في عهد أبيه. مما أدى إلى بزوغ طبقة كبار الملاك الذين سوف يشدد مساعدتهم في عهد إسماعيل ويتحملون عبء المواجهة ضد الأوروبيين عند اشتداد الأزمة المالية، وهم الذين سوف تتكون منهم

المجالس النيابية التي عرفتها مصر بدءاً من سنة ١٨٦٦. أما عن الجيش فقد قفز سعيد إلى خطوة أبعد من خطوة أبيه وهي السماح بترقية الجنود المصريين إلى سلك الضباط. وكانما فتح بيده الباب لتدخل منه الثورة العربية.





## من أجل جمال عيون فرنسا

من الجائز أن نجامل صديقك في أفراحه فترسل إليه «بوكيه» ورد أو بطاقة تهنئة، ومن الواجب أن نجامله في أحزانه وأزماته بمبارات تتم عن المشاركة الوجدانية، أما أن نجامله بإرسال الجيش ليحارب معه في بلاد بعيدة، فهذا أغرب أنواع المجاملة التي سجلها تاريخ مصر الحديث، عندما بعث الوالي «سعيد باشا» بكتيبة من الجيش المصري لتخوض حرباً مع المكسيك مجاملة لامبراطور فرنسا «نابليون الثالث» وفاء لروابط الصداقة بينهما (١١) ثم رأينا تبعات هذه الصداقة تمتد إلى الخديو إسماعيل فجعلته يحتكم إلى هذا الامبراطور في النزاع الذي نشب بين الحكومة المصرية، وشركة قناة السويس حول الامتيازات المجحفة التي تضمنها عقد تأسيس الشركة، وغاب عن العاهل المصري أن الخصم لا يكون حكماً عادلاً، وأن مصالح الدول الاستعمارية لا تعترف بالصداقات الشخصية، فجاء حكم الامبراطور وبالا على الحقوق المصرية، وانحيازاً إلى المصالح الفرنسية (١٢).

كان سعيد - ومن بعده اسماعيل - يثقان ثقة عمياء في نزاهة ملوك أوروبا، وفرنسا بالذات، على عكس مؤسس الأسرة العلوية محمد على الذى كان شديد العذر من ناحية الأطماع الأوروبية، ولم يكن يحسن الظن بهم، ولا يسمح لهم بالتغلغل فى شئون البلاد تحت ستار المشروعات والمصالح المشتركة وعمل على حماية الاستقلال الوطنى من الوقوع فى براثن النفوذ الأوروبى، فرفض بشدة مشروع شق قناة السويس حين عرضه عليه «فريدناند» «دليسبس»، وأتباع الفيلسوف الفرنسى «سان سيمون» الذين سيطرت عليهم، الى حد الهوس، فكرة ربط القارات بالقنوات الملاحية، واستبدل بمشروع القناة بناء القناطر الخيرية لتنظيم الري الدائم وزيادة الثروة الزراعية، وإن كان الموقف الرافض للهيمنة الأوروبية لم يمنع محمد على من اقتباس أساليب الدهنة الأوربية فى تأسيس مشروعه الكبير، فبعث البعثات الى هناك، واستقدم العلماء والخبراء الى مصر، ليعملوا تحت عينه الثاقبة، ورقابته الصارمة، ومضى وزيره عباس الأول على هديه فى مقاومة النفوذ الأوروبى، وإذا كان عهد عباس يتميز بالجهالة والتخلف والرجعية، إلا أن استمساكه بالاستقلال الوطنى هو الحسنة الوحيدة التى تذكر له، فسلم البلاد، بعد أربع سنوات شتد الى من جاء بعده، وهى خالية من النفوذ الأجنبى.

### بلاهة الوالى سعيد:

فلما كان عصر سعيد - نجح «دليسبس» فيما فشل فيه أيام أبيه، واستغل ضعف شخصية الوالى الجديد وانبهاره الشديد بالحصانة الفرنسية،

وصداقته الحميمة مع الامبراطور نابليون الثالث، في الحصول على امتياز شق قناة السويس وإبرام عقد يلزم الحكومة المصرية بأعباء فادحة، ولم يترث سعيد في دراسة بنود العقد وتمحيص ما يحتويه من مظالم، وأسرع بتوقيع العقد ثقة منه في سلامة الدوايا الفرنسية، ثم بلغت به البلاهة - وليس اللخوة - أن استجاب لمطلب صديقه الامبراطور نابليون الثالث بإرسال كتيبة من الجيش المصري لثحارب الى جانب القوات الفرنسى فى المكسيك(١١) .

كان نابليون الثالث يحلم بإقامة امبراطورية فرنسية فى العالم الجديد، فانتهاز فرصة قيام ثورة فى المكسيك ضد نظامها الجمهورى وعمل على إذكاء نارها، وحاول تحريض انجلترا وأسبانيا للتدخل بحجة حماية الرعايا الأوروبيين، فلم تأبه الدولتان لتحريضه، فتحمل وحده مسئولية التدخل، بعث بقوات فرنسية تعرضت لهزائم متوالية، فلما تخرج موقفه لم يجد من يلقّنه من ورطته سوى صديقه الحميم سعيد باشا، وأبّت شهامة الوالى المصرى أن يعتذر لصديقه بأن من غير المنطقى أن يذهب الجيش المصرى ليحارب فى بلاد لا تربطها بمصر صداقة أو عداة من بعيد أو من قريب، وإنما استجاب للاعتبارات الشخصية وقام بتجهيز كتيبة قولمها ١٢٠٠ جندى وضابط تحت قيادة البكباشى السودانى خيرة الله محمد، وأبحرت الكتيبة الى المكسيك فى عام ١٨٦٣ وخاضت للمعارك التى فرصت عليها فى شجاعة تحسد عليها حتى أن القائد الفرنسى وصف أفرادها بأنهم أسود وليسوا جنودا، وبعد أربع سنوات من الحرب اليائسة كانت الكتيبة قد فقدت معظم

أفرادها بمن فيهم قائدها، ولم يبق منهم سوى ٣٠٠ جندي عادوا إلى باريس في صحبة الجيش الفرنسي المهزوم، فاستعرضها الامبراطور وأشاد بشجاعة أفرادها وخلق عليهم الأوسمة، ويعد وصولهم إلى الاسكندرية استعراضهم الخديو اسماعيل - بعد وفاة سعيد - في قصر رأس التين وأمر بترقية بعض رجالها اعترافاً بشجاعتهم.

ولم تكن حملة المكسيك هي الوسمة الوحيدة التي دمغت عهد سعيد بالخضوع للنفوذ الأوروبي، فهو أول من مد يده بالاستدانة من البنوك الأوروبية، ومهد الطريق للوعر أمام خليفته اسماعيل فمضى فيه إلى النهاية التي أضافت به، وهوت بمصر إلى مستنقع الاحتلال. وفي ذلك يقول مؤلف كتاب (تاريخ مصر للمالي) وهو خير أوروبي: وإلى سعيد باشا يرجع الفضل الحسن في عقده أول قرض اقترضته مصر من أوروبا، وبخرج على سياسة أبيه محمد علي وأخيه إبراهيم باشا اللذين استطاعا أن ينهضا بالبلاد، ويجاهد في سبيل استقلالها ذلك الجهاد الذي كلال بالنصر دون أن يكون لذيها من الموارد المالية سوى ميزانية لا تتجاوز خمسين مليون فرنك. وقد أورد المؤرخ إلياس الأيوبي معطومة لم أعتد عليها عند غيره، وهي أن سعيد باشا قدم إلى صديقه دليسيبس - عند بدء المشروع - كل المتوافر عنده من المال، وقدره خمسمائة ألف ريال، وتحمل على نفقته الخاصة تكاليف حفر ترعة المياه العذبة التي قامت الشركة بإنشائها بأيدي المصريين، حتى إذا فشلت الشركة في تسويق الأسهم الباقية للمعروضة للبيع، أخذت الشهامة سعيد باشا فاشترى الأسهم وأنقذ للشركة من إخفاق محتم، وأنه ولولا وقوف سعيد

باشا، بجهد وماله وسلطانه - لى جانب صديقه الحميم، لما رأى المشروع الدور، وتكشفت خبايا المشروع وما فيه من افتتات على الحقوق المصرية، ويعد أن انهالت أصوات اللقد واللام على سعيد باشا لتفريطه فى مصالح البلاد، لم يسع سعيد إلا أن يعترف بخطئه وتسرعه فى توقيع عقد الامتياز، بلا ترو لصديق، وهو فرنساوى، فخطبوه .. أو خاطبوا حكومته .. أما أنا فلست أستطيع سحب امتياز أعطيته (١١) .

وعزو الؤرخ عبد الرحمن الرافعى خضوع سعيد باشا للنفوذ الأوربى إلى ضعف شخصيته، وانبهاره بالأوربيين وشدة ركونه إليهم، وميوله الفرنسية التى جعلته ينصاع لتأثيرات «دليسيه» وأضرابه، حتى أخذ الأجانب يسيطون أيديهم على مرافق البلاد، ويستطيون على الحكومة وسيادتها، ويشمخون بأنوفهم، وصار للقناصل والجاليات الأوروبية نفوذ لم يكن لهم من قبل فى عهد محمد على وإبراهيم وعباس الأول.

وإذا كان القرض الذى استدانته سعيد (وهو أحد عشر مليون جنيه) يتواضع بالقياس إلى القروض الفادحة التى اقترضتها إسماعيل، فإن درجة خضوع سعيد للنفوذ الأوربى تهون بالمقارنة إلى ما ارتكبه إسماعيل. إسماعيل . فقد فتح البلاد على مصاريحها أمام المراكبين والأفاقيين والمغامرين من حثالات الدول الأوروبية، وجعل منهم بطانته وخاصته وأصحاب الرأى والمشورة .. وانتهت سياسته الخرقاء إلى تطريق البلاد بسلاسل النفوذ الأوربى، وانتهيار صرح الاستقلال السياسى والاقتصادى الذى كسبته مصر فى عهد محمد على .

## الخصم والحكم:

كان إسماعيل أوربي الذريعة، مما جعله يثق في ساستها ورجال المال فيها، ويعتقد فيهم حسن النية، ولم يفتن إلى مطامعهم الاستعمارية، وبلغت به السذاجة أن لجأ إلى صديقه الامبراطور نابليون الثالث ليكون حكما في النزاع بينه وبين شركة قناة السويس حول الامتيازات الظالمة التي نص عليها العقد في عهد ملفه سعيد باشا، وقد شعر إسماعيل - في بداية حكمة - بفضاعة الالتزامات التي كبلت مصر بأعباء جسيمة، فأزعم إلغائها إنطلاقا من الشعار الذي أعلنه بأن تكون القناة ملكا لمصر، لا أن تكون مصر ملكا للقناة، فاعترض على البلورد التي تلزم الحكومة المصرية بتقديم عشرين ألف عامل لحفر القناة بالسخرة، وتقرض على مصر أن تدفع للشركة تعويضات في حالة تقصيرها عن توفير هذا العدد، واعترض على إعطاء الشركة حق تملك جميع الأراضي الواقعة على منغلى القناة وأغائها من الضرائب.. إلخ.

ورفضت الشركة الفرنسية التنازل عن هذه الامتيازات، وحرضت الصحف الفرنسية على شن حملة ضد حكومة مصر، وتعزيد حق الشركة في هذه المكاسب، وكان من الطبيعي أن ينحاز الرأي العام الفرنسي إلى جانب مصالحه الاستعمارية ومن خلفه دوائر المال والبنوك والحكومة.. فماذا يعمل خديو مصر إزاء هذا للكتل الاستعماري؟؟ لجأ إلى صديقه الحميم نابليون الثالث ليكون حكما في النزاع دون أن يدرك بأن امبراطور فرنسا لا يمكن أن يتخذ موقفا محايدا يعارض المصالح الاستعمارية لبلاده، وتجاهل إسماعيل الحقيقة البديهية بأن

الخصم لا يمكن أن يكون حكماً عادلاً.. وأن سياسات الدول الاستعمارية لاتعرف الصداقة الشخصية، وأن امبراطور فرنسا لا يستطيع إلا أن يحابى سياسة بلاده مهما كانت درجة المحبة مع خديو مصر، واستخدم «دليسيبس» كل أسلحته لاحتباط مسعى إسماعيل بما فيها سلاح المرأة، وهى فى هذه الحالة الامبراطورة «أوجيني» التى كانت تربطها بدليسيبس قرابة عائلية، فلجأ إليها للتأثير على زوجها الذى ارتضاه الخديو حكماً.

### الحكم الجائر:

وفى عام ١٨٦٤ أصدر الامبراطور حكمه ويقضى بإلزام الحكومة المصرية دفع تعويضات باهظة إلى الشركة الفرنسية مقابل تعديل بعض بنود العقد، وبلغت هذه التعويضات ٨٤ مليون فرنك (ثلاثة ملايين و٣٦٠ ألف جنيه مصرى). وإذا علمت أن كل رأس مال الشركة هو ثمانية ملايين جنيه، أمكنك أن تقدر فداحة التعويضات التى حكم بها الامبراطور، وأنها تقارب نصف رأس مال الشركة. ويصف الراقى هذا الحكم بأنه من الأحكام الجائرة فى التاريخ، لأنه بنى على أسباب لا يسيغها عدل أو منطق، وإنما هو حكم قضت به «عدالة» نابليون الثالث، وخرجت مصر من هذا التحكيم بصفقة المغبون، واعتبرت الشركة حكم الامبراطور فوزاً مبيتاً كفل لها إتمام المشروع على حساب مصر، ولو أن إسماعيل استمسك بشروطه ولم يقبل تحكيماً، لما استطاعت الشركة أن تخطو خطوة فى العمل إذ كان كل شئ مطلقاً على الأيدى العاملة المصرية، ولولاها لوقف المشروع وقضى عليه بالفشل دون أن تحرك

مصر ساكنًا، ولكن شاء حظ مصر العاثر أن يركن إسماعيل إلى «العدالة الأوربية، فوقع عليها الظلم والاعتصاف.

### ربة السحر والجمال:

لما مؤرخ عصر إسماعيل - إلياس الأيوبي - فيرى في هذا الحكم نصرا للخديو على الشركة، يزعم أن إسماعيل حقق به تحرير البلاد من قيد كانت مغولة به، وله في ذلك حجج وتبريرات طويلة، إلا أن هذا الحكم الجائر - من وجهة النظر الوطنية - لم يوهن علاقة المودة بين الخديو والامبراطور، وإنما زادت قوة ورسوخا، حتى أن إسماعيل عندما أقام الاحتفالات الأسطورية، بافتتاح قناة السويس عام ١٨٦٩ ذهب بنفسه إلى فرنسا لدعوة الامبراطور وزوجته أو جيلى، وأتاب نابليون زوجته لمعصور الاحتفالات، فلما جاءت اهتز لها عرش الخديو ووضعها على رأس الجمع للحاشد من ملوك وأمراء أوربا، وبدت في نظر مؤرخى ذلك العصر كأنها إلهة الجمال والسحر والجلال، أو كأنها بين وصيفاتها في هذا الجو المخملى، أشبه بكليوباترا وهى تصعد مياه نهر السندس لتقابل مارك أنطونيو. ويبلغ من انبهار الناس بها أن قال الأيوبي: من يدرينى أن تلك الامبراطورة الجميلة الأندلسية المولد والنشأة، قد تكون سائلة بيت عربى رفيع العماد، أو فرع دوحة ملكية أظلتها سماء الحمراء، الشعرية فى غرناطة، مسقط رأس تلك الامبراطورة الجميلة، ومدينت صباها (١١) .

لقد أنفق الخديو إسماعيل القناطر السقطرة من الذهب والفضة على هذه الاحتفالات، كى يبدو أمام ملوك أوروبا بمظهر الثراء الباذخ،



وكانوا جميعاً يعرفون ان إسماعيل ابتز هذه الأموال من عرق الشعب الكادح ليقتدأ أطايب الطعام، وأثمن ألوان الشراب، حتى أن فرنسيا شرها قال بعد أن أتى على كل محتويات مائدته: لقد أكلت ثروة ثلاثة فلاحين مصريين (١١).

والأكثر دهشة أن عدالة السماء لتتقمت من كل هؤلاء الذين أكلوا ثروة الفلاحين المصريين وحشوا بها بطونهم، وأصابتهم اللعنة بعد عودتهم إلى ديارهم، ولم تمض بضعة شهور حتى كانت ألمانيا قد أعلنت الحرب على فرنسا (حرب الصبيين) وهزمتها هزيمة منكرة.. هوت بسمعتها إلى الحضيض، وإذا بالأمير الألماني الذي كان يراقص أوجيبي في قصر الجزيرة ويبادلها عبارات المجاملة الكاذبة، يطيح بعرش زوجها الامبراطور نابليون الثالث، أما «أوجيبي» التي بدت كأميرة الأحلام في مصر، فقد هوت من عائق العز، وزال عنها جمالها، ونبلت ففتكتها التي سحرت عاهل مصر، وإذا بها تنجو بحياتها على سطح قطار حملها إلى إنجلترا، وهبطت إلى محطة لندن وهي معفرة الثياب والوجه وليس معها إلا القليل من المال والمتاع، وذابت في زحام العاصمة اللدود أن يشعر بها أحد، وعاشت في عزلتها الباردة وهي تعاني آلام الشيخوخة حتى هزمها الموت.



# تطور الحياة البرمائية فى مصر



## مجلس شورى النواب

عرفت مصر الحياة النيابية لأول مرة فى تاريخها الحديث فى شكل «مجلس شورى النواب» الذى أقيم عام ١٨٦٦ بإيعاز أو بإيحاء من الخديو إسماعيل . ولم يكن لهذا المجلس سلطات برلمانية كما هو الحال فى النظم الديمقراطية العريقة مثل: تقديم الأسئلة والاستجوابات وسحب الثقة من الحكومة، ولم تكن له صلاحيات دستورية لأنه لم يكن فى مصر دستور يفصل بين السلطات، ويحدد صلة كل منها بالآخر، ومع ذلك يبقى لهذا المجلس شرف البداية، ولا يعيبه أن هذه البداية كانت متواضعة، فكل الكائنات الحية كانت فى نشأتها مجرد نطفة أو جنين ضعيف ثم لا يلبث الوليد أن يستوى خلقا شديدا المراس . وقد جرت على هذا المجلس سنة التطور الطبيعى، وتوفرت له عناصر الاكتمال والتضجج من خلال المحن والكوارث التى تعرضت لها مصر فى نهايات القرن التاسع عشر وبدايات القرن العشرين . وكانت أشدها محنة الاحتلال البريطانى الذى دأب على إجهاض أى محاولة القيام حياة نيابية كاملة، والحيلولة دون أن يملك الشعب المصرى زمام أمره، وقد

يبدو غريباً أن يحدث ذلك على يد بريطانيا العظمى - أم الديمقراطية ولكن تزول الغرابة إذا تذكرنا أن الدول الاستعمارية ترى في الديمقراطية صناعة أوروبية خالصة مقصورة على الشعوب البيضاء، ولا يجوز تصديرها إلى دول المستعمرات ( ١١ ) .

لماذا فكر إسماعيل في إنشاء هذه المؤسسة النيابية التي يفترض أن تلتصق من سلطانه المطلق ؟ وتحد من هيمنته على كل مقدرات البلاد ؟ لاشك أن إسماعيل، وهو يوقع فرمان إنشاء مجلس شورى النواب، فعل ذلك ضمن مشروعه الكبير لتحديث مصر، واقتباس مظاهر الحضارة الأوروبية، لقد أقام مدارس البنات، ونشر التعليم، وشاد القصور والأوبرا ودار الكتب .. فلماذا لا يستكمل معروضات «الفترة» الحضرية بهذا المجلس الذي صنعه على عينه، وخلفه بيده، وحدد له الاختصاصات الضيقة التي لا تتجاوز مناقشة الموضوعات التي تحيلها إليه الحكومة، أو الاقتراحات التي يتقدم بها النواب .. ثم .. لا شيء بعد ذلك .. فليس للمجلس أن يمارس أبسط حقوق المجالس النيابية منذ نشأتها وهو: مناقشة للميزانية العامة للبلاد ومعرفة مصير الأموال التي يقدمها دافعو الضرائب ( ١١ ) .

ليس لنا أن نلوم إسماعيل على بخله في منح المجلس سلطات فعلية، فالمجلس جاء «متحاً» من ولى الدعم، وليس استجابة لمطلب الشعب، وفي مثل هذه المنح والأعطيات لا يليق بالمتلقى أن يحدد شكل الأعطية ونوعها وحجمها، وإنما عليه أن يظهر مشاعر الامتنان والتشكرات لكل ما جانت به الإرادة السنية ( ١١ ) وهو ما فعله أعضاء المجلس حيث

أسرفوا في تمجيد وتقديس الذات الخديوية إلى حد العبودية أثناء ردهم على خطب العرش (١١) ولابد أن نلتصم لهم العذر، لأن النظام السياسي كان استمرارا للحكم المطلق الذي فرضه محمد على منذ تنكر للإرادة الشعبية التي أختارته وأجاسته على الأريكة المصرية رغم أنف السلطان العثماني، فإذا جاء حفيد محمد على ليفتح هذه النافذة الصغيرة لينفذ منها شعاع من نور الديمقراطية، فلا بد أن يقابل عمله بالامتنان دونما إسفاف أو إسراف في العبودية (١٢) .

#### ديكور للتجميل :

لم يكن إسماعيل بمعنى أن يصنع مجلسا يشاركه الحكم أو يشكل قيادا على حريته المطلقة، وإنما كان أقصى ما يبتغيه أن يقيم بناء شكليا أو «ديكورا» يجل صورته أمام ملوك أوروبا، فيظهر لهم في شكل العاهل المتحضر الذي لا يقل عنهم في الأبهة والمنذية، ولكن .. لم تمض بسنة سدين حتى تطورت الأمور على غير ماكان يقصد إسماعيل، وإذا بالأعضاء الذين أريد لهم القيام بتمثيل دور «النواب» قد اندمجوا في أدهامهم، ونزعوا أقمعة «التمثيل»، واحتكروا زمام المبادرة، وفرضوا أنفسهم على الحياة السياسية، وصاروا شركاء في تقرير مصير البلاد بعد أن تدهورت الحالة المالية، وبعد أن غرق إسماعيل في مستنقع الديون، وأوشكت مصر أن تغرق معه في هاوية ليس لها قرار، وبات استقلالها مهددا، والدول الأوروبية تكريص بها وتكلمظ، عندئذ تحمل هؤلاء النواب المسؤولية، وتقدموا الصفوف ليدرأوا عن مصر شبح الاحتلال. ولكن باءت جهودهم بالفشل بسبب وطأة النفوذ الأجنبي، وسلبية السلطان

العثماني، وتخاذل الأريكة الخديوية. وسوف يذكر التاريخ للحياة النيابية الوليدة أنها شبت عن الطوق، ومسرت بأطوار النمو والارتقاء، واستخلصت حقوقها البرلمانية بأظافرها، وانتزعت سلطاتها من براثن أحفاد محمد على الذين جبلوا على الاستبداد والطفيان.

### شريك مخالف:

هل كان إسماعيل، وهو يضع لبنات مجلس شورى النواب، يتوقع أن ينقلب الهزار إلى جده؟ وأن يحول هذا للمجلس الضعيف المسالم إلى شريك مخالف شرس؟ وأن يصبح أحدهم في وجه الطاغية حين أراد فض للمجلس دين النظر في الميزانية: أننا هنا سلطة الأمة.. ولن نخرج من هنا إلا بقوة الحراب (١١) قالها عبدالسلام الميرلي في صباح يوم الخميس ٢٧ مارس ١٨٧٩م عندما توجه رياض باشا - وزير الداخلية ورمز الاستبداد - وهو منتفخ الصدر إلى قاعة مجلس النواب بالقلعة ليقرر قرار فض الدورة، حتى تكتمل المؤامرة التي دبرها رئيس الوزراء نوري باشا مع الوزيرين الدخيلين - الإنجليزي والفرنسي - لإعلان إفلاس مصر كحل أخير لأزمة الديون الأجنبية، وعلمت العناصر الوطنية في المجلس بما تدبره الحكومة في الخفاء، فأعدوا مشروعاً مضاداً، يقضي بأن يلتزم المصريون بتسديد الديون من دخلهم القومي بشرط تنظيم الشؤون المالية، وإصلاح مفاصل الإدارة بعيداً عن الوزيرين الأجبيين، وشعرت الحكومة بما تعدده للمعارضة الوطنية، فبيّنت اللية على إجهاض المشروع الوطني، والتمهيد لإعلان إفلاس مصر، واستصدرت مرسوماً خديوياً بفض المجلس قبل مواعده، وما كاد



رياض باشا يفرغ من تلاوة قرار فض الدورة حتى لينرى له النائب  
الجرىء عبدالسلام المويلحى (وتذكر هذا الاسم جيدا فسوف تلقى به  
كثيرا فى تلك الأحداث الجسام) وقال للبasha رياض: كيف ينفض  
المجلس وهو ينظر بعد فى القانون الخاص بالشئون المالية؟ إن الأهالى  
قد أنابوا عن أنفسهم نوابا للمحامة - يقصد الدفاع - عن حقوقهم، فمن  
الواجب أن يعرض جميع ما يتعلق بالأهالى على نوابهم لينظروا فيه  
ويتدبروه ومن المستحيل أن ينفض المجلس (١١) .

وبهت رياض باشا لهذه اللهجة التى لم يتعود سماعها من مصرى  
ينتمى أبوه إلى ففة الدجارج، فقال مستكبرا: ماذا تقول حظرتكم؟ مستحيل  
فض المجلس؟ كيف يكون فض المجلس مستحيلا بعد أمر خديويتنا  
المعظم.. هل حظرتكم فاهم قيمة مسئولية ما تقوله؟ واتجه رياض إلى  
بقية الأعضاء لتخريفهم حتى لا يعضموا إلى النائب الجرىء، وقال لهم:  
ما أظن حظرات إخوانك يوافقون على ما تقول ..! وكانت المفاجأة أن  
اندفع الأعضاء الوطنيين لشد أزر زميلهم وأعلنوا تضامنهم معه فى كل  
ما يقول .. وهم رياض باشا باللهوض إيذانا بإنهاء الجلسة، عندئذ صاح  
عبدالسلام المويلحى فى وجهه: إننا هنا سلطة الأمة .. وإن نخرج من  
هنا إلا بقوة الحراب (١٢) عندئذ وجم رياض لدى سماعه هذه العبارة  
التاريخية التى أعادت إلى الأذهان أحداث الثورة الفرنسية، لقد قالها  
«ميرابو» فى وجه مندوبى الملك لويس السادس عشر حين اقتحموا  
مجلس طبقات الأمة لطرد النواب قبل مناقشة القضايا التى كانت بين  
أيديهم، وصارت هذه العبارة الفتيل الذى أشعل الثورة .. وتداعت  
الذكريات فى رأس رياض وهو يسمع نفس العبارة بلسان مصرى

مبين، فعاد إلى مقعده صالحا: يعنى حظركم تقلدون نواب فرنسا الذين  
 ثاروا على حكومتهم؟ يعنى حظراتكم الآن.. بعمائمكم وجببكم مثل  
 نواب أوروبا وأمريكا؟؟ ورد للنواب الإهانة بعشرة أمثالها، وصاح أحمد  
 المويلى: يا باشا أنت الآن تشتم نواب أممك التى تعطيك أنت وغيرك  
 مرتباتكم للشهرية، وقال عبد الشهيد بطرس: إن كلامك هذا وقاحة  
 والمجلس لا يقبل هذه الوقاحة من ناظر الداخلية بل يردها عليه، وقال  
 أحمد الموصفانى: أوافق العضو على رد الإهانة للناظر حتى يعلم أن فى  
 البلاد أمة حية، ولها نواب يدافعون عن كرامتها، وهنا قال عبدالسلام  
 المويلحى: أسمعت يا باشا...؟؟! أرايت عاقبة تسرعك فى الكلام...؟  
 اعلم أن المسألة ليست مسألة زى وثياب.. بل مسألة نواب لهم عقول  
 تفهم جيدا رغبات الأمة التى أنابتهم عنها.. أليس من العيب، وأنت  
 وزير فى وزارة يزاملك فيها وزير انجليزى وآخر فرنسى، وهما فى  
 الحقيقة خفيران عليكم وعلى الحكومة، ثم تجمع أمس - أمام الوزيرين  
 الأجبيين - أصحاب الجرائد وتقول لهم: إن الحكومة عزمت على فض  
 مجلس شورى النواب غدا.. فالحذر كل الحذر من أن تنشروا كلمة  
 واحدة عن هؤلاء النواب فى جرائدكم لأنهم ناس جهلاء وهمج.. تقول  
 عن نواب بلادك.. مصر العزيزة.. ونحن جميعا درسنا فى الأزهر  
 الشريف! واختتم الشيخ حسن عبدالرازق هذه الملحمة الوطنية بقوله: إن  
 ما قاله المويلحى يعبر عن أفكارنا جميعا.. فصاح النواب: موافقون..  
 موافقون.. فلم يملك رياض باشا إلا أن غادر قاعة المجلس وهو يهذى:  
 إذن أنا منسحب.. أنتم عصاة.. أنتم ثوار.. فتوجه المويلحى بمخاطبة  
 كاتب الجلسة: لاتحذف حرفا واحدا مما قيل فى جلسة اليوم.. حتى إذا

نقله الجرائد غدا علمت الأمة جميعا من هم الهمج: النظار أم اللواب (11).

واستجاب اللواب لطلب المرولىحى باعتبار المجلس فى حالة انعقاد دائم.. وتناوب الأعضاء على المبيت فى القاعة .. حتى اهتزت أعصاب الحكومة، فاستقالت ثم توالى الأحداث التى أقضت إلى عزل إسماعيل ثم نشوب الثورة العربية.

### سنة التطور:

تذكر أن هذه الواقعة حدثت سنة ١٨٧٩ أى بعد ثلاثة عشر عاما من قيام المجلس الذى أراد صانعه أن يكون برلمانا سوريا، وشامت الإرادة الشعبية أن يكون برلمانا حقيقيا، ولم يرد على خاطر إسماعيل أن سنة التطور لابد أن تمضى فى طريقها إلى مالا نهاية، وأن الخطرة التى قطعها لابد أن تتلوها خطوات حتى يبلغ الكتاب أجله، ويملك الشعب المصرى زمام أمره ويفرز رجالا يعرفون حقوقهم البرلمانية ويتمسكون بها، إن غالبية اللواب الذى واجهوا استبداد رياض باشا بهذه الصورة القاسية، هم نفس اللواب للذين تشكل منهم مجلس شورى اللواب عدد ولادته، ولكن الأحداث صهرتهم، والمحن أنصجتهم، فهى خير مدرسة لتفريخ القيادات الوطنية. وعندما رسم الخديو إسماعيل طريقة انتخاب أعضاء المجلس، توخى أن يكون الانتخاب محصورا فى عمد البلاد ومشايخها، ولم يترك للشعب حرية الانتخاب حتى لا يقلت الزمام من يده، وحتى لا يتمثل إلى عضوية المجلس بعض للعناصر المثقفة التى لاتخفى سخطها على الخديو وحكمه الأتوقراطى وتبذيره أموال الشعب.

ونهمه الشديد في امتلاك الأراضي حتى صار يملك خمس الأطنان المصرية.

### إبعاد المثقفين :

جاء تشكيل المجلس - كما لاحظ المؤرخ عبدالرحمن الرافعي - على الصورة التي أرادهم ولي الدعم من العمد وكبار ملاك الأراضي، وخلوا من العناصر المثقفة أو المعارضة. أما طبقة التجار والصناع فلم يكن لهم ممثلون إلا النزر اليسير الذي لا يؤثر في طابع المجلس. وكذلك خلا من الطبقات المتعلمة التي تخرجت من المدارس والبحثات العلمية منذ عهد محمد علي، فهؤلاء لم يكونوا ممثلين فيه، لأن نظام الانتخاب في ذاته لم يجعل لهم حظا في عضوية المجلس، أضف إلى ذلك أن هذه الطبقة كانت إلى ذلك العصر منصرفة إلى مناصب الحكومة، ولم تنجه إلى الحياة الحرة، ولم تألفها بعد، فكانت بحكم هذه الظروف جزءا من الأداة الحكومية، وبذلك حرم المجلس من هذه العناصر الحرة المثقفة التي تبحث في الهويات الليبرالية نورا من للحياة والحرية والاستقلال في الرأي، وتبث فيها روحا من الشعور بالواجب والشجاعة الأدبية، والتطلع إلى المثل العليا.

ولم تكن في البلاد - حين تأسس المجلس - صحافة تنبه الأفكار، وترشد النواب إلى واجباتهم وتبصرهم بحقائق الأمور، وتنتشر مداولاتهم، وتستثير اهتمام الكافة بمباحثهم، ولائمة جمعيات سياسية تبث أفكارهم ومبادئها القويمة في نفوس النواب، ويتألف منها ومن الصحافة رأى عام يراقب المجلس ويواجهه إلى الوجهة التي ينشدها.

ومن ناحية أخرى لم تكن فى البلاد ضمانات نظامية أو قانونية أو قضائية أو فعلية تحمى حرية الآراء وتكفلها. فكل هذه الظروف كان لها أثرها فى تضيق حياة المجلس، وتحديد موافقه وخططه وأعماله.

### سلطان المجلس:

رسم إسماعيل نظام مجلس شورى النواب فى لائحتين:

\* اللائحة الأساسية: وتشتمل على بيان سلطة المجلس وطريقة انتخابه وموعد اجتماعه.

\* اللائحة النظامية: وهى أشبه باللائحة الداخلية التى تنظم مداولاته.

وقد أوجز الراجعى ما جاء فى اللائحتين مستخلصا نظام المجلس وسلطاته على النحو التالى:

أولاً: إن المجلس لم تكن له سلطة قطعية فى أى أمر من الأمور، وهو إن كان يصدر قرارات فيما يعرض عليه من الشئون إلا أن هذه القرارات لا تعدو أن تكون «رغبات» ترفع إلى الخديو، وله فيها القول الفصل، ولم تعدد اللائحة الأساسية ولا للائحة النظامية المسائل التى يبدى رأيه فيها، بل عبر عنها بأنها المسائل «التي تراها الحكومة من خصائصه»، وأشار فى بعض المواد إلى أنها المسائل المتعلقة «بالمنافع الداخلية»، ويبدى رأيه أيضا فى المقترحات التى يتقدم بها الأعضاء.

ثانياً: يتألف المجلس من عدد لا يزيد على ٧٥ عضواً، ينتخبون لمدة ثلاث سنوات ويتولى انتخابهم عمد البلاد ومشايخها فى المديریات،

وجماعة الأعيان في القاهرة، والاسكندرية، ودمياط، وكان عدد نواب كل مديرية بحسب التعداد فينتخب واحد أو اثنان عن كل قسم من أقسام المديرية بحسب كبر القسم وصغره، وينتخب ثلاثة نواب عن القاهرة، واثنان عن الاسكندرية ، وواحد عن دمياط.

ثالثا: يشترط فيمن ينتخب عضوا أن يكون مصرياً، ومن المتصفين «بالرشد والكمال، ولا تقل سنه عن خمس وعشرين سنة، وأن لا يكون ممن صدرت ضدهم أحكام جنائية بالليمان أو من المحكوم عليهم بالإفلاس، أو الطرد من وظائف الحكومة بحكم، واشترط في العضو العلم بالقراءة والكتابة في الانتخاب السابع، أى بعد مضي ثمانى عشرة سنة على تأسيس هذا للنظام، لأن مدة كل مجلس ثلاث سنوات، ومعنى ذلك أن النواب كانوا يعفون من هذا الشرط في الانتخابات الستة الأولى.

ولوحظ في هذا التمييز أن هذه المدة تكفى لانتشار التعليم في البلاد، حيث يشترط في الأعضاء بعد انعقادها أن تكون لهم دراية بالقراءة والكتابة، واشترط في الناخبين أن يكون لهم إلمام بالقراءة والكتابة في الانتخاب الحادى عشر، أى بعد انعقاد ثلاثين سنة على الانتخاب الأول.

رابعا: يحصل انتخاب نواب كل مديرية في عاصمتها، وكل ناخب ينتخب العضو النائب عن قسمة، ويماط فرز أوراق الانتخاب بلجنة مؤلفة من المدير والوكيل وناطر قلم للدعاوى وقاضى المديرية.

خامساً: يجتمع المجلس شهرين في كل سنة، من ١٥ كيهك لغاية ١٥ أمشير (أى من منتصف ديسمبر إلى منتصف فبراير)، أما المجلس الأول فيجتمع من ١٠ هاتور إلى ١٠ طوبة «نوفمبر، يناير، ويكون اجتماعه فى القاهرة، وجلساته سرية، وللخديو جمع المجلس أو تأخيرها أو إطالة مدة اجتماعه أو تبديل أعضائه «حله» وإجراء انتخابات جديدة «مادة ١٦ و ١٧ من اللائحة الأساسية».

سادساً: تعيين رئيس مجلس النواب ووكيله منوط بالخديو أن يكون للمجلس رأى أو ترشيح فى هذا التعيين «مادة ٣ من اللائحة النظامية».

سابعاً: يفتح الخديو المجلس بمقالة «خطبة العرش» ويقدم المجلس جوابه عنها بكتاب لايقطع فيه بشيء من الأمور التى يقتضى نظرها المجلس «مادة ٤ و ٥ من اللائحة النظامية».

ثامناً: ينتخب المجلس من بين أعضائه لجاناً تسمى «أقلاماً»، ومن أعمالها فحص صحة نيابة الأعضاء، وتعرض قراراتها على هيئة المجلس، ومن يقرر المجلس صحة انتخابهم تعرض أسماؤهم على الخديو ليعطى كل واحد منهم «البيرولدى» أى الأمر باعتماد عضويته.

تاسعاً: للمجلس توقيع عقوبات على من يخلف من الأعضاء بدون عذر عن حضور الجلسات «مادة ١٢ من اللائحة النظامية».

عاشراً: يتمتع الأعضاء أثناء انعقاد المجلس بشيء من الحصانة الدبلوماسية، فلا ترفع عليهم دعوى «جنائية» فى أثناء الانعقاد إلا إذا ارتكب أحدهم جريمة القتل «مادة ٥٣ من اللائحة النظامية».

حادى عشر: إدارة نظام للجلسات متروطة برئيس المجلس، ولا يجوز للمعنون أن يتكلم إلا إذا طلب الكلام وأذن له الرئيس بذلك ولا يتكلم إلا وهو فى موضعه، وتصدر القرارات بطريقة أخذ الآراء علانية وبالأغلبية.

وعلى المجلس احترام رأى الأقلية، والإصغاء لأقوالها وملاحظاتها «مادة ٣٥ من اللائحة النظامية، وهذه القاعدة من أهم أركان النظام اللبائى».

ثانى عشر: أعضاء المجلس يحضرون إلى المجلس بملابس «الحشمة اللائقة، وجلسهم فيه يكون «بهيئة الأدب» (مادة ٤٠)، ولا يجوز لأى عضو نشر مناقشات المجلس أو طبعها إلا بإذن من الرئيس، وإلا كان عرضة للجزاء الذى يوقعه به المجلس (مادة ٥٤).

هذه هى القواعد للجوهرية التى على أساسها أنشئ مجلس شورى النواب، وخلصتها أنه مجلس استشارى ينتخب أعضاؤه بواسطة عمد البلاد ومشايخها لمدة ثلاث سنوات، ويجتمع شهرين فى كل سنة، وجلساته سرية، وليس له رأى نافذ فيما يعرض عليه من الشئون. ولأريب فى أن المجلس اللبائى الذى يقوم على هذه القواعد لا يمكن أن يؤثر تأثيرا عمليا فى سياسة الحكومة، مالم يتطور نظامه مع الزمن، ويكتسب حقوقا ومزايا جديدة، ولو جعل إسماعيل باشا للمجلس سلطة قطعية فى شئون الحكم، وخاصة فى مسألة الضرائب والقروض، لبعث فيه روحا من الحياة والذهنة، ولأمكن أن تدال مصر على يده مزايا عظيمة، فإن تصرفات الحكومة المالية كانت فى حاجة إلى رقابة فعالية



تدولاها هيئة نيابية، ولو وجدت هذه الرقابة لوضعت حدا للقروض  
الجسيمة التي تلاحقت في عصر إسماعيل وأفضت إلى التدخل الأجنبي  
في شئون مصر.



## نائبان مشاغبان

كان مجلس شورى النواب - الدواة الأولى للحياة النيابية بمصر - أقرب إلى المجالس المحلية منه إلى المجالس البرلمانية التي عرفتها أوروبا قبل قرون والتي عرفتها مصر فيما بعد، فلم يكن للمجلس صلاحيات تبيح له مناقشة السياسة الخارجية والداخلية وحتى النظر في الميزانية العامة للبلاد، وهو أبسط حقوق المجالس النيابية بل هو الحق الذي كان سببا في نشأة البرلمان الإنجليزي، واقتصرت مهمة أعضاء مجلس شورى النواب على التداول في المسائل المحلية البحتة مثل نشر التعليم الابتدائي وهدم البرك والمستنقعات وضريبة المواشي والتخفيف من وطأة السخرة على الفلاحين وإلغاء القانون الذي يبيع للحكام ضرب العمدة (١١) وبقيت مهمة المجلس في الإطار الذي حدده الخديو إسماعيل، والتزم الأعضاء بالصلاحيات التي جادت بها أريحية ولى النعم، ولم يكن لهم أن يخرجوا عليها، ولم يكن من المتصور في ظل الحكم الاستبدادي أن تظهر أجنحة المعارضة داخل المجلس.. وليس صحيحاً ما زعمه بعض كتاب الغرب بأن النواب رفضوا الجلوس في

مقاعد اليسار المخصصة للمعارضة، لأنه لم تكن هناك معارضة أصلاً. ولأن المعارضة مرتبطة بوجود أحزاب، بعضها يؤيد الحكومة، والبعض يعارضها، ولم يكن في مصر أحزاب في تلك الفترة من تاريخها السياسي. بل كان من المستحيل أن يسمح «إسماعيل» بظهور معارضة لحكمه حتى أنه أمر بطرد نائبين ظهرت منهما بوادر الشغب داخل المجلس (١١) وقد افتتح الخديو إسماعيل أول جلسة لمجلس شورى الدواب بالقاعة يوم ٢٥ نوفمبر ١٨٦٦ واكتشف رئيس المجلس إسماعيل باشا راغب أن اليوم يصادف عيد ميلاد الخديو، فاغتم الفرصة ليوجه إلى ولي النعم أبيات التبريك، ويعلن اعتبار اليوم عيداً سنوياً تعطّل فيه مصالح الدولة، وصار ذلك تقليداً سار عليه ملوك الأسرة العلوية. ثم أقيمت خطبة العرش فكانت أول خطبة من نوعها تعرفها الحياة السياسية المصرية. ولم يرد في الخطاب أى ذكر لوظيفة المجلس وحدود سلطاته أو المهام الملقاة على عاتق الأعضاء باستثناء «تذكّر المنافع الداخلية وإعلان الآراء السديدة، أما مصير هذه الآراء السديدة ومدى التزام الحاكم بها، فهو شيء لم يعطرق إليه خطاب العرش ولو على سبيل التلميح.

يرى المؤرخ عبد الرحمن الرافعي أن هذا الخطاب من الوثائق الهامة في تاريخ الحياة الليبرالية بمصر. ويصف خطبة العرش بأنها في مجملها سديدة المعانى، وجيزة العبارة، وأهم ما فيها أنها قررت قاعدة الشورى في نظام الحكم، واستندت في تقريرها إلى القرآن الكريم، مما يجعلها قاعدة لا محيص عنها، ويثبتها في نفوس الشعب، وفيها تمجيد لنظام الشورى وإشادة بمزاياه ومنافعه، وإعلان بأن الغاية

من الحم هي متفعة الجمهور، فورود هذه المبادئ الهامة فى النطق  
الخدوى هو خىر دعاىة لها وإعلان عنها،

ولأدرى كىف فات على مؤرخنا الكبىر أن الشورى تفقد مفعولها إذا  
لم تكن ملزمة للمحاكم، ولاىكىف تمجىد الحاكم لنظام الشورى والإشادة  
بمزىاه، إذا لم يقتصرن ذلك بإعلان الحاكم احترامه لما تسفر عنه  
الشورى. وبذلك يحتجب المزالق التى تنجم عن الانفراد بالرأى. ولو كان  
إسماعىل صادقاً فى احترام مبدأ الشورى منذ البدایة، لما أنزلق إلى  
الهاربة التى انتهت بخلفه، ووقع البلاد فريسة للنفوذ الأجنبى  
والاحتلال الإنجلىزى.

أما الرد على خطاب العرش فقد تكفلت به لجنة من عشرة أعضاء  
صاغوا خطابهم فى قالب تمجىد وتقديس الذات الخديوية، يكاد يقرب  
من العبودیة - على حد تعبىر الرافعى - مما لا یتفق والروح النبایة  
الصحیحة، ویتضمن خلاصة لتارىخ مصر، وما كان لها من المجد  
والسودد فى سالف العصور، ومآلت إلیه من الاضمحلال والتقهقر إلى  
أن تولى زمامها محمد على باشا، فنهض بها وأعاد مجدها القدىم، ونوه  
بفضل إبراهىم باشا لموازرة أبیه فى أعماله الجليلة، وما عقب عصرهما  
من انكماش نهضة التقدم، إلى أن تولى الخدیو إسماعىل الحكم فاستأنف  
العمل لنهضتها، وأفاض الجواب فى ذكر مآثر إسماعىل، ثم أظهر  
ابتهاج المجلس لما ناله الخدیو من تعدیل نظام وراثة العرش وحصره  
فى أكبر أنجال الوالى بعد أن كان فى أكبر أفراد الأسرة العلویة. أما من  
حىث الأسلوب فقد كان خطاب الرد صورة أدبیات العصر التى تهتم  
بالسجع المتكلف، و العبارات التركیكة، والتملق المرذول.

وفي الجلسة التالية تشكلت خمس لجان أو (أقلام) وفقاً للعرف الحكومي السائد. وجاء تشكيل اللجان على أساس إقليمي.. فهذه لجنة الشرقية وأخرى للبحيرة وهكذا.. وليس على أساس المهام الموكولة إلى المجالس النيابية مثل لجنة الشؤون الدستورية ولجنة الأمن القومي ولجنة الميزانية.. إلخ وانتهى الدور الأول لمجلس شورى النواب في ٢٤ يناير ١٨٦٧ أى أن فترة الانعقاد لم تستغرق سوى شهرين تداول فيها الأعضاء حول المشاكل العملية.. وفي جلسة الختام ألقى رئيس المجلس خطبة رجيّة أعرب فيها عن الشكرات للخبير على مشائته العظيمة «الموجبة لأزدياد العمران».. وعلى الأخص إنشاء هذا المجلس. وشكر الأعضاء على سديد أفكارهم التي أبدوها أثناء مدارلاتهم. أما كيف تمت هذه المدارلات، وماهى القضايا التي تداولوها.. فهو الذى يهمنا ونحن نرصد بدايات الحياة النيابية..

حول طريقة المناقشات وحدودها يقول الرافعى: كان للمجلس أن يتداول فيما تعرضه عليه الحكومة من الشؤون ويبدى رأيه فيها، كما أن له أن يتداول فى الاقتراحات التى يقدمها أحد الأعضاء، فإذا تقدم عضو بأى اقتراح، يعرضه رئيس المجلس على الهيئة لتبحث أولاً فى: هل تنظر فيه أم لا.. فإذا استقر رأيها على المداولة فيه ترسل صورته إلى المجلس الخصوصى (مجلس الوزراء) ليحاط به علماً، ثم يطرح على بساط البحث، ويتداول الأعضاء فيه، ويحيلونه فى الغالب على لجنة تنتخبها الأقلام (اللجان) فإذا أتمت اللجنة بحثه قدمت عنه تقريراً يطبع ويوزع على الأعضاء، ثم يتداولون فيه، وإذا استقر رأى المجلس على قرار فى موضوعه، يرسل القرار إلى المعية العلية لعرضه على الخديو ليقرر فيه

مايراه، وإذا استدعت المناقشة حضور بعض كبار الموظفين لتوضيح وجهة نظر الحكومة يحضر الناظر (الوزير) المختص أو الموظف الفني فيدلى بالإيضاحات المطلوبة، ويكون حضور الناظر أو كبار الموظفين بناء على طلب للمجلس أو برأى الحكومة.

### مقترحات الأعضاء:

أما المقترحات التي تقدم بها الأعضاء وشغلت جلسات الدور الأول فتحطينا صورة عن القضايا التي كانت تشغل الرأي العام في ذلك الوقت. وقد استخلصها الراجعي من المضابط الأصلية المحفوظة في مكتبة البرلمان. ويرجع الفضل في جمعها وتبويبها وتنسيقها إلى الأستاذ محمد خليل صبحي رئيس قلم مكتب مجلس النواب. فأدى بهذه الجهود خدمة للتاريخ يستحق من أجلها الشكر والثناء. وقد أوجز الراجعي أهم المقترحات التي بحثها مجلس شوري النواب فيما يلي:

١ - أول المقترحات التي تقدم بها الأعضاء اقتراح من هلال بك أهد نواب الدقهلية في بحث مسألة السخرة ووضع نظام يخفف من وطأتها، فتداول الأعضاء عدة جلسات في هذه المسألة، ثم أحيلت على لجنة (قومسيون) سميت لجنة (العمليات) مؤلفة من خمسة أعضاء، وهم محمد بك سعيد، وحسن أفندي شعراوي، ويوسف محمد، والسيد أحمد الشريف، والشيخ محمد الصيرفي.

وقد بحثت اللجنة هذه المسألة واشترك معها في البحث إسماعيل باشا صديق وسلامة بك إبراهيم، وثاقب باشا، وعلى بك مبارك، وكان إفاد هؤلاء المهندسين من طرف الحكومة لارتباط مسألة السخرة

بمشروعات الري والهندسة، فقدمت اللجنة تقريراً مطولاً خلاصته تنظيم السخرة على أساس اعتبارها من المنافع العامة، وأنها مفروضة على من تكثر أعمارهم بين ١٥، ٥٠ سنة من أهل البلاد التي تستفيد من أمال السخرة، وجعلها مبنية على قاعدة المساواة بين الأهليين (والمساواة في الظلم عدل)، فوافق المجلس على تقرير اللجنة، وطلب عمل إحصاء للأنص تطبيقاً لهذه القاعدة حتى يؤخذ الأنصار للسخرة بالدور.

واستدبح بحث السخرة إثارة مسألة أخرى أوعزت بها الحكومة، وكان المجلس في غنى عنها وهي ضريبة على المواشي وحجتها في ذلك أن أعمال المنافع العامة التي تنفذ بواسطة السخرة تقتضى مهمات وأدوات يجب شراؤها بالثمن، ولما كانت المواشي الموجودة بالأقاليم مخصصة لأعمال الزراعة، فوجب أن يفرض عليها مقدار معلوم من الضريبة، بما يوفى ثمن هذه المهمات، وعلى ذلك وافق المجلس على فرض هذه الضريبة، ومقدارها عشرون قرشاً في السنة على كل رأس من مواشي الزراعة كالأبقار والجاموس والثيران والخيول والبغال، أما الجمال ففرض على كل رأس منها ثلاثون قرشاً، وعلى كل رأس من الحمير عشرة قروش، واستثنت من هذه الضريبة مواشي المدن والبنادر.

٢ - اقترح إبراهيم أفندي الشريعى رئيس لجنة الدنيا، النظر في مسألة تقسيط الأموال الأميرية، وتحديد مواعيد لدفعها تسهيلاً لسدادها، فأحيلت هذه المسألة على لجنة مؤلفة من خمسة أعضاء وهم: محمد أفندي شعير، ونصر الشواربى، وميخائيل أنناسيوس، ومحمد عفيفى،



ورحميد أبوستيت، ورأت اللجنة وجوب تحديد مواعيد للسداد فى أوقات  
جنى المحاصيل توفيراً لراحة الأهالى فى دفع الأموال، وقد حضر  
حافظ باشا وزير المالية إلى المجلس بعد أن قدمت اللجنة تقريرها فى  
هذا الموضوع، وأوضح وجهة نظر الحكومة، وهى أن رأى المجلس فى  
محله، ولكن الحكومة لايمكنها تعديل مواعيد الضرائب لأنها مرتبطة  
بدفع فوائد ديونها فى المواعيد المحددة لسداد الأموال، واستحسن تأجيل  
النظر فى هذه المسألة إلى السنة المقبلة، إذ ينظر المجلس فى مسألة  
الدين ومسألة التقسيط معاً، فأقر المجلس ذلك.

٣ - اقترح أترى بك أبو العز أحد نواب الغربية، تعميم المدارس  
(الابتدائية) بإنشاء مدرسة فى كل مديرية، فأقر أعضاء المجلس  
الاقتراح وحذوه، وظهر منهم الميل الشديد إلى تعميم التعليم بين  
طبقات الأمة كافة، وأحالوا المشروع على لجنة مؤلفة من عمر أفندى  
أبو يحيى، ومحمود حمودة، وعلى سيد أحمد، والسيد محمود العطار،  
وأحمد أفندى أباطة، وأنتهت اللجنة فى تقريرها إلى وجوب إنشاء  
مدرسة فى كل مديرية وكل محافظة، ويكون التعليم فيها مجانياً،  
وحضر شريف باشا ووافق باسم الحكومة على تقرير اللجنة، غير أنه  
طلب تأجيل إنشاء المدارس فى السريس والقصير والعريش حتى يتم  
إنشاء المدارس فى المديرىات والمحافظات الأخرى، فوافق المجلس على  
ذلك، وأفضى شريف باشا فى بيانه بالجهود التى تبذلها الحكومة فى  
سبيل نشر التعليم، وأنهى إلى المجلس أن الخديو وقف على المدارس  
جميع الأتبان التى يتألف منها تفشى الوادى، فقابل المجلس هذا البيان  
بالشكر والدعاء للخديو.

٤ - اقترح سليمان أفندي عبدالعال من نواب أميوط النظر في وضع نظام مستندات التعامل بين الناس، وأحيلت هذه المسألة على اللجنة المؤلفة لبحث مسألة التقسيط، وحضر إسماعيل صديق باشا حين المناقشة فيها، وأنهى إلى المجلس أن الحكومة مشغولة بسن قانون عن الرهون.

٥ - اقترح ميخائيل أفندي أثناسيوس من نواب المنيا إلغاء نظام العهد (جمع عهده)، وخلاصة هذا النظام أن الحكومة في عهد محمد على باشا كانت تعهد إلى بعض الأعيان والأمورين ورجال الجهادية جباية ضرائب بلاد بأكملها ممن كان أهلها غير قادرين على زراعة جميع زمانها أو متأخرين في سداد مالها، فكان المتعهدون يتكفون بسداد الضريبة من مالها الخاص إذا لم يجبوها من الأهليين، وقد أدى هذا النظام إلى إرهاب الفلاحين لأن المتعهدين كانوا يسخرونهم لمصالحهم الخاصة فألغته الحكومة سنة ١٨٥٠ إذ أصدرت أمورها باسترجاع البلاد من المتعهدين ثم عاد العمل به في أوائل عهد إسماعيل، فضج الناس من مساوئه، فلا غرو إن قول اقتراح ميخائيل أفندي أثناسيوس بالاستحسان.

وحيد الأعضاء فك العهدة وإعادة الأقطان إلى أصحابها، ثم قرروا إحالة المسألة على لجنة انتخبت لهذا الغرض، مؤلفة من الشيخ العدل أحمد، وأحمد على، والحاج شتا يوسف وأحمد عبدالصادق، ومحمد الوكيل.

وانتهت المناقشة في الموضوع بأن قرر المجلس فك العهد جميعها ابتداء من سنة ١٢٨٤ هـ ووافقت على هذا القرار ونفخته.

٦ - اقترح محمد أفندى حمادى من نواب جرجا، وضع نظام لضبط عملية تحصيل الأموال فى المديرىات لمنع العبث فى قيد المتحصلات، وذكر أن الأهالى فى الوجه القبلى يدفعون المال ليد (الشاهد) ويقيّد ما يدفعونه فى ورق عادة ويبقى المتحصل عند (الشاهد) لآخر الشهر حتى يحضر الصرف، وإنه لطول المدة وعدم القيد بالدفاتر المعتمدة يحصل الخبلة ومغشوشية فى الإيراد.

٧ - اقترح سليمان أفندى الموانى من نواب الغربية، منع مجازاة العمد بالضرب، وقال الشيخ محمد الشواربى بمنع الضرب عن العمد وغيرهم من الأفراد، وأن يرفع من القانون النص الذى يبيح الضرب للحكام، وتناقش الأعضاء طويلا فى هذه المادة، ثم صرح رئيس المجلس بأن القانون الذى تجرى الحكومة وضعه وتنقيحه منصوص فيه على منع الضرب فاكتفى المجلس بذلك.

٨ - اقترح هلال بك النضر فى الأطنان الناشئة عن زيادة المساحة من صالحة وبور، وإضافتها بالمال إلى أصحاب الأطنان المتداخلة فيها أو الملحق بها.

٩ - اقترح الشيخ محرم على من نواب الدقهلية فتح قلطرة البوهية وإزالة ما بها من السدود التى تجرى المياه فى ترعة البوهية ولا تمرر بلاد مركز المنبلارين من الرى

١٠ - اقترح الشيخ العدل أحمد من نواب الدقهلية. إعادة فم البحر الصغير على النيل بدلا من فمه كان على ترعة المنصورة لسهولة وصول مياه الرى إلى البلاد الواقعة عليه.

١١- واقترح على بك خفاجى نائب دمياط توصيل مياه ترعة الشرقاوية إلى البلاد الكائنة بشطوط دمياط .

١٢- واقترح كل من حميد أوسيت ومحمد سحلى من نواب قنا إصلاح الرى بحوض سمهود الواقع على حدود مديرية قنا وعمل مصرف للحوض المذكور .

وفى تعليق الرافعى على مقترحات الأعضاء ومداولاتهم بأنها كان يبدو عليها حسن القصد، والرغبة الصادقة فى خدمة المصالح العامة، وإصلاح حالة البلاد من الوجهة الاقتصادية، وتحسين حالة الأهلىن الإجتماعية، كما يبدو عليهم الإئزان فى الآراء، وسلامة المنطق، والخبرة بالمسائل المحلية التى تباحثوا فيها، وكان يعوذهم - إلى حد ما - الاستقلال فى الرأى، والإضطلاع بالمسائل العلمية والمالية، أما الحكومة فكانت تعنى بتتبع مباحثات المجلس . وتوفد رجالها فى بعض الجلسات للاتصال بالأعضاء فى مباحثهم وإطلاعهم على وجهة نظرها، وكان حضورهم يحكم صلة التفاهم بين الأعضاء والمجلس، وكان أكثر رجال الحكومة عملا فى هذا الصدد:

إسماعيل باشا صديق مفتش عموم الأقاليم وقتئذ، وصاحب الحنونة الكبرى عند الخديو إسماعيل .

ولم يتناول الأعضاء فى مباحثهم بدور الانعقاد الأول إلا الإصلاحات المحلية ، أما المسألة المالية التى كانت تشغل الأفكار فى ذلك الحين فإنهم لم يمرضوا لها، كما لم يطلبوا إطلاعهم على ميزانية الحكومة ليتباحثوا فيها، ولم يبدأ تطلعهم إلى البحث فى المسألة المالية إلا فى دور الانعقاد الثانى .

## قصة كاذبة :

وقبل أن نمضى مع مجلس شورى النواب فى دورته الثانية بهمنا الإشارة إلى قصة روج لها بعض الكتاب الأجانب حول موقف المعارضة ومكانها أثناء الجلسة الأولى للمجلس . فقد زعموا أن شريف باشا - وزير الداخلية إذ ذاك - تحدث إلى النواب أثناء دخولهم القاعة ، وأفهمهم أن المجالس النيابية تنقسم دائما إلى حزبين : أحدهما حزب يؤيد الحكومة ، والآخر يعارضها ، وأنه يجدر بهم أن يؤلفوا من بينهم هذين الحزبين . ويختار كل منهم الحزب الذى يتفق مع ميوله ، فالأعضاء المؤيدون للحكومة يجلسون على اليمن ، ونواب المعارضة يجلسون فى اليسار ، وتمضى الراوية الموضوعية فتزعم أن النواب استذكروا أن يكون من بينهم من يعارض الحكومة ( II ) وجلسوا جميعا فى مقاعد اليمين [علنا عن ولائهم للحكومة والعرش .. فأفهمهم شريف باشا أنه لابد أن يجلس بعضهم فى مقاعد اليسار .. فما كان منهم إلا أن تحولوا جميعهم إلى مقاعد اليسار ( II ) .

وقد تكفل الراقى بتفديد هذه القصة للمختلقة التى تهدف إلى التهمك والسخرية من الحياة النيابية المصرية فى مراحلها الأولى . فهى ولاشك من مخترعات بعض الكتاب الأوربيين الذين يطيب لهم اختلاق أمثال هذه الحكاية . يقول : لقد بحثنا كثيرا فلم نجد لها سندا من أقوال شاهد عيان ولم يرد ذكرها ولو تلميحا فى مضابط المجلس . على أن الراوية فى ذاتها لا يسيغها المنطق ، فإن نظام المجلس وحدوده واختصاصه وملابساته ، كل ذلك لا يدع مجالا لتأليف حزب للحكومة وحزب

للمعارضة.. فالأحزاب الموالية والمعارضة إنما توجد حيث يكون للمجلس حق الاقتراح على الثقة بالوزارة، ولم يكن لمجلس شورى النواب هذا الحق أصلاً، هذا من الجهة.. ومن جهة أخرى فقد شهد أحد الكتاب الفرنسيين وهو الميسور (جليون دنجلار) حوادث مصر في الفترة من سنة ١٨٦٥ إلى سنة ١٨٧٥ وله عن مشاهدات فيها مذكرات ورسائل تكام فيها عن مجلس شورى النواب، فلم يذكر هذه الحكاية، ولا أشار إليها، ولو كان لها ظل من الواقع لما فاتته أن يذكرها، وهذا يقطع ببطلانها، وكل ما ذكره الميسور «دنجلار» عن موقف المعارضة في المجلس: أنه ظهر من بين أعضائه نائبان معارضان أبديا رأيهما بما يخالف وجهة نظر الحكومة، فكان جزاؤهما الطرد من المجلس بأمر الخديو باعتبار أنهما عضوان مشاغبان وخطر على الأمن العام (١١).

فهذه الرأية يسيغها العقل ويؤيدها المنطق، فإن نزعة الحكومة الاستبدادية تأبى أن يقف نائب في ذلك العصر موقف المعارضة، فلا غرابة أن تبادر الحكومة إلى طرد للنائبيين المعارضين من المجلس، وكنا نود إن نعرف من هما هذان النائبان الجريئان اللذان ظهرا بهذا المظهر المشرف في أدوار الانعقاد الأولى لمجلس شورى النواب ولكننا لم نظفر بهذه الأمنية (١٢).

## الفلاح الفصيح

لكى نكرن متصفين فى الحكم على مجلس شورى الثواب يجب أن نعيد قراءة خطبة العرش التى تليت باسم إسماعيل صبيحة افتتاح المجلس بالقلعة فى ٢٥ نوفمبر ١٨٦٦م، والتى حدد فيها إسماعيل مهمة المجلس فى التداول فى المنافع العامة وإيداء الآراء السديدة ، وجرى الأعضاء من أوليات حقوق المجالس الديابية، وهى مناقشة الميزانية العامة للبلاد.. ولقد رأيت كيف استهل إسماعيل خطبته بذكر مناقب جده محمد على وابيه إبراهيم باشا وما لهم على مصر من أفضال جعلتها مليحة عامرة بالخيريات بعد أن كانت خاوية على عروشها. كما عرضت عليك رأى المؤرخ عبدالرحمن الراقعى ، فى هذه الخطبة وكيف أنها وثيقة هامة فى تاريخ الحياة الديابية بمصر، وأنها فى مجموعها سديدة المعانى، وجيزة العبارة ، وقررت قاعدة الشورى فى نظام الحكم.. إلخ.

أرى من كمال البحث، واتساع الرؤية أن أعرض عليك رأيا آخر لباحث معاصر هو الدكتور لويس عوض، ففى رأيه أن أهم المعانى

التي قصد الخديو إسماعيل إيصالها إلى الأعضاء - ليس مجرد التباهي بما أداه جده وأبوه لمصر من خدمات - وإنما إعلانه بأنه يعد عهده امتدادا واستكمالا لعهد محمد علي إبراهيم باشا، وإدلائه صراحة لعهد عباس الأول وسعيد باشا الذي عده انقطاعا بل انقلابا في تاريخ مصر الحديث. وهذا - في رأي لويس عوض - بمثابة إعلان من جانب إسماعيل أن سياسته مبنية على المبادئ الثلاثة: أولا: بناء الدولة العصرية بكافة مقوماتها المادية والمعنوية على أرض مصر.

ثانيا: اتباع سياسة استقلالية عن الباب العالي على عكس عباس الأول، واستقلالية عن الدول الأوروبية على العكس سعيد.

ثالثا: تدعيم روابط مصر بأوروبا لبناء الدولة العصرية على غرار ما فعل محمد علي إبراهيم باشا بمتعلق تعامل اللد من اللد.

أما المعنى الثاني الهام الذي أراد الخديو إسماعيل إيصاله لأعضاء برلمان الأول فهو أن حدود اختصاصهم تقف عند السياسة الداخلية وليس لهم أن يتدخلوا في السياسة الخارجية.

وأما المعنى الثالث الهام الذي اهتم الخديو إسماعيل بإبرازه، فهو أنه يعتقد فقط بحدود الشورى التي قالت بها الشريعة الإسلامية، فالمجلس إذن مجرد مجلس استشاري، وليس له أن يتصور أنه سلطة شعبية داخل الدولة يمكن أن تملأ إرادتها على العرش أو على السلطة التنفيذية. (راجع كتاب الدكتور لويس عوض: تاريخ الفكر المصري الحديث من عصر إسماعيل إلى ثورة ١٩١٩ المبحث الأول: الخلفية التاريخية - الجزء الثاني - الهيئة العامة للكتاب).



## باطن المعانى :

ويمتد الخلاف بين رأى لويس عوض والرافعى إلى خطاب الرد على خطبة العرش الذى أعده عشرة من أعضاء المجلس . فالرافعى ثَقَد الخطاب ووصفه بأنه ملئ بالزراية، وصيغ فى قالب تمجيد تقديس للذات الخديوية يكاد يقترب من العبودية، وفى اعتقاد لويس عوض أن الرافعى أخطأ الفهم لأنه وقف عند الحروف والعبارات ولم تغفل فى باطن المعانى . بل يرى أن الرد على خطبة العرش نموذج جدد من خطبة الفلاح الفصيح الذى غلف مطالبه فى معسول الكلام، عبر عن مراده بالأدب المصرى التقليدى الذى يحسبه من لا يفهم مصريين نفاقاً وزياء .

## وهذا نص الرد على خطبة العرش :

«بعد ما تشرفنا بالإصغاء للمقالة الجليلة، الجامعة جوامع الكلم جليلة، نبادر إلى الاعتراف بما حوته بغاية الانشراح وكمال الارتياح . نقول: إن ما قطفناه من زواهر الأخبار التاريخية وعرفناه من سرائف ديار المصرية، أنها كانت فى الأعصار الخالية رافلة فى حلل المغاخر الحالية، وأن بقية الأقطار كانت تستمد من نبل معارفها الوافر، معترفة أنها مغترفة فى الأصل من نيل عوارفها الزاخر . لكن لتناول أيدى من م يحسن تدبير ملكها من الملوك السالفين ، تناوبتها نواب الزمن، تناولتها أيدى المحن، حيناً بعد حين، فاندurst معالمها الباهرة إنطمست آثار مفاخرها الزاهرة، ولعبت بها أيدى الدهور وتكاثرت فيها حروب والشروع حتى رجعت القهقري وأصبح غيرها من الممالك فى

أنواع التمدن متقدما وملكها متأخرا وقاسى أهلها من الذلة والمسكنة مما صاروا به فى غاية الحقارة والمهانة، إلى أن أراد الله تعالى أن يعيد شبابها بعد الهرم، ويجدد ما كان من بنيان محاسنها قد انهدم ويتقذ أهلها من هذه المهالك، وينظمها فى سلك أحسن الممالك: فشرفها بجد العزيز جنتمكان محمد على باشا، فأعاد لها من العمارية ومحاسن الآثار الأصلية ما كان قد تلاشى، وأفرغ وقالبه فى إصلاح حالها، وأعمل شديد رؤية وشديد عزمه فى إعادة جمالها وكمالها. حتى أزاح عنها تلك الرخامة وألبسها حلل الشهامة والفخامة وأحكم معالم الإحكام وأقام بها دعائم العدل بين الأنام، ودون فيها دواوين المعارف المستنفة. وجمع بها أصناف الآثار المفترقة. وجدد فيها القوانين العسكرية وأنشأ دواوين المدارس العلمية والحكمية حتى ظهرت بعد الخفا وازهرت أفتقها بزهور الصفا، وعاد إليها من البهائم والبهجة ما كانت فقدته فى سالف الأيام، ولتنظمت مصالحها الأهلية والملكية بحسن تدبيره أحسن نظام، مع ما فازت به من غرائب الصناعات الفائقة، وعجائب الآثار الرائقة، مما شوهد لنا جميعا، وتبوأنا به بيتا من العز رفيعا، فضلا عما أوزرثها من الغنى الأتم والفخار الأعم من الاستحكامات الملكية وإحكام العمليات الوطنية العائدة بعظيم النفع على عموم الرعية حتى بذلك حسدت مصرنا الأمصار وصيرنا بحمد الله متقدمين فى درجات العمار.

وقد كان والد العزيز الأكرم عوننا نوالده، وهو الجد الأمجد من حال حياته ممضيا الطرق الموصلة إلى التقدم والعمار بسديد آرائه وشديد عزماته. ولما آلت إليه الحكومة سلك سبيل أبيه، وبنى على تأسيساته الباهرة مما حسن مساعيه، وأخذ ينشئ ما يكمل به رونق الوطن،

ويجدد من العمارة والآثار الجليلة ما يبقى على ممر الزمن: من إنشاء المجالس الحاقية وتكثير الرجال الحربية والاستحكامات للملكية، وغير ذلك مما عقدته نيته، وأضمرته طويته فحسدتنا الأيام عليه فلم نتمتع بنافع حكومته إلا قليلا حتى نقله الله إليه. ثم تولى على الأقطار المصرية وولايتها من لم يراعوا تلك المآثر العظيمة حق رعايتها ففترت همة مصر السابقة، وضعفت حركة تقدمها الفائقة إلى أن نفحطنا النفحات الإلهية، وأسعفتنا العناية الريانية بالحضرة الإسماعيلية، وأعطى القوس باريها، لطف من الله بهذه الديار ومن فيها، وتولاها، العزيز بن العزيز ذلك الجانب الأفخم، والدواوي الأكرم فقام في تنظيم أمورها على ساق وقدم وشمر عن ساعد الجد والاجتهاد في تهديد ما انهدم وإحياء ما انعدم وأخذ يداوي تلك العلل، ويسد ما تخلل بعد أبيه من الخلل وسعى في مقاصد أبيه وجده باذلا في مراجعات التقدم والتمدن الوطني غاية جهده، شاغلا باله بأقصى أنواع العمارة، مديرا فكره فيما يستدعي لهذه الأقطار كمال الرفاهية، فأبدى من ذلك ما لم يكن في الحساب وأراها من البهجة وأسباب الثروة ما لم تره في سالف الأحقاب، ورتب ملكها أحسن ترتيب، ونظم عقده في سلك غريب بأسلوب عجيب. ومن تمام عناية رب العالمين أن ألهم سلطاننا الأعظم، ولا غرو لأن الملوك من الملهمين، حصر وراثته الحكومة على التأبيد في نسل إسماعيل بأن يتولاها أكبر أولاده بعد عمره المديد: فياتها من فكرة جليلة رائقة أمتت في هذه الديار من دواعي العمار الأسباب الفائقة، واستلزمات تحسيننا لأحوالها وتأميننا لحالها واستقبالها أطفال الله عمر سلطاننا المهاب، وذلك دعاء إن شاء الله مستجاب. ثم ازدادت ألهمهم

الاسماعيلية بصرف أفكاره الخيرية للعالية، فيما يعلى قدر الوطن، ويرقى انتظام حاله على أسنى سدن، ومن كمال همته السنية، وتماّم رأفته ورحمته بالرعية، وشغفه بدوام راحتهم وتماّم رفايتهم، اقتضت إرادته العالية إنشاء مجلس شورى أهلية وطنية، لما يطمه من أن جمع الآراء فى أمور العالمين، والمداولة فى مصالح الرعية مع عقلاء الوطنيين من مقتضيات حسن النظام وموجهات كما لالالتام، وتماّم راحة الأنام. وفرض أعضاء ذلك المجلس لعموم الأهالى حتى ما يحكمون فيه من الأمور بواقع مألوفهم وعرض جميع ذلك إلى حضرة الوالى تبرّأ من غوائل المغدورية، وتوفيرا لدواعى العدالة العمومية. فكانا نحن المنتخبين من سائر الجهات، المصادقين بموسم دولة الحضرة الخديوية بأمر الأوقاف.

وإذا كان إنشاء هذا المجلس الأنيق من أجل المساعى الحميدة، وأتم نعمة أسداها وفروض ولى النعم عبده، فمن الواجب الأهم التشكر لتلك الحضرة العالية، والتباهى بتلك المنقبة البهية. ورفع أكفنا آناء الليل وأطراف النهار بالدعوات فى أجل الأوقات وسائر الحالات أن يخلد عز قعرنا هذا بدوام سعود افندينا الأفخم وولى عهده حضرة محمد توفيق باشا الأعز أفكارهم بجاه خاتم الرسل الكرام عليه أفضل الصلاة وأتم السلام. (الرافعى: عصر إسماعيل، ج ٢).

#### الاعتراض الوحيد:

والا اعتراض الوحيد، من جانب لويس عوض، على هذا الرد الذى وضعته لجنة الرد على خطاب العرش هو أسلوبه السقيم للقائم على

الإسراف فى الكليشيهات اللغوية والجناس وبقية زخارف المقامات وقد كانت خطبة العرش أرقى أسلوبا وأشد تركيزا من رد النواب. ومع ذلك فلا يدبغى أن يصرفنا ذلك عن تأمل المعانى التى تضمنها هذا الرد.

وأهم ما جاء فيه أنه يبدأ بتصحيح كلام إسماعيل فى أدب شديد. إسماعيل يقول: إن جده محمد على انتشل الشعب المصرى من العدم والانحطاط فجعل لمصر كيانا ونشر المدنية فيها، فيجيبه النواب بأن مصر لم تكن دائما زرية ولا منحطة وإنما كل من يدرس الأخبار التاريخية، وسوائف آثار الديار المصرية، يعرف أن مصر كانت فى تاريخها القديم أم المدنية والعمران ويتبوع العلوم والفنون والآداب الذى ارتوت منه كل الحضارات الأخرى باختصار: لاتباهنا بجدهك العظيم فنحن أيضا لنا وجود أعظم. والمبدأ الثانى الهام الذى أوضحه نواب البلاد هو أن انحطاط الأمة المصرية بعد مجدها القديم لم يكن من انحطاط المصريين أنفسهم ولكن من انحطاط ملوكهم: ولكن لتداول أيدى من لم يحسن تدبير ملكها من الملوك السابقين، تناوبتها نواب الزمن. والشاهد على ذلك يا مولاي أن ملكين من أسرتك، عباس وسعيد، خربا كل آيات المدنية والعمران التى أقامها الملكان الآخران محمد على وإبراهيم باشا، على أرض مصر. وإعلان مبدأ أن فساد الأمم من فساد ملوكها، إعلان خطير لأن فيه تعميلا ضمئيا لإسماعيل نفسه للمسئولية عن عمار مصر أو خرابها.

والمبدأ الثالث الهام الذى أعلنه النواب يشبه أن يكون برنامجا للعمل رسمه النواب للخدوي إسماعيل فخطبة العرش غامضة ليس فيها تفصيل واحد عما ينتوى الخديو إن يفعله لمصر غير قوله أنه سعيد بأنه

سيستكمل ما بداه محمد على وإبراهيم باشا من المدنية والعمارة. أما النواب فيحددون له أن محمد على وإبراهيم باشا لم يجددوا مجد مصر القديم إلا بالعمل على إزالة الفساد والقوضى المملوكية بإزاحة الرخامة وعلى إقرار الأحكام وإقامة دعائم العدل بين الأنام، وعلى نشر التعليم وإنشاء دوائر المدارس العلمية والحكومية، أى إنشاء مدارس العلوم والآداب وعلى بناء قوة مصر العسكرية ومن الاستحكامات الملكية، وإحكام العمليات الوطنية العائدة بعظيم النفع على عموم الرعية حتى بذلك حسنت مصرنا الأمصار، وتألّبت على محمد على وحطّمته.

والمبدأ الرابع الذى أعلنه الرد على خطاب العرش هو إيداعه لعهد عباس وسعيد بوصفه عهدا مخريا للمنتية ثم تولى على الأقطار المصرية وولايتها من لم يراعوا تلك الآثار العظيمة حق رعايتها ففترت همة مصر السابقة، وضعفت حركة تقدمها الفائقة. أما المبدأ الخامس الذى أعلنه النواب فى الرد على خطاب العرش فهو أن المصريين يعدون نجاح إسماعيل فى تغيير فرمان وراثة العرش فى ٢٧ مايو ١٨٦٦ عملا حضاريا خطيرا، لأن نظام الوراثة العثمانى الذى كان يحصر وراثة العرش فى أرشد أعضاء البيت الملكى ملأ القصر الملكى بدسائس الأمراء والطامعين ورجال البلاط فخرّب الحياة السياسية المصرية وحال دون استقرار البلاد.

ومن أهم ما ورد فى الرد على خطبة العرش اصرار النواب على تلقيب الخديو إسماعيل آنا «بعزيز مصر» (وتولاها العزيز بن العزيز) وأنا آخر «بسلطان مصر» (أطال الله عمر سلطاننا المهاب)، رغم علمهم بأن

الباب العالي رفض تغيير لقب إسماعيل إلى «عزيز مصر» حتى لا يصبح السلطان عبدالعزیز عبدالعزیز، كما رفض تغيير لقبه إلى «السلطان إسماعيل» لأن لقب «السلطان» يضعه إلى مصر التابع على قدم المساواة مع سلطان تركيا للمتبع، فتم التراضى على أن يحمل إسماعيل لقب «الخدیو» الذى يقال أنها تعنى شيئاً قريباً من «الإلهى» باللغة الفارسية واصرار الدواب على التمسك بلقب «العزیز» أو بلقب «السلطان» يحمل معنى التحدى للباب العالي والنزوع إلى الاستقلال عن الدولة العثمانية.

### ديكور.. أم منحة:

والخلاف بين الرافعى ولويس عوض حول تقويم مجلس الشورى لا يقتف عدد تحليل خطب العرش والردود عليها، وإنما يمتد إلى فكرة إنشاء المجلس نفسه والأسباب التى دفعت الخديو إسماعيل إلى خوض المعترك البرلمانى، مما ألقى على المجلس شبهة «الديكور» أو «المنحة».. وهو ما يقول به الرافعى، وهو ما يرفضه لويس عوض فى فصل من أمتع فصول كتابه المذكور فيقول:

الشائع بين المؤرخين أن الخديو إسماعيل حين استحدث فى مصر الحياة الليابية فأنشأ أول برلمان مصرى باسم «مجلس شورى الدواب» فى ١٨٦٦، إنما فعل ذلك تحقيقاً لسياسته العامة وهى أن يجعل من مصر قطعة من أوروبا. وبهذا تكون الحياة الليابية فى مصر «منحة» من الخديو، وليست ثمرة كفاح ديمقراطى أو مطالبة شعبية، مما يفض من أهلية الشعب المصرى للحياة الديمقراطية. وهو رأى لم يسأم الاستعمار البريطانى من ترديده ليس فقط فى عصر إسماعيل، ولكن

طوال فترة الاحتلال البريطاني من ١٨٨٢ إلى ١٩٥٦. وقد شارك الاستعمار الأوروبي الاستعمار البريطاني هذا الرأي الذى تبناه الاستعمار الأمريكى أيضا بعد خروج أمريكا من الحرب العالمية الثانية الدولة الأعظم بين الدول العظمى. وقد كان طبيعيا أن يتبنى الاستعمار هذا ليمسلى له حكم مصر بالحديد والنار مباشرة أو من خلال الأوتوقراطية المصرية المستبدة لكى يجمع إرادته ويعرقل تقدمه ويحول دون خروجه من ظلمات العصور الوسطى إلى نور العصر الحديث، فيضمن بذلك تبعيته وييسر نهبه.

وقد وقع فى هذا الفخ مؤرخ كبير مثل عبدالرحمن الرافعى حيث يقول فى الجزء الثانى من كتابه «عصر إسماعيل» ثم إن تأسيس هذا المجلس من غير أن تتبعه حركة مطلوبة من الأمة جعله يأخذ شكل المنحة، ومن هنا نشأت سلطته ضئيلة ونفوذه يكاد يكون شكليا. ومن جهة أخرى فنظام الانتخاب كان له أثر بال فى تكوين المجلس، ذلك أن حصر حق الانتخاب فى العمد والمشايخ أسفر عن انتخاب معظم الدواب من بين العمد وأعيان البلاد، حتى صار جديرا بأن يسمى «مجلس الأعيان». وهو يقول:

«ولو جعل إسماعيل باشا للمجلس سلطة قطعية فى شئون الحكم، وخاصة فى مسألة الضرائب والقروض، لبعث فيه روحاً من الحياة والنهضة ولأمكن أن تنال مصر على يده مزايا عظيمة، فإن تصرفات الحكومة المالية كانت فى حاجة إلى رقابة فعلية تتولاها هيئة نيابية. ولو وجدت هذه الرقابة لوضعت حدا للقروض الجسيمة التى تلاحقت فى عصر إسماعيل وأفضت إلى التدخل الأجنبى فى شئون مصر».



وفى تقديرى - يقول لويس عوض - إن المثاليين من طلاب الكمال دفعة واحدة ينتظرون من كل شيء أن يكون كالسيد البدوى، يولد بأسنانه كاملة، ويريدون من الطفل أن يمشى دون أن يحبو ويتعجلون أن يروا فى مصر مجلس العموم البريطانى أو البرلمان الفرنسى دون ثورات أو فلسفات ثورية سابقة . ومع ذلك فهم يعلمون أن ٨٠٠ سنة من التاريخ الإنجليزى والتفجعات الشعبية الانجليزية تفصل الماجنا كارتا Magna Charta (١٢١٥) أيام الملك جون King John عن البرلمان الانجليزى اليوم، وإن قرنا دموية تفصل «مجلس الطبقات Etats G'e'neraux (١٣٠٢) أيام الملك فيليب الرابع» عن البرلمان الفرنسى اليوم . ومع ذلك فهم يعلمون أن البرلمان الانجليزى احتاج إلى حرب أهلية امتدت خمس سنوات من ١٦٤٠ إلى ١٦٤٥ وإلى اعدام ملك هو شارل الأول ليقرر مبدأ أن التاج الانجليزى لا يحق له فرض الضرائب دون موافقة البرلمان أى بعد أربعة قرون من الماجنا كارتا، تاريخ بدء الحياة الدستورية فى إنجلترا .

وهم يعلمون أنه حتى صدور قانون التصويت العام فى إنجلترا عام ١٨٦٠ كان حق انتخاب أعضاء البرلمان الانجليزى محصورا فىمن يدفعن للدولة ضريبة قدرها ٥٠ جنيه سنويا ، وإن هذا النصاب كان قبل قانون الإصلاح الأعظم فى ١٨٣٢ مائة جنيه سنويا .

وفى فرنسا تقرر مبدأ التصويت العام فى دستور ثورة ١٨٤٨ فأى عجب أن تبدأ مصر حياتها النيابية عام ١٨٦٦ بمبدأ «حصر حق الانتخاب فى العمد والمشايخ» ، وأى عجب فى أن تبدأ مصر حياتها النيابية بإصرار التاج المصرى على الاستئثار بحق فرض الضرائب وعقد القروض بدون موافقة مملى الأمة ؟

ويستطرد لويس عوض: وليس صحيحاً ما يفترضه الرافعي واللورد كرومر من أن إسماعيل أنشأ «مجلس شورى الدواب» منحة منه ومنه على الأمة المصرية ليزيد من «رونق الحكم وبهائه» بلغة الرافعي أو كمجرد «ديكور» بلغة اللورد كرومر، «من غير أن تسبقه حركة مطالبة من الأمة». فمن يتأمل تحول «مجلس الأحكام» من هيئة عسكرية بحثة في عهد محمد علي وعباس الأول إلى هيئة مدنية تضم أعيان البلاد المصريين وذواتها الاتراك المتمصرين. ومن يتأمل انتقال الأغلبية في مجلس الأحكام إلى أبدي الأعيان المصريين، ومن يتأمل كثرة صراعات سعيد باشا مع «مجلس الأحكام» إلى حد البطش به مرتين خلال عهده القصير، ومن يتأمل انتقال رئاسة مجلس الأحكام من أحد أمراء البيت المالكة وهو الأمير إسماعيل إلى شريف باشا يستطيع أن يرى بجلاء أن الملوك لا يمتحون وإنما يرضخون صاغرين، ويستطيع أن يرى بجلاء أن سعيد باشا «صديق الفلاح» لم يكن صديق الفلاح لمجرد طيب الذوايا وحسن المسجايا، وإنما صادق الفلاح تحت ضغط اجتماعي قوى نشأ من استفحال طبقة جديدة تكونت في مصر من أوساط الملاك الزراعيين وغير الزراعيين المصريين هي طبقة المشايخ والعمد، ويستطيع أن يرى بجلاء أن كل حاكم مصري استقلالى النزعة وقع في تناقض أساسى مع الاستعمار العثماني - بل وأى استعمار على إطلاق القول - وقع نتيجة لذلك فى مأزق الاختيار بين إرضاء سيده التركى وإرضاء رعاياه المصريين، فأثر إرضاء الرعايا لأنهم فى نهاية الأمر رجاله وسلته فى تحطيم التبعية على إرضاء سيده الذى لا يكتفى بشيء أقل من التبعية. فلا محمد على حين أنشأ مجلس المشورة فى

١٨٢٩ من ٩٩ من الأعيان المصريين إلى جانب ٥٧ من علماء الدين ورجال الإدارة، ولإسماعيل حين أعاد إنشاء «مجلس الأحكام» من ١١ عضواً من الأعيان المصريين إلى جانب أعضائه من الذوات، ولا إسماعيل حين إنشاء «مجلس شورى النواب» بمرسوم ٢٢ أكتوبر ١٨٦٦ من ٧٥ عضواً ينتخبهم لمدة ثلاث سنوات عمد البلاد ومشايخها وأعيان القاهرة والإسكندرية ودمياط، لا هذا ولا ذاك ولا الثالث كان يمنح الأمة المصرية «منحة» الحكم النيابي، وإنما كان يتجاوب مع ضغط الطبقات المصرية الجديدة في الريف والحضر التي بدأت تتخلف في مصر درجة درجة منذ أن صفى بوناشرت نفوذ المماليك وأملاكهم ومصر الحكم المصري حتى تحولت إلى طبقات قادرة على الحركة الاجتماعية والسياسية وعلى الفكر الاجتماعي والسياسي بعد أن أصبحت قادرة على الحركة الاقتصادية.

وقد سار محمد علي وسعيد وإسماعيل في نفس اتجاه التمهيد والتجاوب مع الضغط المصري للمشاركة في الحكم والإدارة، فواجهوه بهذه المجالس النيابية لا حبا منهم في الديمقراطية، فقد كانوا جميعاً أوتوقراطيين، ولكن تحالفا مع المصريين في مواجهة الباب العالي. وقد كان طبيعياً جداً منهم أن يجطوا من هذه المجالس النيابية مجالس «مشورة» لا مجالس تشريع حتى لا تتقل السلطة الفعلية من أيديهم إلى أيدي الطبقات الجديدة. وما تاريخ الديمقراطية المصرية إلا تاريخ هذا الصراع على السلطة بين «العرش» و«الأمة» ثم بين «العرش» و«الشعب» وكان محور هذا الصراع هو أسس الدستور والبرلمان، أما ملوك مصر الذين قبلوا التبعية للباب العالي (عباس الأول وتوفيق وعباس الثاني)

أقبلوا التبعية لـإنجلترا (السلطان حسين والملك فؤاد) فقد دخلوا في صراع رهيب مع حركة للديمقراطية المصرية، وحلوا أزمة الاختيار بين السيد الأجنبي ورعاياهم المصريين بالتحالف مع السيد الأجنبي لتجميد إرادة الأمة المصرية.

فإسماعيل الذي كان يعد لإعلان استقلال مصر عن الدولة العثمانية في ١٨٦٩ مع افتتاح السريس أنشأ تمهيدا لذلك «مجلس شورى النواب» منتخبا من أعيان المصريين ليواجه إرادة تركيا بإرادة مصر. وقد أكد هذا معنى خطيرا في التاريخ المصري وهو أن تاريخ الديمقراطية المصرية كان دائما الوجه الآخر من تاريخ القومية المصرية ومن دعوة «مصر للمصريين» في جميع المجالات، ومن تاريخ الكفاح من أجل استقلال مصر. فخرطة مصر السياسية عبر قرنين من الزمان تسجل بصورة رقيقة أن كل عهد بطش بالديمقراطية المصرية كان يقترب دائما بمحاولة نفس القومية المصرية وتذريبها في ولاءات وإطارات روحية أو ثقافية أو حضارية أشعل منها ولاسيطرة لمصر عليها تحت شعار وحدة العالم العثماني أو وحدة العالم الإسلامي أو وحدة العالم العربي أو وحدة مصر والغرب أو الشرق.

## الأزمة المالية

سواء ولدت الحياة النيابية المصرية فى شكل «منحة» من ولى النعم الخديو إسماعيل، أو جاءت استجابة للأفكار المصرية التى غرس بذرتها رفاعة رافع الطهطاوى فى عهد محمد على ونضجت ثمرتها فى عصر إسماعيل، فمما لا شك فيه أن سنة التطور التى هى أقوى من القوانين والإرادات الخاصة، فرضت على مجلس شورى النواب أن يمشى فى طريق النور والارتقاء. وجاءت الأزمة المالية التى تفاقمت بسبب سفه الخديو لتعجل بوضوح المجلس الوليد، وتضعه فى موضع المسؤولية النيابية، حتى لو تم ذلك على غير رغبة الخديو وهواه، بل نقول أن هذه الأزمة التى استحكت حول رقبة إسماعيل، فرضت عليه أن يفرغ إلى نواب الأمة، ويستنهض همهم ليقفوا إلى جانبه فى مواجهة النفوذ الأجنبى الذى استفحل حتى أوشك أن يضع البلاد ومعها العرش على حافة الهاوية.

ومن هنا ننبين أن الأزمة المالية - وما يتصل بها من فرض الضرائب على الأهالى - كانت سببا من أسباب تطور الحياة النيابية فى

مصر، مثلما حدث في إنجلترا عندما اضطر الملك «جون» إلى التوقيع على وثيقة العهد الأعظم، المأجنا كارتاه في سنة ١٢١٥ ويلتزم بمقتضاها بعدم فرض ضرائب إلا بعد الرجوع إلى البرلمان. الأمر الذي أدى في النهاية إلى تطور النظام البرلماني في إنجلترا، وإعطاء مجلس العموم سلطات كانت حكرا على الملوك من قبل. وحدث في مصر في أواسط القرن التاسع عشر ما حدث في إنجلترا في القرن الثالث عشر.

سوف نرى في غضون هذا البحث كيف اضطر إسماعيل إلى الاستلجاء بمجلس شورى اللواب ليسمحوا له بفرض ضرائب جديدة توفر له سيولة نقدية تخفف من القبضة الأوروبية الجديدة التي أخذت بخناقهم. وكان رجوع الخديو - سليل الأتوقراطية والحكم المطلق - كسبا دستوريا هاما، وتحولا خطيرا في مجرى العلاقات الأزلية بين الشعب المصري وحكامه، فلأول مرة يكتسب الشعب هذا الحق الذي افتقده منذ قرون سحيقة حيث كان الحكام والسلطين والأباطرة ينفردون بفرض الضرائب على الشعب دون استئذان أو استشارة، ويستخدمون في جبايتها وسائل القمع والبطش والإرهاب (١١) .

● كيف انتقلت الأزمة المالية من الشرنقة الصماء في قصر إسماعيل إلى دهاليز مجلس شورى اللواب؟ وكيف تسلمت من أيدي دهاقنة المال والبنوك والمسامرة والمرايين إلى أيدي ممثلي الشعب، وقد كان محرما عليهم النظر في هذه الأمور السيادية التي اختص بها الخديو ويطانته؟

لقد مر دور الانعقاد الأول لهذا المجلس (من ٢٥ نوفمبر ١٨٦٦ إلى ٢٤ يناير ١٨٦٧) دون أن تسجل مضايقة المجلس أية مناقشة حول

مسألة الدين أو الضرائب، ورأينا كيف انحصرت مداورات الأعضاء حول مسائل محلية بحتة مثل التعليم وردم البرك ونظام السخرة وإنهاء عقوبة الضرب على العمد وكان أقصى ما وصلت إليه المداورات حول مسألة الضرائب هو اقتراح من إبراهيم أفندي للشريعي (المليا) بتقسيط الأموال الأميرية (الضرائب على الأتبان الزراعية) وتحديد مواعيد تقسيطها منعا للفوضى وإرهاق المواطنين، ومع أن الاقتراح كان يتعلق فقط - بتنظيم عملية الدفع، وليس للحديث عن فداحة الضرائب - فإن الحكومة طلبت تأجيل النظر في هذا الاقتراح إلى السنة التالية نظرا لأن تعديل مواعيد الضرائب مرتبط بدفع الحكومة فوائد ديونها الأجنبية في المواعيد المحددة لسداد الأموال الأميرية، مع وعد بأن يبحث المجلس مستقبلا موضوع الدين وموضوع الضرائب وتقسيطها في وقت واحد. فأقر المجلس وجهة نظر الحكومة.

### مسألة عابرة:

كانت هذه هي الإشارة الوحيدة إلى موضوع «الضرائب والدين» التي وردت في مساجلات دور الانعقاد الأول، وهي - وإن كانت قد جاءت عبر مسألة ثانوية هي تقسيط الأموال الأميرية - إلا أنها إشارة لها دلالة لايجوز أن تفوت على الباحث الذي يرصد التفاعلات التي كانت تجري في رحم الحياة السياسية للمصرية، وتبشر بميلاد دور جديد للرأى العام المصرى، وأعنى به حق المشاركة في مناقشة مسألة الضرائب والدين الأجنبية، وارتباط كل منهما بالآخر، وانعكاس كل

منهما على دافع الضرائب الذى أصبح من الآن فصاعداً مسئولاً عن تسديد الديون التى اقترضها إسماعيل.

فى يوم الإثنين ١٦ مارس ١٨٦٨ افتتح الخديو اجتماع المجلس فى مكانه المعتاد بالقلعة، وكان يصحبه كبار رجاله وعلى رأسهم شريف باشا رئيس مجلس الأحكام، وعبر الخديو عن أسفه للتأخير فى عقد المجلس عن موعده بسبب وعكة صحية ألمت به وبعد اختيار عبدالله باشا عزت رئيساً للمجلس، قام خيرى باشا بإلقاء خطبة العرش. وهى خطبة طويلة أشار الخديو فيها إلى المسائل التى قررها المجلس فى دوره الأول، وما أنفذته الحكومة منها، وما لم تنفذه وبيان الأسباب، فذكر مما نفذ: إنشاء مدرستى بنها وأسيوط، والباقي تحت الإجراء، وفك العهد، وإضافة الأطنان للزائدة فى المساحة، وضم الأراضى القابلة للزراعة فى المساحة، وضم الأراضى القابلة للزراعة إلى من يرغبها من الأهلين، وذكر أن ترتيب الأنفار للسخرة بالدور - طبقاً لقرار المجلس - متوقف على إتمام تعداد الأنفس، وأن مسألة سندات المعاملة موقوفة على إصدار قانون الرهن الذى كان موضع البحث.

أما عن مسألة تعديل أوضاع الأموال الأميرية فقال عنها خطاب العرش: إن إجراء هذا التعديل لا يخلو من صعوبة، والحكومة لا تقصر عن إجراءاته حسب الإمكان، ووعد بإطلاع أعضاء المجلس على الأسباب التى أخرت تنفيذه، وطلب المذاكرة فى هذا الموضوع لتقريره على صورة مستحسنة، وأشار الخطاب إلى مشاريع الإصلاح التى تعتمزم الحكومة إجرائها وعرضها على المجلس للمداولة فيها.



وختم الخطبة بقوله: «والواجب علينا الاجتهاد في تدارك الأسباب الموصلة إلى عمارية الوطن، والله المرشد إلى أقوم طريق ومنه العداية والتوفيق».

وأعدت لجنة الرد على خطاب العرش جوابا مشتملا - في رأى الرافعى - على العبارات المألوفة في تقديم فروض الشكر للذات الخديوية، مع التذويه بمشاريع الإصلاح التى جاءت فى خطبة العرش، وأعرب المجلس عن ابتهاجه لما أذن به الخديو من إطلاع الأعضاء على الأحوال المالية للوقوف على الأسباب التى أخربت أقطار الأموال الأميرية.

وبالفعل، تشكلت لجنة من ثلاثة أعضاء انتقلت إلى ديوان وزارة المالية والتقت بوزيرها الجديد: إسماعيل باشا صديق المفتش الذى عين فى هذا المنصب مع الاحتفاظ بمنصبه الأصلى مفتشا لعموم الأقاليم، وبهذا القرار الخطير ارتفعت مكانة هذا الرجل الخطير، وتجمعت فى يده خيوط الأمور المالية كلها، وتهيأت له الفرصة كى يلعب الدور الأكبر فى إفساد الحياة السياسية بفصل قدراته الفائقة على النصب والاحتيال والكذب والتضليل. وقد وضحت هذه الخصال الذميمة فى أول لقاء له مع لجنة مجلس شورى النواب التى كلفت ببحث مسألة الديون بناء على إشارة من الخديو.

### ماذا فعل هذا الأفاق مع اللجنة الثلاثية ؟

نقد أطلعهم على دفاتر مزيفة تحتوى على أرقام وبيانات مضللة، قلبت الوضع المالى من حالة السوء والتدهور، إلى حالة من الانتعاش

والرخاء.. وزعم لهم أن الميزانية تحتوي على فائض فى الإيرادات يبلغ مليونين و٥٨٤ ألف جنيه (١١) فى الوقت الذى كانت فيه للميزانية تكم من فداحة الديون (١١) ويصف الراقى هذه الأرقام بأنها مبنية على الكذب والتضليل، وتخالف الواقع من كل الوجوه، فإن مصروفات تلك السنة (٨٦ - ١٨٦٩) زادت على إيراداتها بنحو عشرة ملايين جنيه، استدانتها الحكومة بقروضها المتلاحقة وديونها السائرة (١١) ولم يَم فى المجلس أحد يناقش الحكومة ويسألها عن سبب الضيق المالى الذى تشعر به ويستدعى عقد ملفه جديدة، إذا كانت الإيرادات تزيد على المصروفات بالمقدار الذى ظهر فى الميزانية (١١) وألف المجلس لجنة أخرى من خمسة أعضاء منهم أعضاء اللجنة الأولى للبحث عن الوسائل الأولى للبحث عن الوسائل الكفيلة بمعالجة الحالة المالية، فقدمت اللجنة تقريراً تدل القرائن والملابسات على أنه موعز به من الحكومة، واقتُرحت زيادة الضرائب على الأطنان بمقدار السدس وعقد قرض داخلى.

وألقى إسماعيل صدق (المفتش) بياناً أمام المجلس خلاصته أنه، مع مايز عمه من زيادة الإيرادات على المصروفات، فإن الحاجة تدعو إلى زيادة الضرائب وعقد قرض داخلى بخمسة ملايين من الجنيهات، لأداء الباقى من ديون الحكومة، فوافق المجلس على وجهة نظره، وانتهت المناقشة فى المسألة المالية بتبجيتين سيئتين:

● الأولى: زيادة الضرائب على الأطنان بمقدار سدس المربوط من الأموال لمدة أربع سنوات (ويعد إنفاقها تقررت بصفة دائمة).

● الثانية: عقد قرض جديد زاد من عبء القروض، ولم يخصص شيء منه لسداد الديون السابقة، بل ابتلعه سياسة الإسراف التي كان يتبعها الخديو، وينفذها إسماعيل صديق. ولم يعقد القرض الجديد داخل البلاد، بل اقترضته الحكومة في الخارج من بيت (اوينهايم) المالى، ولعلها أرادت بذلك أن تكتم حقيقته وشروطه عن الأنظار، ولم يكن مقداره خمسة ملايين جنيه، كما وعد إسماعيل صديق باشا، بل كان مبلغا ضخما بلغ حوالى ١٢ مليوناً من الجنيهات. ويصف الراقى هذا التصرف بأنه دليل على مبلغ استهانة الحكومة بقرارات مجلس شورى النواب، وإنفرادها بالتصرف فى المسائل المالية التى تعتبر الرقابة عليها من أخص حقوق الهيئات النيابية.

#### على كف عفريت:

لقد أخذت الغيوم تتجمع فى سماء مصر بسبب استفحال الديون التى اقترضها الخديو من بيوت المال اليهودية فى فرنسا وإنجلترا، وبات مستقبل الديار المصرية وكأنه على كف عفريت بعد أن تكالب المرابون والسامسة على أرض الكنانة، وكلهم يسعى إلى تلبية ظمأ الخديو إلى المال، وكان العقل المدبر لهذه الصفقات الخسيسة هو إسماعيل صديق (المفتش) الذى كان يعرف شبق سيده ومولاه إلى المال. فخر عبقريته الفذة فى النصب والتحايل للحصول على القروض من أى سبيل.

● فمن يكون هذا الوزير الذى كانت حياته وصمة عار فى تاريخ مصر الحديث؟ والذى كان يوصف بأنه «الخديو الصغير» والصدر

الأعظم المصري، رغم أنه خرج من قاع المجتمع، فهو ابن فلا وصطورك الأصل، طالما مد أجداده، بل أبوه ذاته، تحت الكريال. وازرقت أرجلهم، ونفقت دما من تعاقب السياط عليها.. ولما تصاريف القدر دفعت بأمه إلى قصر الأميرة «خوشيار» لتعمل مرضه لابنها إسماعيل. وبذلك انفتحت أبواب العز أمام إسماعيل صديق ليص أبا في الرضاعة للخبير إسماعيل، ورفيقا له في مراتع الصد والشباب.. وظل يرافق الخبير وهو يصعد أريكة الحكم فحظى بالمناصب العالية ومنها وظيفة المفتش، على أعمال دائرة الخبير أولا، ثم مفد على أعمال الحكومة المصرية ثانيا. فلما اطمح الخبير بوزير ماليه إسماعيل باشا راغب، وقع اختياره على إسماعيل المفتش ليتقلد المنصب الخطير في وقت كانت فيه مالية البلاد تترنح تحت ضربة أصحاب الدين. ومن المؤكد أن هذا الاختيار لم يكن خالصا لوجهه والوطن، وإنما لرغبة الخبير في اختيار رجل يلبى كل نزواته. وإله صورة وصفية لهذا الرجل النذ كما رسمها إلياس الأيوبي مؤرخ عهد إسماعيل:

كان إسماعيل صديق هذا رجلا ماهرا في الواقع، ثاقب الرأ متففق الذهن، يدري، كما لا يدري غيره، كيف تستخرج النقود مدافنها، وكيف يتوصل إلى تحقيق الرغائب ونيل الأغراض، لا يوق في سبيل إحراز رضا مولاه هاجس، ولا يهيمه أن يرتكب دنية، ولا إذ إذا كانت تلك الدنية وذلك الإثم يعززان مركزه، ويظهرانه في مظم الرجل المخلص، وكان علاوة على ذلك، هماما نشيطا، يحب الشغل ويلج أبوابه برغبة أكيدة.

كما أنه كان كبير المطامع، شبقاً نساء وأموالاً ولذا، فما استلم وزارة المالية، إلا وظهر الفرق حالا بينه وبين سلفه، وحل تشهيل الأعمال محل المظل فيها، والبت بسرعة فى الأمور محل التخبط والتردد، ودفعت الأذونات المالية فى أوقات استحقاقها، بدون إبطاء، لإدراك الوزير الجديد ما فى عمل ذلك من المصلحة لمركز الحكومة، ولما كان اسماعيل صديق يفتقر إلى الخبرة فى الأمور المالية - وإن صحت تسميته ماليا ولادة - فإنه اتخذ أخصاء من ذوى الدراية فيها، وتلقى عليهم دروساً عملية جعلته فى مدة يسيرة كفئاً لمقاومة أحذق عمليات السافيات والاقتراض، ولم يعد يوقفه وسواس، مهما كان نوعه عن السوق مباشرة إلى ما يقصد من الأغراض، ويرع فى ضروب المخائلة براعة حملت البعض على إلباسه بحق قول القائل: إنما أعطيت الكلمة للإنسان لى يخفى فكره. وظهر ذلك جليا للماليين الغربيين الذين استمروا حلاوة التوسط بين الخديو والأسواق المالية للأوروبيين.

وسوف نرى صدق هذا الوصف فى ممالك المفتش، وبراعته فى الغش والتضليل والخداع.

### قصة الديون:

لقد ظهر اسماعيل صديق فى وقت مناسب تماماً لأطماعه وجشعه وقدرته على جلب الأموال، وهو نفس الوقت الذى اضطربت فيه مالية البلاد بسبب ديون الخديو. وقصة الديون يجب أن تدرس من بدايتها لما لها من آثار جسيمة على استقلال مصر ووقوعها فريسة للاحتلال البريطانى لفترة تزيد على سبعين عاماً.

لم تمد حكومة مصر يدها إلى القروض الأجنبية طوال عهد محمد على وحفيده عباس الأول، وكان سعيد باشا هو أرل حكام الأسرة العلوية الذى اقترض من الخارج، ومضى إلى حقه تاركا خلفه إسماعيل ديداً قدره أحد عشر مليوناً من الجنيهات، وبدلاً من أن يقوم إسماعيل بتسديد هذا القرض ويجفف ميزانية البلاد من أية أعباء خارجية، اكتفى بتسديد الفوائد المقررة على القرض الذى ظل ثابتاً، ولم يمض العام الأول من حكمه حتى بدأ ينتهج سياسة الاقتراض من البنوك الأجنبية. وفى خلال الأعوام الأربعة التالية كانت ديونه قد بلغت أربعة عشر مليون جنيه، بخلاف عشرة ملايين جنيه قيمة الديون السائرة المحلية، وبذلك بلغ مجموع الديون غداة نشأة مجلس شورى النواب: حوالى خمسة وثلاثين مليون جنيه، ورغم أن هذه السياسة الخرقاء كانت موضع استهجان المؤرخين، إلا أن إسماعيل لم يعدم محامياً قديرًا يدافع عنه ويبرر لجوءه إلى الاقتراض. أما هذا المحامى فهو الدكتور لويس بوض. فهو يبرر لإسماعيل الاستدانة من الخارج لأن مشروعاته العمرانية والحضارية، ومشروعاته العسكرية ومشروعاته الاستقلالية تجاوزت حصيلة إيرادات الدولة التى قدرت فى الميزانيات «المربية» لثى أعدما إسماعيل باشا المفتش بمبلغ سبعة ملايين و٢٩٠ ألف جنيه ورغم أن لويس عرض يعترف بأن هذه الميزانيات «مربية» إلا أنه يعتمد عليها ويوافق عليها لأنها كانت تستخدم فى مشروعات حضارية، ومعنى ذلك أنه لا مانع من إرهاب ميزانية البلاد وتهديد استقلالها طالما أنها تستخدم فى أغراض حضارية، بل يمضى لويس عرض إلى ما هو أبعد لتبرير مصلك إسماعيل والرد على منقديه فى صيغة أدبية

عاطفية فيقول: وكانت أكثر مشروعات إسماعيل التي كان ينفذها بسرعة محمومة لاهثة، وكأنه يسابق للموت أو يريد أن يسطع مجده في السماكين بأسرع مما سطع مجد محمد علي: مشروعات استثمارية طويلة المدى لاتدر عائداً فورياً، ولذا انتفع بها من جاء بعده، ولم يصب هو منها إلا الارتباك المائي، ومثلها: حفر الترعة الاسماعيلية وحفر الترعة الإبراهيمية ومد السكك الحديدية وخطوط التلغراف وتوسيع الموانئ .. الخ. أو مشروعات خدمات مدنية وحضارية بلا عائد مادي مباشر مثل: نشر التعليم وإنشاء الكبارى وبناء الأوبرا والعناية بالصحة العامة، ورصف الطرق وتجميلها، أو مشروعات وطنية تحسب بحساب المجازفة: كبناء قوة مصر العسكرية والتدخل في إفريقيا، ومشروعات لشراء سيادة مصر بالمال، وهذه يصعب تقييمها

هذه وجهة نظر مفكر ينظر إلى ديون إسماعيل نظرة مستقبلية تقدمية، تتجاوز الواقع المرير الذي عانته مصر وشعبها، ويتجاهل المصير الذي أنهى باحتلال مصر، ويستشرف خيوط النور التي انبثقت من وراء ليل طويل كالحل الموات.





## مجلس الأعيان

فى يقين بعض الباحثين فى تاريخ الخديو إسماعيل، أنه لم يشرع فى إقامة حياة شبه نيابة، إلا بعد أن ظهرت بوادر الأزمة المالية التى نجمت عن سياسة الاقتراض الوبيلة، وما جلبته على ميزانية البلاد من خراب، فتفلق ذهن إسماعيل عن فكرة قيام مجلس شورى النواب ليكون مجمعا لأعيان البلاد وكبار ملاك الأقطان، وهم الذين يتحملون العبء الأكبر فى ضريبة الأرض.. التى هى الشريان التاجى الذى يضخ المال الميرى فى خزينة البلاد، وهم أيضا أصحاب النفوذ والثراء فى الريف، وإليهم المرجعية فى حركة الفلاحين، ويبدعهم مقاليد الأمور فى مجتمع تحكم تقاليده بأن يحترموا كبيرهم، ويستمعوا له ويطيعوا، وقد صنع إسماعيل بيده هذا الكبير، عندما وضع نظام العمد، فصار لكل قرية عمدة - وهى وصف مشتق من العميد أو العمود - يجرى انتخابه من كل أهل القرية انتخابا حرا مباشرا وعليها، وفى يوم الانتخاب يجتمع الأهالى فى جرن القرية، مثلما كان يحدث فى مدن اليونان القديمة، وتعلن الحكومة عليهم أسماء المرشحين، فيتقدم الفلاح إلى الصندوق

تحت إشراف الأمور، ويعلن على الملأ اسم المرشح الذى يختاره،  
فيصبح صاحب الأغلبية «عمدة» يعارنه مشايخ القرية الذى كانوا - قبل  
نظام العمدة - يهيمنون على شئون القرية، ويمثلون حلقة الوصل بين  
جهاز الدولة فى عليائه، وجموع الشعب فى الريف.

من هذا اليوم من عام ١٨٦٤ نشأت حلقة وسيطة فى سلسلة الجهاز  
الإدارى بين القمة والقاعدة، القمة التى تحكم البلاد حكما مطلقا،  
والقاعدة التى لا ترى من وجوه السلطة، على مدار العام، سوى وجه  
جانبى الضرائب الذى ينقض عليهم كالوحش الكاسر، إذا حدث قصور أو  
تلاعب أو عبث فى جمع الضرائب، وحوله شر ذمة من القواصين فى  
أيديهم كرابيح لاسعة، وفى قلوبهم قسوة بالغة، وفى نفوسهم رغبة دفينة  
فى الشر والإيذاء والتكيل.

هكذا كان الحال فى عهد محمد على وولده إبراهيم وحفيده عباس  
الأول، فلما جاء سعيد - وكان ميالا بعراطفه نحو المصريين - منحهم  
حق تملك الأرض الزراعية بمقتضى اللائحة السعيدية الصادرة فى ١٥  
أغسطس ١٨٥٨، فأحدثت طفرة هائلة فى الكيان الاجتماعى المصرى،  
كان لابد أن تعقبها طفرة سياسية آتت أكلها فى عصر إسماعيل، فقد  
ظهرت على قمة الهرم الاجتماعى طبقة كبار ملاك الأراضى - بعد أن  
كانت حكرًا على الذوات الدرك والشركن - وأصبح من حقها ومن  
واجبها أن تشارك فى صياغة الحياة السياسية المصرية بمقتضى ملكيتها  
لمصدر الثروة الأساسى - الأرض - وبمقتضى ارتباطها بالسواد الأعظم

من الشعب، فمن هؤلاء الأعيان كان العمدة، ومن العمدة كان الناخبون الذين اختاروا أعضاء مجلس شورى النواب.

أراد إسماعيل أن يمد يده إلى أعيان البلاد، ويتقرب إليهم لعله يسد الفجوة الموروثة بين حكام مصر وشعبها، وهي فجوة قديمة جعلت المصريين يتحيزون لحكامهم، وينظرون إليهم نظرة الشك والكراهية، وبدأ إسماعيل أولى محاولات التقريب سنة ١٨٦٤ بأن دعا نفيها من عمدة كل أقليم للاجتماع مع مدير الأقليم لدراسة الشؤون والمشاكل المحلية، ثم ذهب إلى طنطا بدعوة من أعيان الغربية للاجتماع بهم، وهو في كل هذا يسعى إلى اجتذاب طبقة كبار الملاك لتقف إلى جانبه في محنة الدين، وإلى هذه الطبقة المصرية الأصيلة اتجهت أبصار إسماعيل الذكي لكي تشاركه هموم الدين وتبعتها، ومن هذه المصلحة المشتركة أشرقت طلائع الفجر الجديد للحياة النيابية، التي ما لبثت أن تطورت مع تفاقم الأمة وبعد أن كان المجلس الوليد ظللاً باهتاً للخديوية المطلقة، تشكلت ملامحه البارزة وصار له أنياب تقاوم النفوذ الأجنبي وتتصدى له، وتحبط محاولاته لإعلان إفلاس مصر.

### أزمة ثقة:

كان إسماعيل يعرف في قرارة نفسه أن هناك أزمة ثقة بينه وبين المصريين واعترف هو نفسه بأنهم «محكومون بالاضطراب»، فأراد أن يكسب ثقتهم لتحقيق مشروعه الحضارى الكبير، وإقامة نظامه الجديد على زعامة الريف والأعيان، ليستطيع بهم، ويفضل نفوذهم ومكانتهم الكثفل في صميم الخلايا الريفية، وإرشاد الحكومة إلى خير السبل

لتحسين الإدارة وتدبير المال، وقد كانوا جديرين بذلك لمكانتهم بين الناس، ولما كان هؤلاء الأعيان يمثلون فى ذاتهم الإرادة الحية للجماعة الريفية التى تهيم على جوانب الريف، فقد رأى الخديو دعماً لجهازه الإدارى وتقويته، تطعيمه بنخبة قوية من هذه العناصر، ليتمكن بهم من حمل رغباته إلى سائر أفراد الشعب، والاتصال بهم اتصالاً مباشراً، ولذلك تعدد إسماعيل أن يأتى تشكيل مجلس شورى النواب معبراً تعبيراً عملياً عن الحقيقة التى تقول إن السواد الأعظم من شعب مصر من الفلاحين، ولكى يستطيع الخديو أن يتصل اتصالاً مباشراً بشؤون الملكية الزراعية وصميم الريف، كان لابد أن يكون ذلك عن طريق هيئة منتخبة من الملاك، وكان فى استطاعة الخديو ألا يراعى هذا الشكل النيابى القائم على الانتخاب، فينص على تشكيل المجلس بالتعيين، فلماذا لجأ إسماعيل إلى الانتخاب عن طريق العمدة، ولم يلجأ إلى التعيين؟

يبرز الدكتور عبدالعزيز رفاعى فى كتابه «فجر الحياة النيابية» لجوء إسماعيل إلى الانتخاب، وليس التعيين، رغبة منه فى كسب طبقة كبار الملاك إلى جانبه لضمان معنى التعاون، وعلاج أزمة الثقة بينه وبين الفلاحين التى سار عليها أسلافه منذ محمد على، ولذلك قصرت اللائحة الأساسية حق الانتخاب على طبقة أصحاب الأراضى من العمدة الأثرياء، ومن العناصر القوية الخبرة بشؤون الزراعة والريف، ونظراً لعدم وجود هذه الطبقة فى عواصم الحضر مثل القاهرة والاسكندرية ودمياط، فقد نصت اللائحة على تمثيل نظراء هؤلاء من تجار هذه المدن وأعيانها، وبذلك كان الانتخاب مقصوراً على طبقة كبار الملاك

ليتمشى ذلك وأهداف المجلس، إذ لم يكن الخديو بحاجة إلى تمثيل المتعلمين أو التجار، لأنه لم يكن يسعى لتحقيق أهداف أمة.. بل يسعى إلى أهدافه على حساب الملكية الزراعية.

#### نظامنامه :

لقد وضع رسما عيل لمجلس شورى النواب لائحة تنظيمية «نظامنامه» تحدد طريقة الانتخاب وأسلوب المناقشة والحصانة .. إلخ أهم أركانها:

● يتألف المجلس من ٧٥ عضواً ينتخبون لمدة ثلاث سنوات، ويتولى انتخابهم عمد البلاد ومشايخها فى المديرىات (المحافظات)، وأعيان القاهرة وينتخبون ٣ نواب، والامكندرية ولهم نائبان، ودمياط ويمثلها واحد، على أن يكون التمثيل بحسب تعداد كل منطقة.

● يشترط فىمن ينتخب عضواً أن يكون مصرياً، ولا يقل سنة عن ٢٥ سنة، وأن لا يكون قد صدر ضده حكم فى جنابة، أو حكم بالافلاس، أو حكم بالفصل من الحكومة من هيئة تأديبية، وأن يكون ملماً بالقراءة والكتابة فى الانتخاب السابع (أى بعد ١٨ سنة) أما الناخبون فقد أشرط فىهم الإمام بالقراءة والكتابة فى الانتخاب الحادى عشر أى بعد ٣٠ سنة من تأسيس النظام النيابى (ومعنى ذلك أن الخديو كان يخطط لمحور الأمية خلال ٣٠ سنة).

● يعين الخديو رئيس المجلس ويكيله دون ترشيح من المجلس.

يفتتح الخديو المجلس بمقال الافتتاح (خطبة العرش) ويرد عليها

المجلس دون إبداء رأى قاطع فيما ورد فيها.

● يتمتع أعضاء المجلس بالحصانة البرلمانية أثناء انعقاده - فقط - إلا في جرائم القتل.

● لا يجوز لعضو أن يتكلم إلا بإذن من رئيس المجلس، وعلى المجلس احترام رأى الأقلية، والاصغاء لأقوالها وملاحظاتها، ويكون التصويت علنياً، والقرارات تتخذ بالأغلبية، ولا يجوز لعضو طبع أو نشر مناقشات المجلس إلا بإذن من رئيس المجلس.

● جميع قرارات المجلس استشارية، فهي بمثابة توصيات للخبير يفعل بها ما يشاء.

للخبير الحق في دعوة المجلس للانعقاد، وفي مد دورته، أو تأجيلها وفي حل المجلس وتبديل أعضائه بإجراء انتخابات جديدة.

يتعقد المجلس شهرين كل سنة من ١٥ كيهك إلى ١٥ أمشير (منتصف ديسمبر إلى منتصف فبراير) ويكون اجتماعه في القاهرة، وجلساته سرية.

أسلافنا :

أسفرت أول انتخابات عن فوز ٧٥ عضواً نشر الرافعى أسماءهم حسب محافظاتهم في الجزء الثانى من كتابه (عصر إسماعيل) حتى نتعرف على أسلافنا فى الحياة اللياقية ونكتبين مبلغ ما أدوا من واجبات النيابة ونكاليها. وهم :

القاهرة : موسى بك العقاد، الحاج يوسف عبدالفتاح، السيد محمود  
الطار.

الاسكندرية: الشيخ مصطفى جمعى، السيد عبدالرازق الشورى.  
دمياط : على بك خفاجى.

الغربية : أنربى بك أبوالعز، على كامل عمدة القصرية، الحاج شتا  
يوسف عمدة أبو مندور، محمد حمودة عمدة برما، سيد أحمد رمضان  
عمدة قسما، عبدالحميد زهرة عمدة حانوت، على أبو سالم دنيا عمدة  
مسيلة، سليمان المولانى عمدة ميت حبيش القبيلة، أحمد الشريف عمدة  
ابيار.

المنوفية : الحاج على الجزار عمدة شبين الكوم، محمد أفندى شعير  
عمدة كفر عسما، موسى أفندى الجندى عمدة ملوق، أحمد أبو حسين  
عمدة كفر ربيع، حماد أبو عامر عمدة جنزور، على أبو عمارة عمدة  
مليج، محمد الانبأى عمدة جزى.

البحيرة: الشيخ محمد الصيرفى عمدة قليشان، حسدين حمزة عمدة  
البريجات، أحمد موسى عمدة نكلة العنب، الحاج على عمار عمدة  
ببيان، الشيخ محمد الركيل عمدة سمخراط.

الشرقية والقليوبية: الحاج نصر الشواربى من قليوب، محمد  
الشواربى من قليوب، أحمد أفندى أباظة من منيا القمح، الإمام الشافعى  
أبو شنب عمدة الخانكة، على حسن حجاج عمدة الرمل، الشيخ محمد  
جمال الدين عمدة الجديدة، محمد عبدالله عمدة الصنافين، المعلم

سليمان سيدهم عمدة بندق، بركات الديب عمدة القرين، محمد أفندي  
عفيفي عمدة الزوامل، عبدالله عياد عمدة كفر عياد.

الدقهلية: هلال بك، سيد أحمد أفندي نافع عمدة دنديط، محمد بك  
سعيد من نوسا البحر، إسماعيل أفندي حسن عمدة نسي الامديد، الشيخ  
محرم على عمدة السبلالوين، الشيخ العدل أحمد عمدة جزيرة القباب.

الجزيرة: عامر أفندي الزمر عمدة ناهية، إبراهيم أحمد المنشاوي  
عمدة زاوية دهشور، عبدالباقى عزوز عمدة الرق (الرق).

الفيوم وبني سويف: حزين الجاحد عمدة العجميين، على سيد أحمد  
عمدة الزري، زايد هندی عمدة جزيرة ببا، محمد حسن كساب عمدة  
النويرة، جرجس برسوم عمدة بني سلامة.

المنيا وبني مزار: إبراهيم أفندي الشريعي عمدة سمالوط، حسن  
أفندي شعراوى عمدة المطاهرة، إسماعيل أحمد عمدة بني أحمد، أحمد  
على عمدة الزاوية، أحمد حبيب عمدة الفت، ميخائيل اثناسيوس عمدة  
أشروية.

أسيوط: سليمان أفندي عبدالعال من ساحل سليم (أبو محمود سليمان  
باشا وجد محمد محمود باشا)، عثمان محمود غزالى عمدة بني رزاح،  
يوسف محمد عمر عمدة الشيخ نسي، رميح شحاته عمدة القوصية،  
عمر حمد عمدة الشغبة، عبدالعال موسى عمدة دروة.

جرجا: محمد حمادى عمدة بلصفورة، حميد أبوستيت من أولاد  
عليوة، عبدالرحمن حمد الله عمدة للجبيرات، عثمان أبو ليلة من  
الكتكاثة، عطية مهران من ناحية نزه، أحمد سلطان عمدة بNDAR.



فنا وأسوان: عمر أفندى أبو يحيى عمدة أبو متاع، محمد سحلى  
عمدة فرشوط، على إبراهيم عمدة حجازة، أحمد أفندى عبدالصديق  
من أسوان، أحمد على إسماعيل عمدة السليمية.

### قوة حقيقية :

وفى قراءة نقدية لأسماء هؤلاء الأعضاء لاحظ الدكتور لويس  
عوض أن هذه العائلات ظلت تفتك فى الحياة العامة وفى حكم البلاد  
خلال الثورة العربية، وحركة الحزب الوطنى الخديوى، وثورة ١٩١٩  
حتى ثورة ١٩٥٢ وهى عائلات: العقاد والقطار من القاهرة (ليس  
بالضرورة أصلاً أو ملاكاً) وجميعى والشورى من الاسكندرية،  
والشواوى من القليوبية، وأباطلة من الشرقية، وأبو العز والشريف من  
الغربية، والجزار وشعير والجندى وأبو حسين من المنوفية، والوكيل من  
البحيرة، والزمير من الجيزة، والشريعى وشعراوى من المنيا، وسليمان  
من أسيوط، وأبو ستيت من جرجا، وأبو سحلى من فنا، وليس معنى ذلك  
أن كل الباقين لم يكن لهم أو لنسبهم دور فى الحياة العامة أو أنهم  
انقرضوا كعائلات، فمنهم من كانت لهم سطوة الملكية الزراعية دون أن  
يشتغلوا مباشرة بالسياسة، ومنهم من لا تزال أسماء عائلاتهم دارجة  
حتى اليوم دون أن يكون لهم دور بارز فى الحياة العامة مثل عائلات  
الصير فى وأبوشنب وعياد ودنيا وكساب ودوس وهلال .. الخ. ولكن  
المهم - فى رأى لويس عوض - أن أعضاء مجلس شورى النواب فى  
عهد إسماعيل - حتى من انقرضت أسماؤهم - كانوا فى عصرهم قوة

حقيقية فى البلاد لأنهم كانوا يمثلون طبقة عريضة من العمد والمشايخ فى البلاد تبلغ الآلاف عددا، وبذلك يمثلون أصحاب المصالح الحقيقية فى الريف المصرى .

### أوروبا تتساعل :

ولقد أحدث ميلاد أول مجلس نيابى مصرى، دورا كبيرا بين الرأى العام الأوروبى حتى أن صحافة انجلترا وفرنسا وبلجيكا خلعت عليه معاييرها الدستورية أوصافا كثيرة أبعدته عن حقيقته ومزماه، وقد رصد الدكتور عبدالعزیز رفاعى بعض تعليقات الصحف الأوروبية، وكيف أن مصر على أبواب التحول إلى ملكية دستورية برلمانية، وذهب بعضها إلى حد المقارنة بين المجلس للمصرى الوليد ومجلس الشيوخ الفرنسى، ومجلس الدولة بها، وكان لتمثيل العناصر المسيحية فى المجلس أطيپ الأثر فى الدعاية لإسماعيل والدليل على سماحة عصره، وقد رحب أحرار فرنسا بأنباء نشأة المجلس كعمل فريد فى الشرق، ألا أن وقعه كان مقلقا لحكومة فرنسا خشية أن يكون محاولة لسلخ مصر عن تركيا (صديقة فرنسا وقتئذ) وإقامة حكم وطنى نيابى فيها، واستفسرت الحكومة الفرنسية من نوبار باشا الذى كان متواجدا فى باريس عن صحة هذا الاحتمال، فقال لهم إن المجلس النيابى ليس أكثر من تدويج لمسعى الخديو لتقوية جهازه الإدارى واستكمالته على أساس العرف المتبع فى انتخاب رؤساء القرى والإعلاء من شأنهم بدافع الرغبة فى تنمية الثروة المصرية، ووضع بذلك حدا للشائعات حول النظام الجديد .

أما رد الفعل في تركيا فكان سيئا، وقالت صحفها أن إسماعيل وضع  
لمصر دستورا ومجلسا نيابيا، وكان من شأن هذه التعليقات أن تسيء  
إلى علاقة الخديو بتركيا، ولم ترحب الحكومتان الانجليزية والفرنسية  
لهذا التطور لأن الدولتين كانتا تعملان على الإبقاء على حالة  
مصر السياسية في حدود التبعية لتركيا. ولذا كانت نشأة المجلس مثيرة  
لفضولهما، فلما أوجس إسماعيل خيفة من الآثار العكسية أوعز إلى  
نوبار أن يؤكد للدولتين بأن القصد من المجلس إرساء قاعدة للتعاون  
بينه وبين شعبه.



## تكبة القروض

سارت الحياة شبه الدرامية التي أقامها الخديو اسماعيل، في خط متواز مع الأزمة المالية التي صنعها اسماعيل بيديه، وتسبب فيها بأسرافه وتبذيره وعدم تبصره بعواقب الافتراض من البنوك الأجنبية، فكلما اشتدت وطأة الأزمة المالية، شعر أعضاء مجلس شورى النواب بخقل المسؤولية، فالبلد بلدهم، والأرض أرضهم، وعليهم يقع عبء تمديد الديون الباهظة التي اقترضها الخديو، وإذا كانت الحكومة - ممثلة في وزير المالية الكذوب إسماعيل باشا صديق - تقدم لهم بيانات مضللة حول انتعاش الحالة الاقتصادية وزيادة الإيرادات على المصروفات، فإن هذه الأكاذيب لم تفلح في تزييف الحقائق المرة التي كان يشعر بها النواب في قزارة أنفسهم، ولا يستطيعون الإفصاح عما يخالج شعورهم من قلق وتذمر، فهم أصحاب المصالح الحقيقية، وملاك الأمليان التي تتزايد عليها الأموال الأميرية بطريقة تفضح حالة الانتعاش الكاذب الذي تروج له الحكومة حتى تخدع الناس، وتستنزف ما في جيوبهم من نقود.

وفي ١٦ مارس ١٨٦٨ افتتح الخديو دور الانعقاد الثاني للمجلس بالقلعة، وألقيت خطبة العرش فحفلت مثل سابقتها، بذكر مناقب ولى الدعم، والانجازات العظيمة التي تحققت على يديه دون أى اشارة إلى القروض التي عقدها مع المرابين اليهود، ولم ينطرق إلى المشاكل المالية الداخلية، باستثناء الرد على مطلب سابق بتعديل مواعيد سداد أقساط الأموال الأميرية. وتهرب الخديو من تنفيذ الاقتراح بحجة أنه لا يخلو من صعوبة، وقال أن الحكومة لا تقصر عن إجراءاته حسب الامكان. ووعد بإطلاع أعضاء المجلس على الأسباب التي تؤخر تنفيذه.

لقد انعقدت هذه الدورة فى وقت استحكمت فيه الأزمة المالية، وصارت الخزينة خاوية حتى أن الحكومة عجزت عن دفع مرتبات الموظفين، وتعرضت البلاد إلى حالة من العسر الاقتصادي بسبب هبوط أسعار القطن، بعد انتهاء الحرب الأهلية الأمريكية، واستغناء المصانع الأوروبية عن استيراد الأقطان المصرية، فعادت الأسعار إلى مستواها القديم، وتعرض الفلاحون إلى أزمة رهيبة قصمت ظهورهم، لأنهم اعتادوا - أثناء ارتفاع الأسعار - الاستدانة من المرابين بفوائد فاحشة وصلت إلى ٤٨ ٪ فى السنة (١١) وبلغ مجموع الديون المتراكمة على الفلاحين حوالى مليون و٤٠٠ ألف جنيه، أضف إلى هذا ما أصيبت به البلاد من قحط فى الحبوب بسبب هبوط فيضان النيل. وإصابة الثروة الحيوانية بالطاعون.

#### موارد جديدة:

وبدأت الحكومة تفكر فى البحث عن موارد مالية جديدة سواء من المصادر المحلية أو الخارجية. وبالنسبة للدخل هذاها تفكيرها إلى

مشروع بإعفاء المواطنين من الخدمة العسكرية مقابل دفع بدل نقدي (ثمانين جنيتها) وعرضت الحكومة للمشروع على مجلس شورى النواب تشيخاً مع سياستها في إشراك النواب في الأمور المالية، فكان أمراً طبيعياً أن يستحسنة العمد وكبار الملاك لينفسح المجال أمام كل منهم لاقتداء أتباعه من الجندية بدفع البديل النقدي، فلم تكن الجندية وقتئذ تشجع على الانخراط في سلكها، وتكريات حروب محمد علي لا تزال ماثلة في النفوس، كما كانت أساليب الجندية بطبيعتها تدفع للنفور منها، لذلك ما كادت الحكومة تعرض المشروع على المجلس حتى وافق على دفع البديل العسكري نقداً، ومن ثم استطاعت الحكومة أن تفتح لماليتها مصدراً كبيراً لتعمية إيراداتها على حساب هذه الفئات، بل وعلى حساب الطبقات الفقيرة ذاتها أيضاً، فقد كان ذلك القانون مشجعاً لهم - برغم فقرهم - على إرهاق أنفسهم من أجل التخلص من الخدمة العسكرية، ليضمنوا لأبنائهم العافية بدل المعاناة من سيئاتها.

ومن المسائل التي لها علاقة مباشرة بالقضية المالية، مسألة الأراضي البور التي أرادت الحكومة أن تجعل منها مورداً مالياً، فعرضت على أعضاء مجلس الشورى مشروعاً لضمها إلى الملاك في حدود نظم مالية معينة، وقوبل المشروع بالموافقة والرضا من جانب النواب لأنه يضيف إلى ممتلكاتهم للزراعية مساحات جديدة، وفي نفس الوقت يحقق للحكومة مصدراً مالياً خاصة إذا عرفنا أن مساحة هذه الأراضي بلغت مليوناً ونصف مليون فدان، ولا تحتاج إلا إلى الماء لتصبح أرضاً زراعية ترفع من حجم الضرائب التي تجبها الحكومة، واتساقاً وراء عمليات زيادة الموارد المالية للدولة. وافقت الحكومة على اقتراح بعض أعضاء المجلس بتسجيل الأراضي الزراعية، وترغيب

الأهالى بتحزير حجج أملاكهم بالمحاكم ، والتصريح لكل مالك باثبات ملكيته أمام القضاء، مقابل رسوم تدخل خزينة الدولة . وهكذا قام مجلس شورى النواب بإسعاف الحكومة بالموارد المالية التى تنقذ خزينتها الخاوية عن طريق بيع أراضي الفيضان (طرح النهر) وأراضى الجزائر وضم الأراضى البور للملاك نظير اجراءات مالية، ثم فرض ضرائب جديدة على الأراضى البور والمالحة والبرارى وتوسيع الرقعة الزراعية بالتشجيع على اصلاحها وزيادة امكانياتها على تقبل ضرائب أخرى، وجاءت هذه القرارات تدعم هدف الحكومة من خلال تكليف كبار الملاك بالقرارات جديدة، وعندما أثار بعض النواب مسألة امتلاك الأراضى الواقعة على جانبى الاسماعيلية، رحبت الحكومة بالاقتراح اذ وجدت فيه وسيلة لزيادة المساحات الزراعية وتنمية الانتاج الزراعى، وبالتالي مصدرا جديدا من مصادر المال، وبعد مناقشة مستفيضة قرر المجلس إعطاءها للأراغبين بمثل الطريقة التى اتبعها المجلس فى توزيع أراضى البرارى السابقة بالمجان لاجال محدودة، على أن تدفع عليها الضرائب بعد مضى مدة واعتمد الخديو اسماعيل هذه القرارات، وعهد الى وزارة الداخلية بتنفيذها. (راجع كتاب فجر الحياة اللياقية فى مصر الحديثة للدكتور عبدالعزيز رفاعى).

### بوابة الجحيم:

إلى هنا .. وبعد هذا العرض الموجز .. يمكن القول ان حكومة الخديو اسماعيل، ومعها مجلس شورى القوانين، خطت خطوات عملية لمواجهة الأزمة المالية، واتخذت التدابير الكفيلة لزيادة الموارد، وسد حاجة الخزينة العامة الى المال، وتديير مصادر جديدة تقيل الميزانية



من عثرتها، وتجلب البلاد مخبة الوقوع فى براثن المرابين الاجانب.. ولكن.. ما حدث لم يكن فى الحسبان.. فبينما كان المجلس يشارك الحكومة فى همومها المالية، كان الخديو اسماعيل يبعث أعرانه إلى باريس للتفاوض مع البنوك ويبيت المال للحصول على قروض، ويفتح بوابة الجحيم حتى يشبع نهمه إلى المال، ويغدقه فى أمور لا تعود على البلاد بأى منفعة، ويتخلى عن العهد الذى قطعه على نفسه عشية جلوسه على الأريكة الخديوية بأن يجذب المملك الوعر الذى سلكه عمه سعيد باشا عندما استن سنة الاقتراض من الخارج. وقال اسماعيل فى حشد من فواصل الدول الأجنبية: «إن أساس الإدارة هو النظام والاقتصاد فى المالية، وسأبذل جهدى فى اتباع قواعد النظام والاقتصاد، وقد عازمت أن أرتب لنفسى مخصصات محدودة، لا أتجاوزها أبداً».

لقد ندد اسماعيل، حينما تبوأ العرش بإسراف سلفه سعيد، لأنه اقترض أحد عشر مليوناً من الجنيهات.. ولكن لم تمض عدة شهور حتى نقض العهد، واتخذ من الاقتراض عادة سنوية ظلت ملازمة له حتى بلغت القروض فى نهاية عهده أكثر من ١٢٦ مليون جنيه انجليزى (١١) فى وقت لم تكن حالة البلاد المالية تستدعى الاقتراض، لأن مصر تعد - كما يقول المؤرخ عبدالرحمن الراغى - من أغنى دول العالم، وتستطيع اذا وجدت إدارة حكيمة أن تسلك سبيل التقدم والعمران دون أن تحتاج إلى القروض. وينقل الراغى عن مؤلف كتاب (تاريخ مصر المالى) وهو مؤلف مجهول عاش فى مصر خلال هذا العصر وألف فيه كتابه القيم: اقتراض اسماعيل أول قروضه عام ١٨٦٤ (يعنى

فى العام التالى لجلوسه على العرش) وتذرع لتسويفه بحاجة الحكومة إلى المال لمقاومة الطاعون البقرى الذى انتاب البلاد، ولإمداد أفساط ديون سعيد باشا.. فأما مقاومة الطاعون البقرى فكانت حجة واهية لأن الفلاحين والملاك هم الذين احتملوا وحدهم الخسائر الناشئة عن هذا الطاعون، ولم يرد بميزانية ١٨٦٤ مما أنفقته الحكومة فى هذا الصدد سوى ١٢٥ ألف جنيه، وتعجب المؤلف من أن تلجأ الحكومة إلى الافتراض برغم ما جاء فى الميزانية من زيادة الدخل على المنصرف. وقال أن السبب الحقيقى لهذا القرض الأول هو أن إسماعيل لم يحقق عود الاقتصاد التى قطعها على نفسه، بل سار سيرة بذخ وهوى وإسراف، واستكثر من شراء الأتبان والأملاك لنفسه والإنفاق عليها، فهذه الأسباب هى التى جعلته يعقد القرض الأول، وما كان سداد ديون سعيد ولا الإنفاق على مقاومة الطاعون البقرى الا ذريعة شكلية لذر الرماد فى العين (١١). هذا ما يقوله مؤلف كتاب (تاريخ مصر المالى) الذى يصفه الراقى بأنه كاتب مشهود له بتحرى الحقائق، والاعتدال فى الرأى، وليس فى كلامه مبالغة، لأن المعروف عن إسماعيل باشا أنه كان بطبعه ميالاً إلى الاستكثار من المال والعقار، وظهرت عليه هذه الميول منذ ولايته الحكم، فقد كان نظار أملاكه يرغمون الفلاحين على بيع أطيانهم أو التنازل عنها للخديو، حتى صار مالكاً لخمس أطيان القطر المصرى (١٢). أما مدام (أولمب إدوار) فكانت فى كتابها (كشف الستار عن أسرار مصر) لم يكن إسماعيل يهتم الا بجمع الملايين، وكان يقتنى الأطيان فى كل ناحية قدر ما يستطيع، ويلجأ إلى السخرة لزرعها واستصلاحها، ويعقد القرض ثلث القرض لآجال طويلة. تاركاً

لمن يخلفه فى الحكم أن يسدد ديونه، حتى كأنه يقصد أن يعقد مهمة الحكم لمن يأتى بعده .

### مدافعون عن القروض :

ومع ذلك لم يعدم إسماعيل باشا من يدافع عن سياسة الاقتراض ويجد لها ألف مبرر، ويضعها فى قائمة الأعمال الصالحات التى أراد بها الخديو خير مصر ونفعها . والعمل على استقلالها عن تركيا . والرغبة فى أن يضع مصر فى مصارف الدول العظمى ولو عن طريق الملاف والدين . انظر ما يقوله مؤلف كتاب عصر إسماعيل - إلياس الأيوبي - عن مبررات دين إسماعيل، فى فصل جعل عنوانه «المحاسب فى السماء» : أن تنفيذ الخطة التى رسمها إسماعيل لنفسه، يوم ارتقى عرش جده وأبيه، استلزم مصاريف جمة للتمكن من إزالة جميع العقبات . أيا كان نوعها وسببها . فاضطر إلى الاستدانة والاقتراض، ولما كانت مصر من أغنى بلاد الأرض، وكان المشهور عن الأمراء الشرقيين عموماً، عدم التدقيق فى المحاسبة، وعن (إسماعيل) على الأخص، سعة سماحة الكف، وعظم كرم النفس، فأما المالين الغربيين، لاسيما اليهود، أظهروا من الاستعداد لإجابة جميع طلباته أغرب ما يتصوره الإنسان، بل بالغوا، فى بادى أمرهم، فى إغرائه على الاستدانة منهم إلى حد من المرغبات والمحبات يكاد لا يتخيله التصور : فتلا الاقتراض منهم الاقتراض، وإسماعيل فى تلهبه الفائق لتحقيق أمنياته السامية لا يفكر فى أن يعمل للأعباء المالية ولكيفية تراكمها حساباً، ولا يرى من نفسه ميلاً مطلقاً إلى تقدير عواقبها، بفعل تربيته ومليته ومركزه،

فاستمر في سيره السريع وعينه غير شاخصتين إلا إلى المرمى الفخيم الذي كان سيره ينديه منه، ولا يهمنه من أمره إلا أن يرى الذهب طوع بذاته دوماً (١١) .

فما هي الأمنيات الساميات التي طمعت إليها نفس اسماعيل، واستهون من أجلها أن يضع الأغلال في عنق بلاده ويجعلها تحت رحمة المرابين اليهود؟ هل إغداقه الرشوى والهدايا على السلطان ويطأنه الفاسدة من أجل تغيير نظام وراثته العرش مما يعد من المصالح العامة التي تعقد من أجلها القروض؟.. وهل شراء قصر (الأميركون) على ضفاف البسفور لينزل فيه الخديو بضعة أيام من المنافع القومية التي يهون من أجلها استقلال مصر وحريتها وكرامتها؟ بعد أيام من جلوسه على عرش مصر، توجه اسماعيل إلى الأستانة ليقدّم إلى السلطان عبدالعزيز فروض الولاء، ويوجه له الدعوة لزيارة مصر، فلبى السلطان الدعوة، وقضى في مصر عشرة أيام تمتع فيها بكل ما وفره له الخديو من عناصر المتعة والنعيم، وعندما غادر السلطان الديار المصرية عائداً إلى بلاده حشد له الخديو من الهدايا والتحف والنفائس ما ملأ جوف سفينة بأكملها.. كما غمس في جيب الصدر الأعظم - رئيس الوزراء التركي - ستين ألفاً من الجنيهات .. بخلاف ما حصل عليه الآخرون .. لماذا فعل اسماعيل ذلك؟. ولماذا أغدق كل هذه الأموال من دم الشعب المصري؟ من أجل أن يستصدر من السلطان فرماناً بتغيير نظام توارث العرش. حتى يؤول إلى أكبر أبناء اسماعيل، بدلاً من النظام القديم الذي يورث العرش لأكبر أفراد الأسرة الطوية (١٢) . وقبضت السلطنة العثمانية للثمن: ثلاث ملايين جنيه ابتلعها السلطان

ى كرشه، وزيادة الجزية السنوية التى تدفعها مصر لتركيا من ٤٠٠ ألف جنيه عثمانى، إلى ٧٥٠ ألفاً، أى ما يقرب من الضعف (١١). وقد يعلم القارئ أن مصر تحملت أعباء هذه الزيادة الجسيمة حتى عام ١٩٥٠، والتى بلغت ٢٥ مليون جنيه عدا فوائدها، لأن حكومة تركيا ستدانت على (حسن) الجزية المصرية من دول أخرى، وتعهدت حكومة المصرية بتسديد أقساط الديون إلى تلك الدول وظلت تدفعها إلى عام ١٩٥٥ م. يقول الرافعى عن هذه الخسارة الفادحة التى تكبدها سماعيل من أجل تغيير نظام الوراثة: من الاسراف فى القول ما يزعمه بعض المؤرخين أن اسماعيل قصد بسعيه فى هذه المسألة مصلحة البلاد، وأغلب الظن أن الباعث له على هذا التغيير، هو ما كان بينه وبين أخيه من أبيه مصطفى فاضل، وعمه عبدالحليم من الشقاق الشحناء، ولم يكن إسماعيل يخفى كرهه لهما وحقدّه عليهما، وكان لأميران أيضاً لا يكتمان كراهيتهما لإسماعيل، ومن أجل ذلك سعى فى صرمانهم من وراثة العرش وجعلها فى ذريته من صلبه. وقد اغتلم حكام تركيا وذوو النفوذ فيها فرصة هذا التنافس، لئيبتزوا من أموال مصر ما تصل إليه أيديهم، فقد بذل الأميران عبدالحليم ومصطفى فاضل أموالاً طائلة فى الآستانة لإحباط مسعى اسماعيل، فاستفادت من لناحيتين، ولكن اسماعيل كان أكثر مالأ، وأعز جانباً، ففجح فى مساعده، هكذا كان للمال الأثر الفعال فى نفوس حكام الآستانة (...). ولا يعد هذا التغيير فى نظام التوارث مكسباً كبيراً لمصر حتى تبذل من أجله تلك التضحيات المالية الباهظة، ولقد برهنت الحوادث على صحة هذا لقول، لأن اللديجة الأولى للنظام الجديد كانت أولولة العرش إلى

(توفيق) ولم تكن ولايته خيراً على البلاد (...) ولا ننسى انه فى عهد توفيق رزئت البلاد بالاحتلال الانجليزى، وكان عليه جانب كبير من تبعة وقوعه، فلو لم يتقرر نظام الكوريت الجديد، لكان جائزاً أن يخلف اسماعيل على العرش أمير أنفع للبلاد وأخلص لها من توفيق.

### القرض الأول:

روى إلياس الأيوبي قصة القرض الأول حينما كاف الخديو أثناء وجوده فى باريس وزيره المقرب نوبار باشا بالتفاوض مع بيوت المال فى شأن ذلك القرض. واستغرقت المفاوضات ثلاثة شهور تمكن بعدها من عقد الاتفاق فى ٢٤ سبتمبر ١٨٦٤، وبموجبه تعهد المتعاقدون بأن يدفعوا إلى الحكومة المصرية خمسة ملايين جنيه انجليزى على أربع دفعات متساوية تقدم الدفعة الأولى فى نوفمبر من نفس العام، أما الدفعات الثلاث فتقدم فى يناير وفبراير وإبريل ١٨٦٥، وأن تسدد لهم الحكومة المصرية (لاحظ أن الحكومة المصرية هى التى تلتزم بالسداد وليس الخديو الذى افترض من أجل قضية شخصية بحتة) ذلك المبلغ بفوائده على خمسة عشر فيساً سنوياً، قدر كل قسط منها ٦٢٠ ألفاً و٢٩٤ جليهاً وأن تكون إيرادات مديريات الدقهلية والشرقية والبحيرة ضماناً لذلك، وتحول رأساً إلى الدائنتين (لاحظ مرة أخرى أن ضمانات القرض إيرادات حكومية صرفه.. وليس إيرادات الدائرة المسببة أو الخاصة بالخديوية). أما للرافعى فيبرى أوجه الصرف فى هذا القرض، فيؤكد أن إسماعيل لم ينفق شيئاً يذكر من قرض ١٨٦٤ على مرافق البلاد العامة، بل أنفق معظمه على توسيع دائرة أطيانه وأملاكه،

واشتري في ذلك الحين قصر (الأمريكون) على ضفاف الينوسفور  
ليتخذ موقراً له عندما يزور الآستانة، ولم يكن لولاية مصر قصور  
خاصة في هذه المدينة ينزلون بها من قبل، ولكن اسماعيل رأى من  
استكمال مظاهر البذخ، أن يكون له قصر فخم لا يقل بهاء عن قصور  
السلطين، فابتاع ذلك القصر، وأنفق المبالغ الطائلة في توسعة  
وزخرفته، ثم بدأ ينشئ القصور الفخمة في مصر، فشرع في إقامة  
سراي الجزيرة المشهورة وكان التصميم على أن تكون داراً أنيقة، ثم  
انضمت فصارت قصر فخماً، وتعددت المباني حولها، ومدت الطرق  
الجميلة بين الجزيرة والجزيرة، وأنفقت الأموال جزافاً في سبيل انشائها..  
وكل هذه النفقات الباهظة جعلت الخديو يفكر في قرض آخر.. ولما  
تمض ثمانية شهور فقط على القرض الأول (١١).

وليس من حديد - يقول الرافعي - أن يبتنى ولي الأمر ما شاء من  
القصور والسرايات، ولكن إذا كانت مالية البلاد لا تسمح بنفقات تلك  
المباني، ولا سبيل إلى أقامتها إلا من القروض، فلا تصوغ الاستدانة لهذا  
الغرض، لأنه لا يجوز أن تقترض حكومة رشيدة قرضاً ما لإنفاق قيمته  
على مثل هذه الكماليات.





## الخديو الفنجري

فى رأى بعض المؤرخين المدافعين عن السياسة المالية للخديو إسماعيل، أنه لم يقدم على الاستدانة من الخارج، إلا من أجل مصر ورفعة شأنها بين الأمم، وتحقيق المزيد من استقلالها عن السلطانية العثمانية، ولما كان كرش السلطانية لا يهضم إلا الذهب الرنان، فقد كان إسماعيل مضطراً إلى الاقتراض من الخارج لسد بالوعة الامتانة كى يحصل على الفرمانات الشاهانية التى تثبت استقلال مصر وتدفع بها بعيداً عن الهيمنة التركية (١١).

حسناً.. فمبدأ الاستقلال الوطنى هدف مشروع لا يختلف عليه مصرى يؤمن باستقلال بلاده عن أى نفوذ خارجى، ولكن ما هو معنى الاستقلال فى مخيلة الخديو إسماعيل حتى يناضل من أجله، ويبذل فى سبيله النفس والنفيس؟ هل كان معناه طرد قوات الاحتلال العثمانى من مصر؟ الجواب بالنفى.. لأن مصر لم يكن على أرضها جندى عثمانى واحد منذ عصر محمد على، ولم يكن يربطها بالدولة العلية سوى أداء أقطام الجزية المقررة منذ عام ١٥١٧م عندما فتحها سليم الأول، والتى

ظلت مصر تدفعها حتى عام ١٩٥٥ م. وتحقق استقلال مصر - عمليا - في مضمون فرمان ١٨٤١ م الذي أعطى مصر طعنة لمحمد علي وذريته يحكمونها هنيئا مرتباً بعد استصدار الموافقة الشرعية من خليفة الاستانة، وباستثناء هذا اللقيد الشكلي، فقد كان محمد علي يتصرف في شئون مصر تصرف المالك في ملكة دون اعتبار للباب العالي، وكانت صورة استقلال مصر - في عهد محمد علي - جليلة كالشمس، وهل هناك أوضح من بناء قوة مصر الذاتية ممثلة في الجيش المصري الذي صال وجال في أنحاء الشرق الأوسط، وبلغ من الجسارة أن دق أبواب الاستانة نفسها متحدداً السلطان الجالس على عرش آل عثمان (١١) .

أى استقلال كان يسمى إليه إسماعيل، ويسوغ له خنق مصر بالدين؟ وهل نقل ولاية العرش من أكبر أفراد الأسرة العلوية إلى أكبر أنجال الوالي مما يحقق استقلال مصر عن تركيا؟ وهو الإجراء الذي دفع فيه إسماعيل ثلاثة ملايين جنيه ليطلعهم فم السلطان عبدالعزيز، بخلاف ما حصلت عليه بطانة السلطان من هدايا وأموال؟ وماذا جدت مصر في هذا الصراع العائلي والعناد الشخصي سوى الابتلاء بحكم ترفيق.. الخديو الذي خان بلاده، وفتح أبوابها للاحتلال الانجليزي (١١) وماذا عاد على مصر من هذا الاستقلال، الذي سعى إليه إسماعيل، وأهدرت في سبيله الملايين من دم قلبها؟ لقد أدت كل جهود إسماعيل «الاستقلالية» إلى ضياع استقلال مصر.. ووقعها تحت الوصاية الأجنبية التي بدأت بإنشاء صندوق الدين، ثم فرض الرقابة الثنائية على مالية مصر، ثم تعيين لجنة تحقيق أوروبية، ثم تعيين وزيرين أجبيين - أحدهما انجليزي والآخر فرنسي - لهما حق الاعتراض على

أى قرار وزارى، ثم انتهت بطرد الخديو أولاً، واحتلال مصر ثانياً..  
وتصدع صرح الاستقلال الذى نالته مصر بجهودها وتضحياتها  
العظيمة من عهد محمد على (١١) .

### صروح الحضارة:

ويرى المدافعون عن سياسة إسماعيل الخرقاء، أنه أنفق هذه  
القروض على مشروعات تمدين مصر وتحديثها، ونقلها - حضارياً - من  
خريطة أفريقيا المظلمة، إلى خريطة أوروبا التى تشع بالنور والثقافة  
والعلم والمدنية .. إلخ. وكلها أهداف جليلة .. ولا ننكر أن إسماعيل أقام  
صروح الحضارة الحديثة .. ولكن .. هل أنفقت كل هذه القروض على  
المشروعات العمرانية؟ أم أن نصيب هذه للمشروعات كان ضئيلاً  
بالقياس إلى الأموال التى أهدرت على بناء القصور والملاعب  
والمراقص والملاهى والحفلات المخملية والليالى الحمراء التى تضاهى  
أساطير ألف ليلة وليلة (١١)

\* هذا هو السؤال الذى يجب أن نطرحه كي نمنع الخلط بين  
الأوراق، ونفرز عمليات التعمير والتحديث التى اتخذت ستاراً للتغطية  
على عمليات السفه والتبذير.. بل التخريب.. فى ظل نظام سياسى  
يختلط فيه المال العام مع المال الخاص للخديو.. وحيث لا توجد  
فواصل وحدود بين ما هو عام.. وما هو خاص (١١) .

ثم .. من يقول إن التحديث يستوجب الاقتراض من الخارج،  
وتحميل ميزانية البلاد فوق طاقتها .. واعتصار أموال الناس لتسديد فرائد  
القروض - ولا نقول القروض نفسها - لأن ميزانية البلاد ناءت بهذه

الأحمال الثقيلة، وعجزت عن الوفاء بها.. مما وضع البلاد على شفا الإفلاس (١١).

لقد أقام محمد على منشآت التحديث والتعمير وأرسل البعثات وأقام الجيش واشترى المدرعات والمدافع والبوارج، ولم يقتصر قلنا واحدا من الخارج، وقديما أقام الملك خوفو الهرم الأكبر ولم نسمع أنه مديده إلى لنيم، وشاد ملوك مصر وسلاطينها العمائر والمساجد والقناطر والسدود وشقوا الترع والمصارف دون أن يقترضوا من الأجانب، وكان هؤلاء العواهل.. وهم أننى ثقافة من إسماعيل المتفرنج.. يدركون مخاطر التدخل الأجنبى فى شئون مصر، ولو نظر إسماعيل فى تاريخ أبيه وجده، لتطم منهما خطر التعامل مع الأجانب، وبلغ حرص محمد على فى هذا المجال شأوا كبيرا، حتى أنه رفض منح شركة انجليزية امتياز مد السكة الحديدية بين القاهرة والسويس، ورفض شق قناة السويس لأنه كان يدرك أن هذا المشروع سيضع مصر تحت وصاية الدول البحرية الأوروبية، وهو مالم يظن إليه سعيد أو إسماعيل، حتى ليصدق على كل منهما المثل الشعبى: يخلق من ظهر الشاطر خائب (١١).

### شخصية الخديو:

وللأمانة : يجب أن نميز غور شخصية الخديو إسماعيل، لعلنا نحيط بما كان يعتريها من ضعف وعيوب دفعت به إلى الهاوية، ولم أجد أصدق من الصورة الوصفية التى رسمها بقلمه المؤرخ عبدالرحمن الرافعى عن شخصية إسماعيل حيث اجتمع الجانب الحسن إلى الجانب السىء، وظهرت آثار الجانبين معا فى أعماله وسياسته خلال الثمانية

عاما التى تولى فيها حكم مصر، ولما كانت أخلاق إسماعيل هى العامل الأول فى شخصيته، فإن دراسة أخلاقه تعطينا عنه صورة عامة، فلقد كان بلا مراة : اية فى الذكاء والفهم وسرعة الخاطر، وقوة الذاكرة، ومضاء العزيمة، وعلو الهمة، وكان شجاعا لا يعرف الجبن والإحجام، قوى الشخصية، عظيم المهابة .

ويعد أن يعرض الرافعى الجانب الإيجابى فى شخصية إسماعيل، والمشروعات العظيمة التى قام بها - مما لا يدخل فى موضوعنا الآن - ينتقل إلى الجانب السىء من شخصية إسماعيل ويتمثل فى : بذخه وإسرافه، وعدم تقديره العواقب، وضعفه أمام المآلات والشهوات، وقد أدت به هذه العوامل مجتمعة إلى التذبذب فى أموال الخزانة العامة، فلم تكفه الملايين التى كان يجبيها من الضرائب، بل عمد إلى البيوت المائية والمرايين الأجانب يستدين منهم القروض الجسيمة، ولا يخفى أن هذه القروض هى الوسيلة التى تذرعت بها الدول للتدخل فى شئون مصر، ووضع الرقابة المالية عليها ( ... ) ولم يكن إسماعيل فى حاجة إلى من يبصره بمطامع انجلترا والدول الأوروبية فى عصر، فإن تاريخ محمد على وإبراهيم، صفحة ناطقة بتطلع انجلترا إلى وضع يدها على البلاد وما وقوفها فى وجه فتوحات إبراهيم وإثمارها بمصر فى مؤتمر لندن ١٨٤٠م ببعيد عن ذاكرة إسماعيل، فلم يكن ينقصه الاعتبار بالحوادث السياسية .

ثم يشير الرافعى إلى عيب كبير فى شخصية إسماعيل هو : ركونه الشديد إلى الأوروبيين والدول الأجنبية، واعتماده عليهم، وثقته بهم ثقة

لا حد لها، وهذه الثقة كانت من عوامل تورطه فى القروض الخارجية، فقد كان الحسن ظنه بالأجانب، لا يحسب حساباً لليوم الذى ينقلبون عليه، وتتحول تلك القروض إلى أداة للتدخل الأجنبى، ومن مظاهر هذه الثقة أنه عهد إلى الأجانب، من رعاية الدول الاستعمارية بمهام خطيرة من شؤون الدولة، وأطلعهم على أسرارها، ومكّن لهم من مرافقها، وفى عهده تعددت البيوت المالية والشركات الأجنبية التى تغلغت فى البلاد، وعهد إلى الأجانب بمناصب كبرى من التى كانت الحكمة تقتضى إبعادهم عنها، كتعيين السير سمويل بيكر الرحالة الانجليزى حاكماً لمديرية خط الاستواء، والكولونيل غوردون حاكماً لها من بعده، ثم حاكماً عاماً على السودان، وهلم جرا.. كل هذه التعيينات ترجع إلى إصرار إسماعيل فى ثقته بالأجانب والاعتماد عليهم، وتلك نقطة ضعف كبير فى سياسته تبين لنا الفرق بينه وبين محمد على\* (...).

والخلاصة - عند الرافعى - أن عصر إسماعيل كان عهد تقدم وعمران اختلطت به أغلاط وأخطاء أفضت إلى تصدع بناء الاستقلال المالى والسياسى، ولو خلت شخصيته من عيوبها لجعل من مصر (يابان) أخرى، ولصارت على يده دولة من أقوى الدول المستقلة وأعظمها شأنًا، ولكن هكذا شاء حظ مصر العاثر أن تتلاحق الأخطاء، وتختلط السيئات بالحمسات فى تاريخ إسماعيل، فاغتمت الدول الاستعمارية الفرصة فى أغلاطه، والضعف الذى انتاب البلاد على عهده، ووجدت من ذلك سبيلاً إلى تحقيق أطماعها فى أرض الكنانة، والضعف فى كل عصر آفة الأمم، والقوة هى سياج حريتها واستقلالها.

## قطار بدون سائق :

كان إسماعيل فى شملطه واندفاعه نحو الغرب الأوروبى، أشبه بقطار بدون سائق يضبط حركته، ويلزمه التأتى فى المنحنيات التى تتطلب الهوى، أو يجبره على الوقوف فى المحطات التى تستوجب ذلك، ومضى إسماعيل فى تقليد الأوروبيين فى عاداتهم وسلوكياتهم وملابسهم وسهراتهم، متناسيا أنه حاكم مسلم يحكم شعبا مسلما له موروثاته وعاداته وتقاليده، وأن تبديل العادات والتقاليد عن طريق الصدمات والطفرات يؤدى إلى نتائج عكسية لأن عملية التطور الاجتماعى تتطلب تهينة ذهنية وثقافية طويلة المدى، ولم يلتفت إلى ملاحظات وانتقادات رجال الدين لمظاهر التفرنج، بل بطش بمشاريخ الأزهر عندما عارضوه، وانتشى بمدائح الكتاب الأوروبيين الذين باركوا سياسته، وانهالت مقالاتهم بنزعتة التحررية ومسايرته لروح العصر، ولم تكن هذه المقالات لوجه الله، وإنما مقابل الأعطيات التى كان يقدفها عليهم الخديو والتى بلغت خمسة ملايين جنيه فى تقدير بعض المؤرخين.

كان أقصى ما يريده إسماعيل: أن يبدو أمام ملوك أوروبا فى صورة الفدجرى القاعد على أموال قارون، ثم يثرها ذات اليمين وذات الشمال، ولو عن طريق السلف من بيوت الربا والبنوك الأوروبية وكان هؤلاء الملوك يعرفون الحقيقة المفزعة، وهى أن هذه الأموال هى من خزائن بنوكهم، وهى بضاعتهم ردت إليهم فى أشكال من السفوف والبذخ والفسخرة الكدابة لم يعرف لها للتاريخ مثيلا (١١).

انظر .. ثم أحكم.. بعد أن تقرأ هذه الدائرة التي رواها إلياس  
الأيوبى فى الجزء الأول من كتابه (عصر إسماعيل) :

ذهب الخديو لحضور المعرض الدولى فى باريس، وصدرت  
الصحف الباريسية تبشّر بوصول خديو مصر إلى عاصمة  
الإمبراطورية الفرنسية، ولما كان هذا اللقب جديداً على السامع، أقبل  
الناس يتساءلون : خديو؟ ما هو الخديو؟ وأشرأبت أعناق أفعالهم إلى  
الوقوف على معنى الكلمة، بالتعرف بحقيقة الأمير المطلقة عليه، وكان  
(إسماعيل) قد ذهب إلى باريس، وجيويه ملأى بالنقود، وخزائن  
المصارف بباريس ولندن تحت أمره وتصرفه، ففتح يده بسخاء وبذخ لم  
يعهدهما العالم الغربى فى عاهل من العواهل الذين زاروا المعرض،  
فبات أحدىثة إعجاب الجميع ولقبته الدوائر الاجتماعية (أسد اليوم)،  
وإنكسفت أمام أصغره الثرنان، والمبذول بجود حاتمى، شمس جلالة  
السلطان عبدالعزیز على شدة مطوعها. ووقع فى خلد العامة أن  
(الخديو) إنما هو أحد ملوك ألف ليلة وليلة، بعث إلى الحياة، ثانية،  
ليؤكد للملأ أن أقاصيص تلك الرواية إنما هى حقائق، لا حديث خرافة،  
وأنه (خليفة الفراغة على عرش القطرين) أكبر ملك حلت قدماء أرض  
فرنسا، كما أنه أغنى عواهل الأرض قاطبة (11)

### فتاة القصر :

ومن الأحداث التى وقعت خلال زيارة الخديو لباريس، تلك القصة  
التي رواها الكونت دى لافيزون، فى مذكراته، وهى أن أحد كبار  
النبلاء الفرنسية دعا الخديو إسماعيل إلى وليمة فى قصره، بضواحي



باريس، فأجاب الخديو دعوته، وإذا به يرى قصرا بلغ من الجمال والجلال، وفاخر الرياش، مالم يكن أحد يتوقع وجود مثله أبدا، فى حوزة غير الملوك، فأعجب (إسماعيل) به أيما إعجاب، وبعد تناول الغداء - وبينما المحادثة دائمة فى قاعة التدخين - أبدى لمضيفه استحسانه العظيم لقصره، فشكره النبيل على تعلقه، وكان قد قيل لإسماعيل إن النبيل فى ضيق مالى شديد، فأحب مساعدته بشكل لا ينجرح له إحساسه، فسأله عما إذا كان يريد بيع قصره، وكان الرجل على شدة احتياجه إلى النقود، لا يرى فى استطاعته التجرد من ملكية ذلك البناء الفخيم، وتخرج أن يقابل لطف الخديو بخشونة الرفض، فخطر له أن يبالغ فى تقدير الثمن ليحمله على العدول عن رغبته فى المشتري، فأجاب : إنى قد أبيعه يا مولاي، مقابل خمسة ملايين من الفرنكات .

ولم يكن القصر يساوى أكثر من مليون ونصف مليون فرنك، ولكن إسماعيل التقط الكلمة من فم الرجل وهى طائفة، وقال : إنى اشتريته منك بهذا المبلغ، وحرر له فى الحال حوالة بثمنه على أحد البنوك بباريس، ولم يجد الرجل مفرا من قبول البيع، غير أن إسماعيل التفت فوجد فتاة هيفاء لا تتجاوز الخامسة عشر ربيعا، وعرف أنها ابنة النبيل، فقال بابتسام جميل مخاطبا والدها : (على أنى لا أحسبك تمانع فى تحرير عقد البيع للأنسة ابنتك هذه اللطيفة تخليدا لذكرى استحسان خديو مصر، وشرفها وآدابها ولكيلا يقال أنى زرتك لأجرك مـ قصرك) .

وبدلاً من أن يعلق المؤرخ (الأيوبى) على هذا التصرف بالاستنكار والزرابة والتعديى بخديو مصر الذى يبذل أموالها فى السفه والفجور، نراه

يقول: فكان لهذه الهبة الجليلة، وكيفية منحها، رنة إعجاب في العاصمة الفرنسية، جعلت (إسماعيل) موضع رشارات البنان. والتفتات الأعين، حيثما توجه، وأينما حل، وسهلت عليه جدا تحقيق الرغائب السامية الدائرة في فؤاده، ألا وهي القضاء على القيدتين المقيدتين لاستقلال بلاده، وهما: ما تبقى من ظل السيادة العثمانية، والامتيازات الأجنبية (١١).

يد مثقوبة:

بالله عليكم.. هل رأيتم أشد سخفا من هذا التبرير الأبله لسفاهة خديو مصر؟ وهل فطنتم إلى هذا الربط المتعسف بين يد إسماعيل المثقوبة، وبين استقلال مصر، وتبديد الملايين من أجل كسح ما تبقى من ظلال السيادة العثمانية والامتيازات الأجنبية...؟ وأين الفوائد التي عادت على رفعة مصر ورفيها في عيون الأجانب، من إغداق خمسة ملايين فرنك على فتاة هيفاء فرنسية ذات خمسة عشر ربيعا (١١).

أنه الضعف الذي يصيب المؤرخ حين يكتب في ظل العصر الذي يؤرخ له، فيطلق لقلمه عنان الرياء والمديح وتبرير الفساد، ويجعل من الفسيخ شريات حتى يحظى برضاء سادة العهد الذي يكتب فيه، ولا غرو أن يفوز (الأيرى) بالجائزة الأولى في المسابقة التي تمت عام ١٩٢٣ تحت رعاية الملك فؤاد بين المؤلفين لوضع كتاب يؤرخ لعصر أبيه.. ومع ذلك فالكاتب حافل باللوادر التي تكشف عن فساد إسماعيل وتصرفاته الخرقاء، وتبذيره المال في وقت كانت مصر تنن فيه من

وطأة الديون حتى أن السلطان عبدالعزيز أصدر في عام ١٨٦٨ م فرمانا يغل يد الخديو عن الاستدانة الأجنبية لمدة خمس سنوات عاشها إسماعيل كما يعيش الفأر في المصيدة، فلما أوشكت السنوات الخمس على نهايتها، شد الخديو الرحال إلى الاستدانة ليعمل على تحرير نفسه من هذا القيد، ولم يتورع أن يصحب معه والدته، الأميرة خوشيار، ليستخدما في تطويع إرادة الحريم السلطاني ليسانده في مطالبه من السلطان وأخذ الخديو معه صفائح الذهب والهدايا التي تدخل السرور على قلب عبدالعزيز، وفي طليعة هذه الهدايا خمسمائة بندقيّة من طراز «مرينى هنرى»، دفعت مصر ثمنها لمعامل إنجلترا، فلما حل عيد جلوس عبدالعزيز على عرش السلطنة، أقام إسماعيل في قصره، على ضفاف البوسفور، سلسلة من الولائم لكبار رجال الدولة، ختمها بوليمة خاصة لجلالة السلطان، بذل فيها من صنوف اللذات، وأريق فيها من المشارب ما لم يقع في خلد أحد، وتوج ذلك جميعه بأن قدم للسلطان «طقم» سفر من صنع باريس، كل أنيته من الذهب المرصع بالأحجار الكريمة، وقد استعمل في تزيينها من الماس وحده ما يزيد على خمسة آلاف قيراط (١١).

### قائمة الرشاوى:

يقول (الأيوبي) في لهجة المعجب بسخاء سيده: على أن جميعه، رغم جسامته، لم يكن بالنسبة إلى اللاحق إلا كنسبة التوابل إلى الطعام الحقيقي، فإن (إسماعيل) لم يمتص على إقامته في الاستاذ شهران، حتى كانت قائمة أعطياته وهداياه كما يلي:

\* مليون جنيه عثمانى للسلطان عبدالعزیز .  
\* خمسة وعشرون ألف جنيه انجلیزی للصدر الأعظم (رئيس الوزراء) .

\* خمسة عشر ألف جنيه لوزير الحرية .  
\* عشرون ألف جنيه إلى كبار رجال السراى السلطانية .

ومن جانبها قامت الوالدة باشا باستمالة قلوب الحريم السلطانى ، وفوق الهدايا النفيسة التى قدمتها إلى نساء الوزراء العثمانيين وكبار موظفى السراى ، تقربت من السلطانة ذاتها - والدة عبدالعزیز - وأولمت لها اللآلئ الفاخرة ، وقدمت لها من التحف الثمينة ما لا يمكن وصفه ، أو حصره ، مما أكسب مصالح إسماعیل فى السراى السلطانية صوتاً غير قابل للرفض ، وهنا تقدم إسماعیل بمطلبه ، واستجاب له عبدالعزیز ، وأصدر له فرمان الذى يسمح له باستئذاف الاقتراض : إنى شاء .. ومتى شاء .. وكيفما شاء ( ١١ ) .

وعاد إسماعیل إلى مصر فرحاً مبهجاً بهذا الانتصار .. وفزيت الاسكندرية ثلاثة أيام .. وكذلك القاهرة .. ودقت البشائر ، وعزفت الطبول ، وأقبل عليه الوزراء والكبراء مهنتين بهذا الأنجاز الباهر .. وكان ولى الدعم قد جاب الدبيب من ديله .. وما علموا أنه عاد بالذكبة والدمار على مصر .. إذ لم تمض سوى أيام حتى كان إسماعیل قد استدان أفدح وأكبر قروضه الأجنبية وهو القرض الذى أطلق عليه المؤرخون بحق : القرض المشؤم لفداحة قيمته وقد بلغ ٣٢ مليون جنيه ( ١١ ) .

## القرض المشنوم

فى أغسطس ١٨٧٢ عاد الخديو إسماعيل من الآستانة، بعد أن قضى فيها سحابة الصيف، وفتح على البهلى جميعته العامرة بالذهب والفضة ليغترف منها السلطان وأمه وزوجاته وحاشيته، عساه يحظى بالرضا المسمى، ويفك القيد الذى فرضه عليه السلطان بعدم الاقتراض من الدول الأجنبية، وفعلت الرشاوى فعلها الساحر، واستطاع إسماعيل أن يشتري الذمم الخرية فى ذلك البلاط الفاسد، فأعطاه عبدالعزى صك التحرير والانعتاق، وسمح له بأن يقترض كيفما شاء.. ومتى شاء.. وأنى شاء.. ورقص إسماعيل طرباً لهذا النصر المؤزر.. وما درى أن السلطان مدحه الحبل لكى يشنق نفسه.. فكان رقصه أشبه برقصة الطائر وهو يترنح من سكرات الذبح.. لقد رفعت الوصاية عن إسماعيل فمضى فى طريق الغواية الى نهايته، كأى وريث سفيه، ما أن يرفع عنه الحجر حتى يبدد أمواله دون حساب لغدر الزمان (١١). وقيل أن يصل إسماعيل إلى ديار المحروسة، كانت أنباء النصر المبين قد سبقت، فاكتست الاسكندرية أزهى حللها ثلاثة أيام بلياليها، وكذلك القاهرة.

ودقت البشائر، وعلقت الزينات، توافد كبار رجال الدولة على القلعة يقدمون الدهانى إلى أميرهم لحصوله على حق الاقتراض دون استئذان السلطان، وكلهم يملئ نفسه بهجرة من الثروة التى مستهبط من بدوك أوروبا !!.

فهل رأيت اختلالاً فى القيم، وتدهوراً فى معانى الوطنية، أبشع مما حدث فى هذا العصر الذى صار فيه الاقتراض غاية العنى، ودليل استقلال وحرية.. بلد يقيم الأفراح والليالى الملاح - ليس لأنه تحرر من الاستعمار الأجنبى - ولكن لأنه دخل «خية» الاقتراض الأجنبى (!!). بعد عودة الخديو إلى عاصمة ملكة، وصلته الدفعة الأولى من الصفقة فى شكل فرمان ١٠ سبتمبر ١٨٧٢ وفيه يعترف السلطان بالامتيازات التى سبق أن حصل عليها إسماعيل من دار السعادة، وبعد ١٢ يوماً وصلته الدفعة الثانية ممثلة فى «الخط الشريف» برفع الحظر على الاقتراض الخارجى، ولكن حدثت مفاجأة لم تكن فى الحسبان. فقد تبين إن رجال البلاط العثمانى خجلوا من تدوين هاتين الوثيقتين فى السجلات الرسمية - وأن لم يخلجوا من قبض الرشوة التى دفعت ثمناً لهما - فلما دارت الأيام، وخلع السلطان عبدالعزیز ثم قتل، رفض مدحت باشا - الصدر الأعظم والمصلح المعروف - الاعتراف بالفرمانين، ولكنه أخذ بنصيحة سفير إنجلترا فى الأمانة، وصاحب الكلمة النافذة فى الدولة العليا، واضطر إلى الاعتراف بهما لوجود تأشيرة السلطان عليها.

هذه مجرد طرفة، وإن كانت كالأحبة، ولكنها تعطيك صورة عن عاقبة التعامل مع اللصوص بعد توزيع الخنائم، ونعود بعدها إلى مشاهدة وقائع التراخي المصرية التي صنعها إسماعيل.

### الديون السائرة :

أراد الخديو أن يمارس حريته بعد خروجه من الاعتقال، ويستمتع بعادته المزدولة في الاستدانة من الخواجات، فأقدم على عقد أفدح قرض في تاريخه، وهو القرض الذي سماه المليون «القرض الكبير»، وسماه للرافعي «القرض المشدوم»، وهي تسمية أصدق، نظراً للمصائب التي نجمت عنه، ووضعت مصر على شفا الإفلاس، وعجلت بسقوط إسماعيل، واحتلال مصر احتلالاً عسكرياً دام سبعين عاماً أو يزيد. وقبل أن أعرض عليك قصة هذا القرض المشدوم، سأقدم إليك بياناً مختصراً عن القروض التي سبقته، وقبل هذا وذاك لا بد أن تكون على بينة من القروض الداخلية التي استدانها الخديو من أبناء شعبه، وهي التي يطلق عليها اسم «الديون السائرة»، وتشتمل على المشتريات والاستثمارات والمعاملات المدنية والتوصيات، وتشتمل كذلك على الإفادات أو البونات (الأذون) المالية، أو بونات الروزنامة أو بونات الدائرة السنية، وهي عبارة عن كمبيالات تكتب بقيمة مختلفة مسحوبة على الدواوين المتقدمة تحت الإذن، موقفاً عليها من وزير المالية أو من يلوذ به، وتستحق الوفاء في الميعاد الموضع بها، وكانت هذه البونات تودع بالخزائن ليشتريها الراغبون، وبعد مساومتهم على سعر الفائدة، يدفعون صافي قيمتها للخزانة، ويتسلمون الكمبيالات، ويتاجرون فيها، وعند حلول موعد السداد يقدمونها للخزانة ويقبضون قيمتها. وكان

المرابون الأجانب المقيمون بمصر من أكثر الفئات إقبالاً على شراء هذه الكمبيالات لارتفاع سعر فائدتها. ولم يكن للديون السائرة حساب معروف، بل كان الخديو كلما احتاج إلى المال، استدان بقدر ما تصل إليه يده، وقد اختلفت الآراء في تقدير حجم هذه الديون لصعوبة حصرها، فمؤلف كتاب (تاريخ مصر المالي) يقدرها سنة ١٨٧٤ بحوالى ٢٦ مليون جنيه، وقدرها آخرون بحوالى ٢٨ مليون جنيه، وجاء فى الوقائع المصرية بتاريخ أول إبريل ١٨٧٣ أنها بلغت ٢٥ مليون جنيه. وهذا طبعاً بخلاف ديون الدائرة السنية (أطيان الخديو الخاصة) وقد بلغت أربعة ملايين جنيه بفائدة كانت تصل إلى ٢٤ ٪ سنوياً.

#### مسئـل القروض :

كان هذا حجم القروض الداخلية .. والآن نتكلم عن القروض الخارجية التى استدانها الخديو من بيوت المال اليهودية فى فرنسا وانجلترا، وسبق أن ذكرت لك أن إسماعيل، عندما جلس على عرش البلاد سنة ١٨٦٣ ندد بسلفه - سعيد باشا - لأنه افترض أحد عشر مليوناً من الجنيهات، وانتقده انتقاداً لاذعاً لأنه أقدم على هذا الفعل الربيل، ووعد بتسديد هذا الدين فى أقرب فرصة حتى يظهر مالية مصر من أى نفوذ أجنبى .. ولكن .. شأن ما بين الأقوال التى يتفوه بها الحاكم فى مستهل حكمه ليخضع بها شعبه، وما بين الأفعال التى يدمر بها شعبه، وإليك بيان القروض السنوية التى استدانها إسماعيل :

\* فى العام التالى لجلوسه على الأريكة المصرية، افتتح إسماعيل مسلسل القروض بخمسة ملايين و ٧٠٤ آلاف و ٢٠٠ جنيه استدانها من



بيت «فروهلينج وجوش» الانجليزى بفائدة ٧٪ ويسدد على ١٥ سنة. أما المبلغ الحقيقى الذى دخل خزانة مصر فهو أربعة ملايين و ٨٦٤ ألف جنيه بفائدة ١٢٪. أما أين ذهب الفرق فعلمه عدد حاشية الخديو وسامبرنه والقوادين الذين كانوا يقبضون عمولاتهم مسبقاً.. وقد رهنّت الحكومة لسداد فوائد هذا القرض: ضرائب أطيان مديريات الدقهية والشرقية والبحيرة.

\* فى العام التالى (١٨٦٥) اقترض إسماعيل ٣٣٨٧.٠٠٠ جنيه من بنك «الانجلو إيجيپتيان»، لم تتسلم مصر منها سوى ٢٧٥٠.٠٠٠ جنيه وبفائدة فاحشة بلغت ٤٪ شهرياً أى ٤٨٪ سنوياً. أما الرهن فكان ٣٦٥ ألف فدان من أراضي الدلتا السنية.

\* فى العام التالى (١٨٦٦) وهو عام تكوين مجلس شورى النواب، اقترض إسماعيل من بنك «فروهلينج وجوش» ثلاثة ملايين جنيه لشراء أملاك الأميرين حليم وفاضل، ولرشوة السلطان حتى يوافق على تغيير نظام وراثة العرش. ولم تتسلم مصر منها سوى ٢٦٤٠.٠٠٠ جنيه.

\* وفى العام التالى (١٨٦٧) اقترض إسماعيل من البنك الإمبراطورى العثمانى، مبلغ ٢٨٠٠.٠٠٠ جنيه، ولسبب غير معروف، أو بحجة تسديد دين سعيد باشا، أو لتحويل الديون السائرة إلى دين ثابت. ولكنبقى كل شيء على حاله، ولم تتسلم مصر من هذا المبلغ سوى ١٧٠٠.٠٠٠ جنيه.

\* وفى العام التالى (١٨٦٨) اقترض إسماعيل ١١٨٩٠.٠٠٠ من بنك «أوبنهايم» لم تتسلم مصر منها سوى ٧١٩٥.٣٨٤ جنيهاً أن سعر القرض ٦١٪ وخصص لسداد أقساطه: إيرادات الجم

وعوائد الكبارى وإيراد الملح ومصايد الأسماك. وكان من شروط هذا القرض أن يكف الخديو عن الاستدانة لمدة خمس سنوات. ورغم فداحة الفرق بين قيمة القرض الحقيقية والاسمية، فقد أنفق منه الخديو نحو مليونين فى الاستانة لرشوة السلطان ويطانته، وأنفق جزءاً منه على إتمام قصوره فى عابدين والقبة والعباسية والجيزة وسراى مصطفى باشا بالأسكندرية وتأثيثها بفاخر الرياض، ومن هذا القرض أيضاً أنفق النفقات الباهظة على حفلات افتتاح قناة السويس سنة ١٨٦٩ وقد بلغت مليوناً ونصف مليون جنيه، وإليك تعليق المؤرخ عبدالرحمن الرافعى على هذه المسألة: أنظر كيف أن نفقات تلك الحفلات كانت من القروض، فكان الخديو فى هذا الموقف شبيهاً ببعض الذوات والأعيان فى الاستدانة للإنفاق على إقامة الحفلات والولائم، والظهور بمظهر الفخفة والبذخ، أمام قوم ليس فى قلوبهم ذرة من الإخلاص لمضيفهم، فإن ضيوف القناة، ومعظمهم من نوى الرؤوس المتوجة، وأصحاب النفوذ والمطلبان المالى والسياسى فى أوروبا، هم الذين استعبدوا مصر بعد انتهاء تلك الحفلات، وهم الذين ضربوا عليها الوصاية الشديدة الوطأة، ولقد أحدثت نفقات حفلات القناة فراغاً كبيراً فى الخزنة، وبدأت مظاهر الضيق والارتباك تبدو على وزارة المالية، لقرب المواعيد المستحقة لأداء أقساط الديون، ولم يكن فى خزائنها ما يفي بذلك، فاضطر الخديو تفريجاً للضائقة، وكتماناً لأسرارها، أن يستدين من أحد معارفه ٣٠٠ ألف جنيه، وقبلت وزارة المالية أن تخصص سداتها بقائده ١٤ ٪ لمدة ثلاثة أشهر، ويدهيى أن قبول هذه الشروط القاسية دليل على ما وصلت إليه الحالة من الضيق والإعسار.

## غلطة قاتلة :

في غضون هذا الوضع المتردى الذى كان يتطلب حكمة وتعقلاً، أقدم الخديو إسماعيل على غلطة قاتلة بتعيينه إسماعيل باشا صديق (المفتش) وزيراً للمالية، فكان أشبه بالقط الذى سلموه مفتاح الكرار. فعاث فيه فساداً ونهباً وغشاً وتلفيقاً. وكان بارعاً فى جلب الأموال بالنصب والاحتيال دون خوف لأنه كان مطمئناً إلى أن مهمته الأساسية هى إسعاد مولاة، وتدبير الأموال التى تلعبه من أى سبيل. وكان يبتكر أساليب لا تخطر على بال عتاة النصابين والأفاقيين منها أنه فى صيف ١٨٦٩ باع للتجار الأجانب نصف مليون أردب من بذرة القطن، والقطن لا يزال قائماً على سيقانه فى الأرض. وتسلم الثمن نقداً وعداً.. فلما تم جنى القطن وحل موعد تسليم البضاعة ذهب المشترون إلى الشرن لاستلام البذرة فلم يجدوا شيئاً، وتبين لهم أن الوزير باع البذرة إلى مشتريين آخرين.. أى أنه باعها مرتين.. وعندما ارتفعت أصوات المشتريات بالاحتجاج، استدعاهم الوزير وقال لهم: ولا تزعوا.. كم دفعتمهم فى ثمن الأردب؟ قالوا: دفعنا ٧١ قرشاً. قال: وأنا اشترت منكم الأردب بسعر ٧٨ قرشاً.. واتفقوا على أن تدفع لهم القيمة كمبيالات بفائدة ١٢ ٪ سنوياً.. أى أن ربحهم من الصفقة الوهمية ١٨ ٪ سنوياً وتكررت هذه العملية أكثر من مرة، وتبين للجنة التحقيق الأوروبية أن الحكومة كانت تباع للتجار الأجانب غلالاً ليست فى حوزتها، ولا ينتظر أن تحوزها، وتقبض ثمنها فوراً، فإذا جاء موعد التسليم، اشترت الحكومة الغلال من ذات التاجر الذى باعته إياها، ودفعت ثمنها أوراقاً وسندات على الخزانة مع فوائد تصل إلى ٢٠ ٪ ولا تحتسب

الفوائد على المبلغ الأصلي الذي دفعه التاجر، بل على المبلغ التالى  
المقدر ثمناً لغلاله.. وبهذه السرقات الفاحشة كانت خزينة الحكومة  
تنزف أموالاً بلا حساب أو عتاب.

### قرض الدائرة السنية :

ولما حل عام ١٨٧٠، والخديو مقيد بعدم الاقتراض من الخارج طبعاً  
لشروط قرض ١٨٦٨، ويمقتضى فرمان الباب العالى، لم يجد إسماعيل  
بداً من الاقتراض لحسابه الشخصى، فاستدان من البنك الفرنساوى -  
المصرى، ٧٨٦٠ر ١٤٢ر ٧ جنيهاً بفائدة ٧٪ بضمان أطيانه الخاصة، ولذا  
سمى هذا القرض: قرض الدائرة السنية الثانى، وصدر بواقع ٦٧ ٪ فقط  
بعد استبعاد المسمرة والعمولة، فكانت النتيجة: إنه لم يدخل من القرض  
إلى خزائن الخديوى سوى خمسة ملايين جنيه، حتى بلغ العبء الذى  
احتملته الدائرة السنية سنوياً لأداء هذا القرض ٦٦٨، ٩٦٠ جنيهاً أى  
١٣ ٪ تقريباً من رأس المال المدفوع، وزعم الخديو أنه عقد هذا القرض  
ليستخدمه فى إنشاء مصانع السكر ومد السكك الحديدية فى أطيانه لنقل  
محصول القصب. وعند إنشاء المصانع والسكك بلغت تكاليفها أضعاف  
ما تستحقه، فضلاً عن أن أرباحها تقل عن فوائد الدين. ولهذا القرض  
حكاية يرويها إلياس الأيوبى وتكشف عن سفاهة الخديو. فيقول إن الذى  
قدم هذا القرض هو محل «بيشرقشهم وجولد شمدت» ونال فى مقابل  
ذلك امتيازاً لتأسيس بنك يدعى «البنك الفرنساوى - المصرى» كان  
الخديو نفسه أكبر مساهميه، واكتتب بربع أسهمه أى بما بلغت  
قيمته... ٦,٢٥٠ فرنك، وقام مؤسسه ببعض شئون تصدير القرض،

وعلى الرغم من تصديره بواقع ٧٠٪ فقط، وبالرغم من هبوط صافي التصدير إلى ٦٧٪، فإن القرض لم يغط سوى ثلثيه فقط، ولم يكتب أحد في الثلث الباقي، فأوصيت الحال خفض أسعاره، وكانت النتيجة أنه لم يقبض منه سوى خمسة ملايين جنيه فقط، ويحكي الأيوبي عن الأساليب المروية التي كان يملكها الوزير إسماعيل صديق للترويج لهذا القرض وتشجيع الناس على الاكتتاب فيه، فكان يذهب بنفسه على رأس فئة من رجال الحكومة إلى مقر البنك ليوهم الناس بثبات الموقف المالي، ويكون قدرة للزوج، ولو للحظة، ولكنه لم يجد قبولا عند الناس، وارتفعت أصوات الصحف الوطنية تطالب الباب العالي بالتدخل لمنع هذا القرض. وإذا بأبناء حرب السبعين بين فرنسا وألمانيا تلقى بظلالها الكئيبة على الخديو بعد أن رأى عرش صديقه الحميم نابليون الثالث ينهار أمام الجحافل الألمانية. ويرى صديقه العزيزة «أوجيني»، تهرب كجرذان السفينة، ولما عم الضيق واشدد الكرب، لجأ المفتش إلى سلاح الدعايات الكاذبة، فأشاع بين الناس أن الحكومة عازمة على بيع سككها الحديدية إلى شركة إنجليزية، وثارة يزعم أن وزارة المالية على وشك أن تستبدل إقادات الديون الماثرة بحيث تصيب منها ١٢ مليون جنيه، ونجحت هذه الدعايات في رفع سعر القرض المذكور إلى ٧٤٪.

### قانون المقابلة :

في ذاك العام (١٨٧٠) بلغ مجموع الديون التي اقترضها إسماعيل ٣٣ مليون جنيه، في أقل من سبع سنوات، ومع ذلك يذكر مؤلف كتاب (موقف مصر المالي) أنه كان من الممكن إنقاذ الموقف، والخروج ،

الأزمة الخائفة لو عدل الخديو عن خطه، وتكسب سبيل الأسراف والتبذير، ولما ضاقت سبل الاقتراض الخارجى أمام الخديو، فتفتق ذهن وزير مالىته إسماعيل صديق عن حيلة يبتز بها أموال المصريين، فعمد فى البداية إلى زيادة الضرائب، ولكن هذا المعين لم يشبع حاجة الخزينة إلى الأموال، فابتدع المفتش طريقة تعد بمثابة قرض إجبارى يجبى من الأهالى، أو ضريبة جديدة تفرض على أطيانهم، وأعد لذلك قانوناً عرف باسم «قانون المقابلة»، ويمقتضاه يدفع مالک الأطنان مجموع الضرائب المربوطة على أرضه لمدة ست سنوات مقدماً، وفى مقابل ذلك يعفى من دفع نصف المربوط على الأرض إلى الأبد. أى يدفع المالك ضرائب السنوات الست دفعة واحدة، وتحسب لهم فوائد عن هذه الدفعة الواحدة بواقع ٨٥ ٪ وأساس هذا المشروع، على حسابان إسماعيل صديق، أن الدين العام يبلغ ضنع الضرائب العقارية عن ست سنوات، فإذا دفع الأهالى الضرائب مضاعفة عن هذه السنوات الست، سدد الدين كله، وفى مقابل ذلك تعفيهم الحكومة إلى الأبد من نصف الضريبة المربوطة على أطيانهم، وتعهدت الحكومة فى هذا القانون، بأن من يدفعون المقابلة لا يزداد سعر الضريبة على أطيانهم فى المستقبل، ولا يجوز مطالبتهم بسلفة ولو مؤقتة، ولا يجوز لوزير المالية - بعد الحصول على المبالغ المطلوبة - إصدار سندات على الخزانة أو استدانة ديون جديدة، ولا تجوز المطالبة بسلف مؤقتة ولو تحت تأثير قوة القاهرة كشرق أو غرب إلا بعد التصديق على ذلك من مجلس النواب، وقضى القانون أن تخصص المبالغ المدفوعة من المقابلة لسداد ديون الحكومة. وأرجو أن تضع خطين تحت العبارة التى تمتع وزير

المالية من الاستدانة أو إصدار سندات على الخزنة بعد الحصول على المبالغ المطلوبة.. لأن إسماعيل صديق، العريق في المراغة والتحلل من الأخلاق، سوف يستخدم كل الحيل للانعتاق من هذه القيود، بحجة أن المبالغ المطلوبة لم تكتمل (١١) فرغم أن الحكومة جعلت دفع «المقابلة» اختيارياً إلى أنها استخدمت التوريط بالنسبة للبشوات وكبار الأعيان، واستخدمت الضغط والإكراه والضرب بالكرباج بالنسبة لسائر الأهليين، ولولا الإكراه لما ارتضى الناس المخاطرة بأموالهم، لأنهم يعلمون براعة الحكومة في التحلل من العهود، ورغم ذلك لم تجمع الحكومة من أموال المقابلة سوى خمسة ملايين جنيه لغاية آخر سنة ١٨٧١. يقول الراجعي: وغلى عن البيان أنه لم يدفع شيء من هذه الملايين لتسديد الدين العام، أجنياً كان أو سائراً، بل ابتلعتها هاوية الإسراف التي ابتلعت القروض الأخرى، وعلاوة عن ذلك فإن وزير المالية إسماعيل المفتش نقد عهده بالامتناع عن إصدار سندات على الخزنة، وأصدر إقادات مالية استدان بها عدة ملايين أخرى بلغت أثنتي عشر مليون جنيه، ونقضت الحكومة عهدها أيضاً فزادت الضرائب على ذات الزطيان التي دفعت المقابلة، وكانت المقابلة طريقة معوجة في الاستدانة، لأنه معلوم أن معظم إيرادات الحكومة السنوية في بلاد زراعية كمصر، تجبى من الضرائب على الأطينان فإنقاص نصف المربوط من الضرائب إلى الأبد يؤدي إلى نضوب معين المال بعد انتهاء السنوات الست، مما يضاعف من الضيق المالى، هذا فضلاً عن أن الحجة التي تذرعت بها الحكومة وهى وفاء الدين العام لم تتحقق البتة، ولم يسدد شيء من هذا الدين، بل زاد عما كان عليه، فكأن «المقابلة» كانت وسيلة لاقتناص الأموال من الأهالى وتبديدها.. ومن

انتهجت همه إسماعيل «الخدوي» وإسماعيل «المفتش» إلى خارج الحدود لاستئناف مسلسل الاقتراض، فكان القرض المشؤم من بيت «أوينهايم»، وكانت الحجة هي نفس الحجج السابقة التي لم يتحقق منها شيء وهي تسديد القروض. وبلغت سندات القرض ٨٤ر٥٪ بفائدة ٧٪ ولم يدخل الخزانة منه بعد الخصم والسمرة والعمولة سوى ٢٠ر٧٤٠ر٠٠٠ جنيه أي بنقص ٣٧٪ من قيمة الدين الاسمية، فخسرت الحكومة من أصل القرض ٢١ مليون جنيه في حين أنها التزمت بتسديد قسط سنوي ٢٢٦٥ر٦٧١ جنيهًا ثم إنها لم تقبض المبلغ نقداً، بل تسلمت منه أحد عشر مليون جنيه فقط، والباقي وقدره تسعة ملايين جعلت سندات للخزانة المصرية.

#### شروط جائزة :

ومن هذا يتبين - كما يذكر الراقى في كتابه عن عصر إسماعيل - أن قرصاً ألقى على عاتق البلاد عبأً جسيماً مقداره اثنان وثلاثون مليون جنيه، بلغ صافي ما تسلمته الحكومة منه نقداً أحد عشر مليون جنيه فقط، وليس في تاريخ القروض، في العالم قاطبة، قرض يعقد بمثل هذه الشروط الجائرة، بل هذه السرقة العلنية، كما أنه لا يمكن أن توجد حكومة عندها قليل من الشعور بالمسؤولية تقبل التعاقد على مثل هذه الشروط، وقد رهن إسماعيل لسداد هذا الدين المشؤم ما بقي من موارد الإيراد التي لم تخصص كلها أو بعضها للقروض السابقة وهي:

أولاً: إيرادات السكك الحديدية وقدرها ٧٥٠ ألف جنيه في السنة.

ثانياً: الضرائب الشخصية والضرائب غير المقررة وقدرها مليون جنيه.



ثالثاً: عوائد الملح وقدرها ٢٠٠ ألف جنيه.

رابعاً : مليون جنيه من ضريبة المقابلة.

خامساً : كل الموارد التي خصصت للقروض السابقة متى أصبحت حرة، ومن تهكم الأقدار أن إسماعيل عقد هذا القرض المنحوس في نفس السنة التي حصل فيها على الفرمان الجامع الذي يعد أقصى ما حصل عليه من المزاياء، أو بعبارة أخرى: فإن إسماعيل قد بلغ أوج نفوذه الرسمي في علاقه مع تركيا، في الوقت الذي أشرفت فيه البلاد على حالة من الإفلاس أفقدتها استقلالها المالي ثم السياسي.



## خلع إسماعيل

كان خلع الخديو إسماعيل وطرده من مصر، ثمرة مؤامرة خبيثة حبكتها إنجلترا، وهى فى ذروة مدحها الاستعماري، وسارت الدول الأوروبية فى ركابها وسابقتها دولة الخلافة العثمانية وكانت فى أضعف حالاتها، ولم يكن عزل إسماعيل بسبب عجزه عن تسديد الديون كما أشاعوا، لقد جعلوا من أزمة الديون حجة لتبرير خلعه، وصوروه على أنه «أكلنجى» يعجز عن عمل تقليدية ليهرب من سداد الديون، ولم يكن هذا صحيحا، وأن الصحيح أن إنجلترا هى التى كانت تسعى إلى إعلان إفلاس مصر تمهيدا لاحتلالها والسيطرة على قناة السويس - مفتاح الهند - وهو ما حدث فى عهد توفيق، وكان الوزير الأوربى فى حكومة نوبار ثم توفيق يعدان مشروعا لإعلان أن مصر فى حالة إفلاس، ولكن.. زعماء الوطنية المصرية تعركوا.. وأعدوا مشروعا مضادا يكفل ضمان الديون وتسديدها من إيرادات الحكومة المصرية، وقدم هؤلاء الزعماء «اللائحة الوطنية» إلى «الخديو» إسماعيل وقصم بتدين اثنين لا ثالث لهما : أولهما تسوية الديون الأجنبية على أساس أن الإيرادات تكفى المصروفات والوفاء بحقوق الأجانب،

وثانيهما: تعديل النظام البرلماني وتخويل مجلس شورى النواب السلطات المعمول بها في البرلمانات الحديثة، وتقرير مبدأ المسؤولية الوزارية بحيث تكون الحكومة مسئولة أمام المجلس النيابي - وليس أمام الخديو..

ولو أمعنت النظر في هذه اللائحة الوطنية، فسوف نرى فيها روحا جديدة على الحياة السياسية المصرية في سبعينيات القرن التاسع عشر، وأنها خطوة لانتقالية في تطور البلاد، فالمجلس النيابي الذي رأى النور في عام ١٨٦٦، وولد بدون سلطات فعلية تعطيه حق المشاركة والرقابة على مقدرات البلاد، هذا المجلس الذي أراد به إسماعيل أن يكون مجرد ديكور يجباى به أمام الدول الأوروبية - إذا به يكبر وينمو ويبلغ درجة النضج.. ويطالب بتطبيق المبادئ الأساسية التي قامت عليها الحياة البرلمانية في أوروبا وأولها مبدأ المسؤولية الوزارية، حتى تكون الوزراء مسئولة أمام ممثلي الشعب، وإذا بقيادة الشعب يتحركون لإجهاض المؤامرة التي كان يديرها الوزيران العميلان - أحدهما إنجليزي والثاني فرنسي - ويعلن قادة الشعب أن مصر قادرة على سداد الديون مع الحفاظ على كرامتها وسمعتها أمام العالم..

كان بطل هذه الحركة الوطنية هو: شريف باشا الذي ارتبط اسمه في تاريخ النضال بالنزاهة والشرف والتشيت بالدستور ورفض الهيمنة الأجنبية على مصر. أما أعوانه الذين شاركوه في إعداد اللائحة الوطنية فهم: اسماعيل راغب باشا، شاهين باشا، حمن باشا راسم، جعفر باشا، السيد على البكري (نقيب الأشراف) الشيخ الخفاري، الشيخ حسن العدوي، وأعدوا عريضة أشبه بالملزمة التفسيرية لللائحة وقّع عليها عشرات من أعضاء مجلس النواب والتجار والأعيان والعلماء

والضباط والموظفين العاملين والمتقاعدين، كما وقع عليها شيخ الإسلام، ويطريرك الأقباط وحاخام اليهود وحمل وقد من أحرار البلاد اللائحة الوطنية وذهبوا بها إلى قصر عابدين فقابلهم الخديو ورحب بهم، وأقر اللائحة وأمر بترجمتها وإرسالها إلى قناصل الدول الأجنبية وفي نفس اليوم (٧ أبريل ١٨٧٩) أمر بإعفاء ابنه (توفيق) من رئاسة الوزارة وتكليف شريف باشا بتشكيل وزارة جديدة وفقاً للمبادئ التي تضمنتها اللائحة الوطنية. وجاء في خطاب التكليف: إنني بصفة كوني رئيس الحكومة ومصرياً، أرى من الواجب على أن أتبع رأي الأمة وأقوم بأداء ما يليق بها من جميع الأوجه الشرعية، لكنني لما نظرت السير الذي كانت عليه النظارة السابقة حصل لي غاية الأسف من أن ذلك السير كان على غير رضا الله والأهالي، حتى نشأ عنه اضطراب ونفور، سرى في جميع القلوب وحركها.. وزيادة على ذلك فإن النتيجة التي حررها ناظر المالية (الانجليزي) وأظهر بها أن القطر في حالة إفلاس، كانت سبباً في تغير قلوب الأمة.. لقد وكلتكم بتشكيل هيئة النظارة من أعضاء أهليين مصريين.. مكلفين بالمسئولية لدى مجلس الأمة الذي سيجري انتخاب أعضائه وتعيين مأموريه بوجه كاف للقيام بتأدية ما يلزم للحالة الداخلية ومرغوب الأمة نفسها.. هذا ولعلمي بحسن إخلاصكم لخدمة الوطن فلا أشك في أن تستعينوا بالرجال المشهود لهم بملكهم بالأمانة والاحترام لدى الجميع .. إلخ..

### وثيقة تاريخية هامة:

في رأى المؤرخ عبد الرحمن الرافعي أن هذا الخطاب يعد

الوثائق الهامة في تاريخ الحركة القومية والحياة الدستورية في مصر، لأن الخديو اسماعيل اعترف في هذه الوثيقة بأن من واجباته اتباع رأى الأمة، وأنه لم يكن راضيا عن الوزارة المستقيلة لمخالفتها إرادتها، فهو يعلن أنه مؤيد لمطالب الأمة معثلة في نوابها تأييدا تاما، وأنه موافق على اللائحة الوطنية التي تقدمت بها، ومما هو جدير بالاعجاب: إشادة الخديو بمصريته ووطنيته. كذلك قرر اسماعيل في كتابه مبدأ المسؤولية الوزارية أمام مجلس شورى النواب، وهو أساس النظام الدستوري الحديث، فهذا المبدأ العام الذى يعد قوام الدساتير قد تقرر إذن في مصر سنة ١٨٧٩ بالوثيقة التى استجاب بها الخديو اسماعيل إلى الأحرار فيها إلى شريف باشا تأليف الوزارة على أساس هذه القاعدة وظاهر أيضا من وثيقة ٧ أبريل أن الخديو لم ينقض تعهداته للدول، فقد أشار فى ختام الوثيقة إلى إيجاد مصلحة تفتيش الإيراد والمصرف، والمقصود منها نظام الرقابة الثلاثية الذى تقرر فى مرسوم ١٨ نوفمبر ١٨٧٦، ولمسكت الدول الأوروبية مسلك الاعتزال حيال مصر، لما اعترضت من جانبها على تأليف وزارة وطنية خالية من العنصر الأجنبى، ولكنها وقفت موقف التحدث وسوء النية وأعلنت رفضها لهذه الخطة الجديدة..

المثير للعجب والغرابة أن ترفض الدول الأوروبية المسلك الجديد الذى سلكه الخديو اسماعيل، وهو ارتماؤه فى أحضان الشعب، وقبوله مبدأ المشاركة الوطنية فى إنقاذ البلاد من «الخية» التى تحبها إنجلترا حول رقبة مصر، ربما يخيل إليك أن هذه الدول «المتحضرة» غضبت من إقصاء الوزيرين الأوربيين من حكومة شريف باشا، وكانا يقومان

بمهمة الرقابة والهيمنة على شئون البلاد، ولكن الحقيقة أن إنجلترا -  
وتابعها فرنسا - إنما توجست خيفة من التطورات السياسية التي جددت  
على مصر، وخشيت من تلك الروح الجديدة التي بدأت معالمها في  
تدفق الدماء الوطنية في شرايين الحياة المصرية، وظهور زعامات  
وطنية تتحمل المسؤولية، وتبدي استعدادها للمشاركة في تسوية أزمة  
الديون .. وكل هذا يدل على أن مصر تسير في طريق الاستقلال  
والتححرر من الهيمنة العثمانية . وتمضى خطوات بعيدة في الطريق الذي  
شقّه محمد علي .. وهو بناء مصر الحديثة المستقلة عن تركيا وغير  
تركيا ..

### عشم إبليس :

هذا هو السبب الحقيقي الذي أثار مخاوف إنجلترا - أم الديمقراطية -  
وجعلها تسعى، منذ مشروع اللائحة الوطنية، إلى خلع اسماعيل وطرده  
من مصر، قبل أن يتحول إلى رمز وطني، وبدأت إنجلترا تسابق الزمن  
قبل أن تتطور الحركة الوطنية في مصر إلى الدرجة التي تفسد خططها  
الدفينة لاحتلال مصر والسيطرة على قناة السويس ..

بدأ وكلاء الدول الأوروبية وقناصلها يتوافدون على قصر عابدين  
لإبلاغ اسماعيل احتجاجهم على اللائحة الوطنية، وهو يظهر لهم عدم  
الاكتراث، ثم تطور الاحتجاج إلى تهديد بالخلع والعزل وتعيين أخيه  
وعده اللورد - مصطفى فاضل بدلا منه .. ولكنه قابل التهديد بع  
المبالاة .. فقد كان لديه أمل ضئيل في أن تقف الدولة العثمانية إ  
جانبه، ولا تخذله في هذه اللحظات العصيبة، وقد تكالبت عليه إنجلترا

وجرّعت عليه كل أوربا، كان يتصور أن ملايين الدنانير الذهبية التى أغدقها على السلطان رحايشته وأهل بيته سوف تعمل عملها حيث حانت لحظة الاستجداد بالدولة العلية، وأوفد الخديو مندوباً عنه - طلعت باشا - إلى الآستانة محملاً بما أمكن جمعه من الأموال والتحف فى تلك السنين العجاف. لعل هذه الرشارى تفلح فى إقناع السلطان عبدالرحمن بعدم الرضوخ لمطالب الدول الأوربية بعزل اسماعيل. وطالت إقامة طلعت باشا فى استانبول، مما جعل الخديو يشعر بالقلق وأدرك أن عشمه فى مساندة السلطان أصعب من عشم إيليس فى الجلة، فبدأ يهيب نفسه للرحيل. ويختار من حريمه أقربهن إلى قلبه، ويذكر كاتب سيرته - الياس الأيوبى - جمع من كل حريمه ما كان معهن من حلى ومصاغ، واستدعى عدداً من صائغى الأقباط وأقامهم بعابدين يشتغلون ليلاً ونهاراً فى نزع الحجارة والفصوص الكريمة ليسهل نقلها والتصرف فيها، وجرّد سراى عابدين من كل رياشها الثمينة التى كانت ملكة الشخصى، لا ملك الحكومة، ومن أنبتها الذهب الخالص والمرصعة - وقدر ثمنها بـ ٨٠٠ ألف جنيه، ومن كل طنائسها القديمة، وأثاثها الفاخر، ولوحاتها ونجفاتها الفضية، ولم يبق خلفه من الـ ٢٤ طاقم سفرة الفخمة الموجودة فيها سوى طاقمين، وكانا أقلها قيمة، وأرسل جميع ذلك - ما عدا نسائه - إلى الأسكندرية فى صناديق مغلقة، حملت على ظهر اليخت «المحروسة» تحت حفظ حراس مؤتمنين..

وعاب الأيوبى على إحدى صحف الأسكندرية قولها إن اسماعيل بذل مجهوداً أخيراً لجمع أموال من الأقاليم، وأنه وضع يده على كل النقود التى كانت موجودة فى خزانة المالية، وقدرها ما بين



٢٠٠ و ٣٠٠ ألف جنيه، وغنمها لنفسه. وفات ذلك الأفك - كاتب المقال كما وصفه الأيوبي - أن اسماعيل كان أدرى الناس بأنه لو فعل ذلك لعرض نفسه إلى حجز الدول والحكومة المصرية ذلك المبلغ من مرتبه السنوي، فلا يكون قد جنى من عمله سوى العار والسخط العام..

### قرار العزل:

وفي تلك الأثناء كانت الدول الأوربية قد نجحت في الضغط على السلطان عبدالحميد وأجبرته على إقصاء اسماعيل عن أريكة مصر، وتعيين ابنه (محمد توفيق) وفي صباح يوم ٢٦ يونية ١٨٧٩ أبرق سفير إنجلترا في الأستانة بأن الإرادة السلطانية قد صدرت بعزله، وفي ضحى نفس اليوم، تلقى زكى باشا «السر تشريفات» برقية محررة باللغة التركية ومرسلة إلى اسماعيل باشا خديو مصر سابقا، وكان زكى باشا جالسا في مكتبه بالدور الأرضى من قصر عابدين، وتصادف وجود خيرى باشا (المهمندار) حامل الأختام السلطانية، وعدد من كبار رجال القصر، وأسقط في يديهم جميعا، وعلا الاصفرار والاضطراب جباههم جميعا، وحاروا ماذا يفعلون (II) وكل منهم يرفض أن يكون حامل البرقية المشنومة إلى الخديو وهو يتربع على كرسي العرش في الدور العلوى، وحاولوا إقناع خيرى باشا بالقيام بهذه المهمة لأنه حامل الأختام، إلا أنه رفض بإصرار.. وبينما هم يتجادلون دخل عليهم رئيس الوزراء شريف باشا، فسلموه البرقية، فتردد بعض الشئ، إلا أنه بصفحة وزير مصر الأكبر، فمن واجبه أن يقوم بالتبليغ، ولم يكن بالرجل الذى يحجم عن مثل هذا العمل مهما كان شاقا..

## الإرادة الهمايونية :

حمل شريف باشا البرقية وصعد إلى الطابق العلوى، وفض البرقية وهو فى الطريق فإذا نصها: «إن الصعوبات التى نجمت أخيرا فى أحوال مصر الداخلية والخارجية، بلغت مركزا عسيرا، وقد يفتج عن استمرارها كما هى خطر لمصر والدولة العثمانية، ومن أهم واجبات الحكومة السلطانية إيجاد الوسائل لتقرير الطمأنينة والأمن والرفاهية بين الأهالى، وإنما صدرت القرارات لهذه الغاية عينا، فيما أنه قد ثبت أن بقاءكم فى منصب الخديوية لن ينجم عنه سوى مضاعفة الصعوبات الحالية، وزيادة خطورتها، فجلالة مولانا السلطان. بدءا على تداول مجلس وزرائه، قرر تعيين صاحب السعادة محمد توفيق باشا فى منصب الخديوية، وأصدر إرادته الهمايونية بذلك، وقد أبلغ هذا القرار السامى إلى سعادته بإشارة برقية على حدة، وعليه فىأى أدعوك إلى التخلّى عن شئون الحكم طبقا لأوامر جلالة السلطان»..

تقدم شريف باشا على استحياء من إسماعيل، وقدم إليه البرقية، فقرأها وكأنه يعرف ما فيها، أو يتوقع هذه النهاية، وبعد أن فرغ منها التفت إلى شريف وقال له: «أدع سمو توفيق باشا حالا». فخرج شريف باشا وامتطى مركبته إلى قصر الإسماعيلية (مكان فندق هيلتون حاليا) فوجد الأمير توفيق على وشك الركوب متجها إلى قصر عابدين بعد أن تلقى فرمان التكليف، فركب شريف إلى جواره، فلما وصلا إلى عابدين، توقف شريف بالدور الأرضى، بينما صعد توفيق إلى حيث كان أبوه فى انتظاره، علنئذ نهض إسماعيل وتقدم من ابنه - الخديو

للجديد - ولتحنى فلثم يده وقال: «إني أسلم على أقددينا، ثم قبله على  
وجنتيه، وتمنى له أن يكون أوفر حظاً وأكبر سعادة من أبيه وبعد ذلك  
انحنى أمامه ودخل إلى دائرة الحرم، تاركاً توفيق يجلس على عرش  
مصر. ويبدأ حياة جديدة كانت وبالا وشوفاً على البلاد والعباد..

أما اسماعيل فقد بدأ يتهياً لمغادرة القاهرة في القطار الخاص.. الذى  
سيحمله إلى الإسكندرية حيث يستقل اليخت (المحروسة) ولكن إلى  
أين؟.. كان اسماعيل يأمل أن يقضى بقية أيامه فى الاسنانة، إلا أن  
عبدالحميد السلطان غليظ الفؤاد حرم عليه أن يقيم فى أى بلد من  
ممتلكات الدولة العثمانية. وشاء القدر أن يعيش اسماعيل طريداً شريداً  
فى العواصم الأوربية التى طالما شهدت أيام عزه ومجده..



## الساعات الأخيرة في حياة إسماعيل

في صباح يوم ٣٠ يونية ١٨٧٩ نهض الخديو المخلوع إسماعيل من نومه بعد آخر ليلة قضاها في قصر عابدين، للقصر الذي بناه إسماعيل وجعل منه تحفة مصرية ومقرا للحكم بعد أن ظلت القلعة المقر الرسمي لحكام مصر منذ صلاح الدين الأيوبي، هبط إسماعيل إلى الطابق الأرضي فوجد في انتظاره جمع غفير من الأمراء والوزراء والكبراء والتجار والأعيان، جاءوا لتوديع أميرهم الوداع الأخير بعد أن عاشوا في كنفه سبعة عشر عاما كانت أشبه بزلزال هز مصر من أعماقها ونقلها إلى مشارف المدينة الحديثة، ثم هبط بها إلى هاربة الدمار والوقوع في براثن النفوذ الأجنبي، وها هو إسماعيل يطوى صفحته الأخيرة بخيرها وشرها، ويستعد لمغادرة البلد الذي أراد أن يجعله قطعة من أوروبا. فإذا بأوروبا تتأمر عليه، وتجمع كلمتها على إقصائه ونفيه من مصر، بعد أن استشعرت الخطر من تصاعد النزعة الوطنية والتفافها حول إسماعيل..

عندما حانت الساعة الحادية عشرة، جاء الخديو الجديد - محمد توفيق - ليصحب أباه إلى مثواه الأخير، وليس في هذا الوصف مبالغة أو

خطأ، فقد كذبت نهاية اسماعيل الحقيقية يوم غادر مصر، ولسوف تصبح السنوات التي سيعيشها اسماعيل في المنفى، مجرد محطة انتظار لليوم الذي يفادر فيه الدنيا بأسرها، وصافح اسماعيل ضيوفه فردا فردا.. ثم غادر القصر متوكئا على ذراع ابنه توفيق، واستقل الاثنان العربة الخديوية ومن خلفها عربات الأمراء والكبراء. وقطع السوكب شوارع القاهرة وقد خيم عليها صمت حزين بعد أن كانت تضج بالصخب في أيام اسماعيل، ولم يكن هناك من مراسم الوداع الرسمي سوى صفين من الجنود اصطفوا على الجانبين، أما الناس فكانوا بين حزين على نهاية العاهل الذي فرط في الأمانة، ولم يحافظ على السفينة من العواصف والأنواء، وبين شامت في الرجل الذي جر البلاد على البلاد وجعلها رهينة للمرابين والأفاقيين وشذاذ الأفاق..

وحين بلغ للركب محطة العاصمة، ترحل اسماعيل إلى الرصيف حيث يقف القطار الذي سيحمله إلى الاسكندرية، بينما وقفت عربات مسدولة السدائر تتطلق منها صيحات البكاء وللحبيب من بعض النسوة لظهن بقايا الحريم اللاتي قرر اسماعيل تركهن في مصر، بعد أن أنتقى مذهب من تصلح لمرافقته في حياته الجديدة، ولكن المفاجأة كانت في انطلاق الزغاريد من بعض جولنب للمحطة، قيل أنهم من حريم اسماعيل المفتش جنن يبدن الشمانة والتهكم على الرجل الذي قتل سيدهن غيلة، ووجد اسماعيل على رصيف القطار عددا من كبار المودعين، فقال لهم: إني، وأنا تارك مصر أعهد بالخديو، ابني، إلى ولائكم وإخلاصكم. وعدنئذ تقدم توفيق فقيل يد أبيه، عدنئذ قال له اسماعيل وهو يجهش بالبكاء: كنت أود يا أبنين، لو استطعت أن

أعالج بعض المصاحب التي أخشى أن تسبب لك ارتباكاً، على أنني  
والثق من حزمك وعزمك، وأوصيك بإخوتك، وسائر الآل برّاً.. فاتبع  
رأى ذوى شورك، وكن يا بني أسعد حالا من أبيك..

### الطائر الشريد يبحث عن عش:

وحانت لحظة الرحيل، فصعد اسماعيل إلى عريته الخاصة، وترك  
القطار ليشرق الطريق وسط المزارع المترامية في ذلك الليل، وأخذ  
اسماعيل يتطلع إلى الأرض الخضراء تتخللها المساقى والطرق والقرى  
والمدن، ويملاً عينيه من مناظرها عساها تخفف عنه لوعة الفراق حين  
يقضى ما تبقى له من عمر في بلاد الفرنجة، لقد كان يود أن يمضى  
أيامه الأخيرة في بلاد العثمانيين أو في أي بلد شرقي، ويحث إلى  
السلطان عبد الحميد يستعطفه حتى يسمح له بما يريد، ولكن السلطان  
رفض أن يسمح له بالإقامة في أي أرض من ممتلكاته، فرأى أين  
يذهب الطائر الشريد؟ وفي أي عش يجد السكن والراحة النفسية؟ وعلم  
ملك إيطاليا، أو مبرتو، بقرار السلطان. فبحث إلى اسماعيل يبدى  
استعداده لقبوله ضيفاً على إيطاليا وتخصيص قصر فخم يقيم فيه يقع  
في أرقى ضواحي مدينة نابولي، وقبل اسماعيل العرض من هذا العاهل  
شاكراً له وفاءه لذكرى أبيه الملك فيكتور عمانويل الذي كانت تربطه  
بالخديو مودة حميمة، ولعل اسماعيل والقطار ينهب الأرض قد جاشت  
على خاطره ذكريات الأيام الخوالي عندما كان يهبط العواصم  
الأوربية، فترتج المجتمعات، وتلبس المدن أحسن حللها، وتبدى أجمل  
زينتها، وتنهياً لاستقبال العاهل الشرقي الذي يذكرهم بملوك ألف ليلة

وليلة حيث ينثر عليهم القناطير المقطرة من الذهب والفضة، ترى.. كيف تستقبله هذه المجتمعات بعد أن زال عنه للمجد، وجفت من يده الأموال.. وصارت خزينته خاوية إلا من الذكريات (١١).

### غروب ليس له شروق:

أفاق اسماعيل من غفوته على عجالات القطار وقد توقفت عن صريرها الرتيب، فلم أنه قد بلغ الاسكندرية، وركب اسماعيل وصحبه عربات مقفولة أقلتهم إلى الترسانة، ومنها حملتهم القوارب إلى داخل البحر حيث تروى المحروسة، وقد ازدحم سطحها بجمع من ذوى المقامات الرفيعة، وبمالك إسماعيل نفسه ليظهر أمام مودعيه رابط الجأش، فأخذ يلاطفهم واحداً واحداً.. ويداعبهم بعبارات الود لظها تذيب جبل الشجن الذى تراكم على قلبه، وكان من الصعب عليه أن يواصل تمثيل دور البطل الذى لا تهزه المحن، فترك مودعيه، وأوى إلى غرفته فى جوف السفينة، وعندئذ غادرها المودعون، ورفعت المحروسة مراسيها وبدأت تمخر العباب بينما السفن الراسية فى الميناء، والمدافع المنصوبة على طابئة كوم الناصورة تطلق مدافعها تحية لخدو مصر المخلوع، وهو يغادر أرض مصر للمرة الأخيرة، وبينما كانت الشمس تلقى بنفسها عند حد الأفق حيث تختلط زرقة السماء بزرقة السماء، كانت شمس اسماعيل تسقط فى الغروب الذى يؤذن بليلى أبدي ليس له شروق (١١).

وعندما حطت المحروسة رحلها على رصيف ميناء نابولى، لم يهبط اسماعيل، وظل قابلاً فى جوفها خمسة عشر يوماً، كان الأمل



يرأوده بأن تسمح حكومة مصر ببقاء المحروسة في حوزته، فهي آخر قطعة يشم منها ثرى مصر، ويتمنى أن يقضى فيها بقية عمره، ولكن الحكومة المصرية رفضت، وهددته بأن تقطع عنه راتبه السنوى إذا استولى على السفينة..

وعادت للمحروسة إلى مصر، ونزل اسماعيل في القصر الذى تعبط به الحقائق البديعة، وعلى البعد منه يبدو بركان فيزوف الذى تهدر النار من قمته، ولكن.. كل هذه المناظر الخلابية والحياة الرخوة، لم تفلح فى إخماد الحريق الذى يتفجر فى قلب اسماعيل حديثا إلى وطنه، وكلما سمع عن أحداث الثورة المرابية التى أخذت بخناق ابنه توفيق وتكاد تعصف بعرشه، رأوده الأمل فى العودة إلى مصر، ويحث بالمكاتبات إلى ولده يستعطفه، ولكن توفيق كان صارما فى رفضه عودة أبيه إلى مصر، فلجأ اسماعيل إلى الحكومات الأوربية مبديا اللدم على ما بدر منه، معلنا استعداده لتنفيذ كل مطالبها إذا سمحت له بالعودة إلى بلده، وكان موقف الدول الأوربية لا يقل صرامة عن موقف الابن الذى رأى فى عودة أبيه ضياعا لعرشه، فازداد به تشبها خاصة بعد أن انحاز إلى انجلترا انحيازاً مخزيا وسمح لهم باحتلال مصر لضمان بقائه فى مقابل إخماد الثورة..

### سدود وجود وتكران:

أخذ اسماعيل يتردد على العواصم الأوربية التى تعرفه جيدا، وتذكر إسرافه وسفاهه وإنفاقه الأموال على تولفه الأمور بغير حساب، ولكن.. شتان بين زيارته السابقة، وزيارته لها وهو مخلوع خاوى الوقاض، لقد وجد أبواب الفنادق للفاخرة موصدة فى وجهه لأنه لا يستطيع الوفاء

بنفقاتها، فكان يقيم في أحقر الفنادق، وكان يطرق أبواب الوزراء والكبراء ورجال المال والبنوك الذين طالما تمروغوا في كرمه، فلا يجد إلا الصدود والجدود. وارتأى اسماعيل أن يستصنف السلطان عبدالحميد ليسمح له بالإقامة في قصره - الأمر كون - الذي اشتراه على ضفاف البوسفور، وجعله مقرا ومأوى كلما اقتضته الظروف الحج إلى كعبة السلطنة العثمانية ووافق عبدالحميد، وفرح اسماعيل، وما درى أنه كان كالمستجير من الرمضاء بالنار، فقد كانت إقامته في قصره أشبه بحياة المصفر في القفص، أحاط به للجواسيس من كل ناحية، وضيقوا عليه الخناق حتى اعتلت صحته، وتكاثبت عليه اللحل والأمراض..

لقد ظن إسماعيل أنه سيجد في كنف السلطان ما يخل به الزمان ومن بزه وعطفه ما يرد إليه بعض هذه الماضى، ولكنه انتقل في الحقيقة من سجن إلى سجن، ومن منفى واسع الرحاب إلى معتقل ضيق الجنب، ولو علم إسماعيل أن حياته في الأسرانة خير من مقامه في نابلى لما طلب هذه الأمنية، ولما استبدل القيد بالحرية.. فقد عاش في تركيا ما تبقى له من عمر وهو معذب النفس، منهوك القوى، عليل الجسد، فاقد الأمل، لا يطمئن إلى الحياة، ولا تطمئن الحياة إليه، ولا يسالمة الدهر، ولا يستسلم إليه، حتى أنه طلب من السلطان أن يسمح له بالسفر إلى مدينة (إيس) المشهورة بمياهها المعدنية، فكان رد السلطان: «عندك في الأناضول مياه (بروصة) المعدنية تستطيع أن تذهب إليها للعلاج.. وقد سبق لك - أيام كنت خديراً مصر - أن استشفيت فيها، وأعلنت وقتها أنها أفضل من حمامات أوربا بأسرها..

## ثلاثة أمراض وثلاثة أحزان:

وعندما جلس عباس الثاني - أبين توفيق - على عرش مصر ١٨٩٢، ذهب لزيارة جده في منفاه، وتجددت مساعي اسماعيل للعودة إلى مصر، ولكن تصريف عباس لم يكن أفضل من تصريف أبيه، فتجاهل مطلب جده، إلى أن جاءت التقارير الطبية تقول أن الحالة الصحية للخديو اسماعيل بلغت حد الخطر، وبينما كان للخديو عباس يشهد حفلا بدار الأوبرا تلقى برفقة نذير بسوء الحال، فاستدعى أعمامه واستشارهم، واستقر الرأي على أن يسافر الأمير أحمد فؤاد والأمير إبراهيم حلمي ليكرنا بجانب والدهما ريثما يسعى عباس لعودة جده إلى مصر، وفي صباح الـ١٢ استدعى عباس مجلس الوزراء وباحتهم في الأمر، فأجمعوا على عدم الموافقة، خشية أن تجر عليهم عودة اسماعيل أزمة سياسية، فعارضتهم الخديو عباس بمعارضة شديدة، ثم اضطر إلى النزول على رأيهم، وسافر الأميران إلى استانبول وبعثا ببرقية تحوى قرار الأطباء بأن اسماعيل مصاب بالالتهاب الرئوي، والسرطان المعوي، ومرض الاستسقاء..

لقد اجتمعت على الخديو اسماعيل ثلاثة أمراض، كما تعالفت عليه ثلاثة أحزان: حزنه على ضياع عرشه، وحزنه لخيبة مساعاه، وحزنه لفراق وطنه.. لكن أحزانه كانت أشد إيلاما على نفسه من أمراضه، فعاد الخديو عباس يجتمع بالوزراء مرة ثانية، وثالثة، ولكنهم أصروا على رفضهم عودته إلى مصر، واحتجوا بمعارضة الإنجليز ورفض

السلطان، وأصدروا قراراً بانتهاء البحث فى هذا الأمر.. بينما كان اسماعيل يسير حديثاً نحو نهايته المفجعة..

### ألحان الغروب:

للأستاذ طاهر الطنحلى كتاب عنوانه (ألحان الغروب) تناول فيه بأسلوب أدبى شيق وبديع، اللحظات الأخيرة فى حياة المشاهير، ومنهم الخديو إسماعيل، وما لاقاه من عنذ وقسوة وهو يعانى سكرات الموت، حتى أن الخديو عباس ساءه موقف مجلس الوزراء منه ومن حده، فبعث بسر دار الجيش للمصرى الأسبق «محمد راتب باشا» إلى الأستانة ليكرر الرجاء فى عودة إسماعيل رفقا بـصحته، فلم يظفر بالقبول، وقست الأقدار على الخديو إسماعيل، وهو على فراش الموت، وعبست له فى أيامه الأخيرة بعد ما ابتسمت له عهداً زاهياً، واستسلم إسماعيل، وليس من رجوعه إلى مصر حتى فى أيام سقمه، واسترت عنده الحياة والموت، بل كان الموت أهون على نفسه، وأشوق إلى قلبه من حياة عزل فيها عن عرشه، وحرم فيها من وطنه، وعانى فيها أشد الآلام..

وفى ١٧ يناير ١٨٩٥ تـكـبـه إسماعيل من إغماء طويل أصابه، فاستدعى نجليه الأميرين أحمد فوزى وإبراهيم حلمى، وقال وهو يطارد عن نفسه الأثم: «إذا مت فأدفنوني فى مصر، مقر جدى وأبى، ومواطن ألامى وأحلامى، للذى عشت له، وتمليت سعادته، وحرمت على العودة إليه..»

ولما انصرف الأميران بعثا بهذه الوصية إلى مصر، فأعد الخديو عباس قبراً فخماً لجده فى مسجد الرفاعى، ومكث المريض العظيم

يعانى الآلام الفظيعة عدة أسابيع، وفى يوم ٢ مارس ١٨٩٥ لفظ النفس الأخير، فصعدت روحه إلى السماء تشكر عالم الأحياء الذى لا يرحم شيخا فى شيخوخته، ولا مريضا فى مرضه، ولا محتضرا على فراش موته.. مات اسماعيل بعدما قضى ستة عشر عاما فى منفاه، وإذا كان الموت يحل المشكلات، ويذلل الصعاب، فقد حل موت اسماعيل تلك المشكلة الكبرى، والصعوبة العظيمة التى تحطمت عندها جهود الأمراء. وتخاذلت أمامها مساعى العظماء، فما كاد ينزع نعيه فى البلاد، حتى سمح السلطان بنقل جثمانه إلى مصر، فعاد فى موكب حافل، ليس أشد إبلا من موكب خروجه من وطنه، هذا الخروج الذى طوى آخر صفحة من حكمه، كما طوى الموت آخر صفحة من حياته فى هذه الدنيا.



## الفهرس

٧	..... محمد على فى معيار للتارىخ
١٩	..... مصر قبل محمد على
٣٢	..... مصر الحديثة
٤٩	..... أولاننا فى باريس
٦١	..... مذهبة للممالكة
٧٣	..... أفتاح سان سيمون فى مصر
٨٩	..... تأسيس للجيش المصرى
٩٧	..... سليمان الفرنصارى دينامو للجيش
١٠٩	..... ابراهيم النصارى
١١٧	..... عباس الأول
١٢٥	..... سعيد باشا وللثورة العربىة
١٣٥	..... من أجل جمال عيون فرنسا
١٤٥	..... تطور للحياة البرلمانية فى مصر
١٤٧	..... مجلس شورى النواب
١٦١	..... ناكبان مشاهبان
١٧٣	..... انقلاب الفصح
١٨٧	..... الأزمة المالية
١٩٩	..... مجلس الأعيان
٢١١	..... نكبة القروض
٢٢٣	..... لخدبو القجرى
٢٣٥	..... القرض المشهور
٢٤٩	..... خلق إسماعيل
٢٥٩	..... الساعات الأخيرة

رقم الإيداع - ١٩/١٠٣٠٢

---

ISBN. 977 - 01 - 6313.9











المعرفة حق لكل مواطن وليس للمعرفة سقف ولا حدود  
ولام يعد تبدأ عنده أو تنتهى إليه.. هكذا تواصل مكتبة الأسرة  
عامها السادس وتستمر فى تقديم أزهار المعرفة للجميع. للطفل  
.. للشباب.. للأسرة كلها.. تجربة مصرية خالصة يعم فيضها ويشع  
بورها عبر الدنيا ويشهد لها العالم بالخصوصية ومازال الحلم  
يخطو ويكبر ويتعاظم ومازالت أحلم بكتاب لكل مواطن ومكتبة  
لكل أسرة... وأنى لأرى ثمار هذه التجربة يانعة مزدهرة تشهد  
بأن مصر كانت ومازالت وستظل وطن الفكر المتحرر والفن المبدع  
والحضارة المتجددة.

سوزان مبارك



مكتبة الأسرة